

访谈

大数据时代下的电子数据审计

□ 本报记者 章程



计抽样(包括间隔抽样和随机抽样)、统计分析(包括一般统计和分层分析)、数值分析(包括重号分析、断号分析、Benford定律分析)、数据匹配(包括一般匹配和长度过滤匹配)、相似数据查询(包括一般相似查询和长度过滤相似查询)等,满足相关人员学习电子数据审计方法的需要。本书附录中还设计了7个实验项目,可供读者对电子数据审计方法进行实训操作。

记者:近几年,关于电子数据审计类书籍较多,这本《电子数据审计模拟实验》有哪些特别的内容?

陈伟:目前电子数据审计在我国审计工作中越来越重要,本书的出版也正是为了满足相关人员学习电子数据审计理论与方法的需要。这本书的写作是基于我多年来电子数据审计科研、教学、实践与行业培训的经验之上的,在内容设计上紧密结合审计理论前沿、审计实务和实践教学的需要,具有可操作性、理论联系实际等特点。

本书介绍的不是局限于某一行业、某一特殊条件下的方法,而是一些通用的方法,适合于各行业的电子数据审计方法。本书对这些通用的电子数据审计方法进行了分类和归纳,便于读者系统掌握,同时也把这些方法形成了软件工具,让审计人员容易使用,不需要有特别的技术要求。本书还提供了自主研发的电子数据审计软件和实验数据,使得理论和实践学习更方便、更系统。

我在书中也介绍了电子数据审计模拟实验室软件,为我国的审计模拟仿真实验室研究与建设提供一些理论基础和探索经验。

记者:目前电子数据审计在我国审计工作中越来越重要,审计人员掌握电子数据审计技术成为必然。请您结合目前大数据审计发展现状和趋势谈自己的观点。

陈伟:这本书的写作对于我来说,经历了一个漫长的过程。

目前电子数据审计在我国审计工作中越来越重要,审计人员掌握电子数据审计技术成为必然要求。审计署于2009年首次倡导审计干部培训要建设模拟实验室,对于实验室建设的建设同时也引起审计界广泛关注。为了更好地满足电子数据审计实验教学的需要,我结合目前电子数据审计,以及审计模拟实验室的研究与应用现状,研发了具有自主知识产权的电子数据审计模拟实验室软件V1.0,为用户学

习和掌握电子数据审计方法提供一个模拟实验平台。书中结合具体案例,借助电子数据审计模拟实验室软件,系统地分析了电子数据审计方法的应用。

关于目前大数据审计发展现状和趋势,我认为,大数据审计是今后我国审计信息化的一个重点,大数据审计的研究与应用任重道远,掌握好电子数据审计的基础知识和相关实践操作,为开展大数据审计打下基础,要研发简单、易用的大数据审计软件工具和软件平台。

在完成《电子数据审计模拟实验》的同时,近年来,我也申请到多项大数据审计方面的项目,如国家自然科学基金项目“面向大数据环境的电子数据审计风险动态控制研究”、教育部人文社会科学规划基金项目“大数据环境下的联网审计风险监控与预警研究”等,希望这些研究能更好地推动大数据审计尽一份力量。

新书架



《1493:物种大交换开创的世界史》

作者:(美)查尔斯·C·曼恩

这是作者十年磨一剑的历史著作,他走访了亚欧美各大洲,集合了人类学家、考古学家、生物学家、经济学家、环境学家以及宗教学家的最新研究,涵盖了世界史、免疫学和经济学等学术领域,深刻阐述哥伦布大交换之后,世界全球化进程中不为人知的序幕。



《中国的坎:如何跨越“中等收入陷阱”》

作者:贾康

本书从什么是“中等收入陷阱”讲起,结合英国、德国、美国、日本等发达国家的转型发展的成功案例分析这些国家如何实现国家的腾飞和发展,成功跨越“中等收入陷阱”。同时,结合中国实际,对“中等收入陷阱”的中国式特征、规避方式等方面进行分析,为中国经济转型,实现国家富强、民族复兴,寻找一条“跨越”之路。



《匠人匠心:愚直坚持》

作者:(日)稻盛和夫、山中伸弥

一位是赤手空拳创立两个世界500强被誉为“日本经营之圣”的稻盛和夫;一位是诺贝尔奖的获得者京都大学iPS细胞研究所所长山中伸弥。在对话中,他们将对待事业与人生的看法娓娓道来,给这个时代的人们更多启示。

群名称:审计报读书群
群号:215124364

欢迎加入审计报读书群
投稿请发邮箱:fayuan7@sohu.com

“折叠”了空间,并未湮灭“意义”

——读雨果奖作品《北京折叠》

□ 李晓亮

继去年刘慈欣《三体》之后,中国姑娘郝景芳凭中短篇小说《北京折叠》获2016年雨果奖。“中国女科幻作家郝景芳”,此前这个名字对圈外而言,或名不见经传,只此一役,扬名世界科幻文学圈,雨果奖是和星云奖并列被誉为“科幻界诺贝尔奖”,是对一个科幻作家的最高褒奖和肯定。

这个堪称学霸学神级颇有传奇色彩的姑娘,曾获新概念作文一等奖,可免试入北大中文系,却偏考了清华物理系。据说其创作还曾有过“文学杂志认为太科幻,科幻刊物认为太文艺”的小插曲。想起硬桥硬马,却文学性稍逊的《三体》,郝景芳的作品,算得上科幻届汨汨清流,也是对偏重文本可读性读者的福音。

而相较于《三体》这种暗色系宇宙黑暗森林法则,受访时她说,囿于人生阅历经验,全城视角、终极命题、宏大叙事等硬科幻套路,她一个小姑娘,才试手时是不占优势的。

女性往往更侧重一些偏柔软温情的东西,从她后来创作看,不再一上来就假装全知全能,强求自己必须从大命题下笔,而是从“轻巧的、小的东西开始写”,“科幻”其实就在身边,社会性和现实感里求索出意义性,这样的作品更有现实黏力。这次获奖的,被外人视为其代表作,她却一度试图不想被它标签化的《北京折叠》就是这样一篇作品。

它是经典的“反乌托邦”科幻设置。就如《饥饿游戏》《雪国列车》或美剧《太

随笔

你的日记就是你的样子

——读阿城《威尼斯日记》

□ 未觉

阿城写日记,我也写。我写的不如阿城好。或许我写的不能叫日记,只能叫日程。阿城在威尼斯小住,每住一日,都有一篇文章,间或还有素描。若是他的文字再差一些,我一定更喜欢他的素描。就说他画的地图吧,歪歪斜斜,若是拿到中学课堂去评比,一定给比下去;而他画的海鸟,铺天盖地,连他自己都笑“画起来象(像)判考试卷子,漫天都是对号”。不过他的文字是真好,毫不费力地就把你带进去和他一块儿逛,逛着逛着,忽然从他的闲聊中觉出意思来,始知他的高度。

在《北京折叠》里,则是一个无所谓乐观也不算悲观的“大地翻转、时空折叠”城市和人重新区划,各归其类,各行其是,是另类的想象。它是未来的一种可能,但是现实的意义映照得格外真切。现实我们也不常听专家屡屡献策,放言“驱赶所谓低端劳力”实现大城市的“自净”么?

想像并非空想杜撰,现实性和意义性,历史和未来链接点,就是现时现世。文学映照过去,未来如何书写,则取决于时下的反思和改变是否及时而深刻。郝景芳一再提到生命和生活的意义性,而揆诸自身,上下求索,这是哪怕“折叠”乃至故意虚化了背景的优秀科幻,也总能留给世人的最大意义。

自己。若要把世俗做到位了,也是纯粹的一种,论价值,不在诗之下。

如是种种,跟威尼斯有什么关系呢?阿城每日读的书,看的报、见的人、吃的饭、开的方子,甚至是足球比分,连同由此而撞进脑子的想法,都在这日记里了。阿城的闲笔,时时处处都是,它们与威尼斯的关系就如它们之间的关系。若说有,就是一时一地,遇了,便写了;说没有,那也是没有,换一个人看、写,一样的时间地点,未必行。可感慨的是,阿城说的那些话之于今日,还在同样的相对位置上。而他的威尼斯,是1992年的威尼斯。你说哪个是闲笔,哪个是正题呢?

所谓闲笔不闲,阿城大概是个绝好的例子。而如此多的闲笔又回答了我阅读前的疑问:为什么叫“日记”,不叫“游记”?实在是因为里面什么都有。若是只写沿途风景,多没意思,不如去买本旅行指南。

又记得早先曾读到过一种戏谑的说法,说是千万不要相信作家的日记,因为它们随时准备拿去发表。这回读阿城,发现日记写来就是要拿去发表的,反而不存在隐瞒和修饰,真实得让人难为情。这一对比,那说法真是狭隘了。真实有千百种,而最重要的真实并不是细节的真实。今天吃了一顿还是两顿,于读者是无碍的。写作者的心性决定了写的是真是假还是思考,又或者,毒药还是营养。

阿城引过孔子的话,“吾十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十而从心所欲,不



逾矩”。这句被人引得多了,多到我们甚至都忘了这是孔子他老人家说自个儿的,并不是说人到了多大岁数就会怎样或都能怎样,那是妄想。若能想起这点儿,再瞧瞧自己的真实情况,恐怕只敢在孔子面前称“总角”(指幼童时代——编者)。咬咬牙表决心,或许够得上“有志于学”?也是一件难讲的事。而阿城却一眼望到“七十”plus,“最高境界即随便怎么做,其实都在规律里面。孔子以后的儒们讨厌在‘不逾矩’,又不能从心所欲,于是偷着逾矩,是为伪。”

一本书虽不厚,可读来翻得这么快,也是不好。要怪都怪阿城写得太通畅了,读来劲头太足,过后方觉意犹未尽,想着一读再读。此外,这本书还有一个可爱之处,就是它无序无跋,干干净净,丝毫未肯强加它一些什么。你想认识他,读他就够了。他的日记就是他的样子。你若想知道自己的样子,别自拍,写日记就够了。

悦读

民间视角下的时代烙印

□ 张光茫

思、对民众的真实情绪和深切感悟。

梁晓声从众多小人物的微言微语,勾勒出时代的烙印。他大声疾呼,没有幽默感的民族是缺乏亲和力的,但是丧失了庄重气质的民族也将是不可爱的。民族是需要文化培养的。一个国家一个民族,如果有太多的青年以活在“道德底线”上为最愉快的活法的话,对这个国家这个民族来说,是堪忧的。

中国的文化中缺少什么?梁晓声认为缺少人文的因素。人文在高层面关乎到国家的公平、正义,在最朴素的层面。人文不体现在学者的论文里,也没那么高级,就在我们的寻常生活中,就在我们人和人的关系中,就在我们人性的质地中,就在我们心灵的细胞中,这些都是文化教养的结果,也是我们学文化的原动力,是我们传播文化的一种使命。读本书,感觉梁晓声的文字始终坚持自己

的操守,禀持知识分子的良知和情怀,高扬人文主义的精神。

梁晓声依然保持着他那种罕见的真诚,眼里容不下一粒沙子的义愤和忧国忧民的赤子之心。他疾呼,中国的父亲母亲是天下最可怜的人。他认为“中国民间具有极其本能的、蚕丝被套般的向善维护系统,以影响自己的儿女们不变恶劣”。这个系统从未被彻底摧毁。简单的家庭教育,体现一个最核心的伦理命题,那就是勿恶守善。所以当下的中国父母,重要的是教育儿女成为善良正直的人,而不是一味去竞争,去争抢,平凡的人并不等于平庸。

梁晓声坚守自己的阵地,从民间的视角,关注最底层人物,关注社会,关注人性。梁晓声说,活在当下却从前的中国人,无疑是有的,但估计不会很多。说现在好的中国人,当是最多的

吧?凡打从前活过来的中国人,即使对现在的中国满腹怨言,即使有办法能将他送回从前去,关键时刻大抵还是会会对从前背转过身的。所以他说:“我愿我们未来的中国,‘纸板上’少一些,再少一些;‘立体人’多一些,再多一些。”这代表了大多数人的心声。

生活中的梁晓声低调、充满温情,但在争取公权利上,他是个斗士,声色俱厉,直言上书。他将目前之中国与历史上各个时期的中国进行比照,认为一个正在富强起来、进步起来的国家是不容怀疑的。有一种思潮认为今不如昔,“我是共和国的同龄人,知识分子良知要求我应以真诚而有说服力的文艺作品表态:事实绝非那样。”但历史告诉我们,世界上有不少国家,恰恰迅速地衰败于物质丰富了以后,典型的例子是古代“大罗马帝国”。读来让人警醒不断。



梁晓声一直被当作是平民的代言人,通过他的作品,我们看到了生活在社会底层的小人物的酸甜苦辣,他们的追求及幻灭,他们的执着与无奈。梁晓声奉行“文学要使社会进步,使人的心性提升”的主张,而文学的终极意义,就是要使我们的心性变得更豁达、更开阔,更善于自我化解忧愁、化解烦闷。梁晓声虽然在努力追求着。