

美国科研诚信办公室（Office of Research Integrity）极度无耻地包庇和掩盖发生在耶鲁证据确凿的科研欺诈造假丑闻

担责声明：本人胡步根对这篇博客中所有证据和事实的真实性承担100%的法律和科学责任（I, Bugen Hu will hold full legal and scientific liability for all evidences and facts used in this blog）。

SOS求援呼吁：本博主在中国科学网上的博客所讲述演示和证明的可是发生在欧美学术界及其监管机构美国科研诚信办公室如此明显的极度无耻和荒谬绝伦的科研欺诈造假和包庇案完全真实的事件，也就是那怕证明重担全落在我这毫无权势或资源的实名举报人肩上，我也能用手中那绰绰有余绝对无人可抵赖或推翻或否决得了的那些简单明了一看即懂但绝对坚实的证据事实和依据彻底地确证这事件的真实性滴---- 即确证和证死美国科研诚信办公室如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦绝对的政治欺诈行为包庇这桩科研欺诈造假案和作者方这类世界名校耶鲁那双博士级别的“专家学者和科学家”Dr. Erica Herzog and Dr. Diane Krause绝对所犯下的那类如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦绝对的科研欺诈造假行为滴！只因为监管方的那帮“专家学者”和高管们在进行其荒谬绝伦的政治欺诈同时也为他们自己自掘了一口从逻辑和程序正义角度而言绝对的“死亡陷阱”，其本质与作者方在进行其科研欺诈造假时也同时自掘了一口绝对的“死亡陷阱”完全相同，所以就使我的整个证明过程极其简单明了易懂但绝对坚实可靠而滴水不漏！前提当然是：只要还有程序正义这么回事！即一桩由作者方这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者”领衔的“科研团队”所犯下的迄今世上绝无仅有如此愚蠢至极和荒谬绝伦绝对的科研欺诈造假丑闻而演变成一桩愚蠢至极和荒谬绝伦绝对的政治欺诈和科研欺诈造假双重丑闻！那怕能再借给我几个胆，我这毫无权势或资源的一介平民也没这胆量造民谣而恶意中伤那帮坐拥“无尽”资源牛逼的“科学家和专家学者们”或美利坚合众国科研诚信办

公室的高管们滴因为那在美国那可是要负法律责任滴！咱既然敢做就当然敢担滴，我巴不得我的博客传得越广越好最好能传到美国的大门户网站上---- 这也是为何在此博客中有些关键论点我也放上了英文版其实就是我给美国官方信件中的有关段落。我甚至巴不得耶鲁大学和美国科研诚信办公室和美国卫生部将我这一直没完没了的实名举报人以“诬陷罪”告上美国法庭滴---- 当然必须公开审理滴，则在法庭这公开的平台正好可用我手中那绰绰有余但绝对无人可抵赖或推翻或否决得了的证据事实和依据来彻底确证和证死这桩绝对的政治欺诈和科研欺诈造假双重丑闻滴！我的短处就是毫无资源，多年来我一直想将这桩荒谬绝伦绝对的的科研欺诈造假和政治欺诈丑闻在欧美的门户网站上彻底曝光，可我没这能力即我根本不知道如何实现该目标。所以在此我呼吁恳请这类读者助我一臂之力将这完全真实事件放上欧美门户网站曝光：相信了这事件的完全真实性，且有这能力但并没有在美国工作或生活（只因为这是绝对得罪权势人物的事，而我并不愿意傍人因此而遭罪，所以多年一来我就像江湖独行侠那样一直是单枪匹马在毫无程序正义的条件下与如此“强悍的”造假者和包庇者们构成的“集团军”进行着针锋相对地博弈，只要我不“被消失”则我定尽力将这场博弈放在有程序正义的条件下而完成即在阳光下完成这场博弈！）并愿意帮忙的读者。当然是文责自负，所有的法律和科学责任均有本博主来承担。关于在这桩科研欺诈造假丑闻中美国科研诚信办公室那帮有文化的高管们包括John Dahlberg, PhD and Don Wright, MD（Deputy Director and Acting Director of ORI respectively）滥用手中公权力而竭力包庇和掩盖这桩科研欺诈造假案的证据事实和依据在2013年6月份我已直接寄给美国司法部部长大人。我当然有充足的证据事实和理由这么干滴否则对方凭借其坐拥的那“无尽”的政治经济权势和资源还能不随便整我个什么“诬陷”罪名滴吗。我的博弈对手可是世界名校耶鲁和美国科研诚信办公室那头顶“专家学者和科学家”帽子和坐拥“无尽”权势资源的高管们但实则一帮无耻之徒啊！直白的说法就是：这是一桩政治欺诈和科研欺诈造假的双重丑闻即造假者与监管方如此明目张胆地联手绝对是迄今世上绝无仅有滴吧！他们敢这么欺负

我的原因：作为这桩丑闻的唯一举报人，我只是毫无政治权势和资源或经济资源的一介平民百姓。如果我拥有足够的经济资源，我则早就自己花大价钱雇上业务过硬的律师先将美国科研诚信办公室的那帮高管们告上法庭让卫生部部长也一起负连带责任；解决了ORI那帮高管们的问题后；再来解决耶鲁那连伪证也作得如此劣拙的“专家学者们”的问题；最后再来解决作者的问题。可现实却是：我毫无政治权势或资源也无任何经济资源。所以只能运用程序正义这一基本原则以倒逼真相的方式与这桩荒谬绝伦的科研欺诈造假案那帮位高权重的包庇者们博弈。我证明监管方那如此明显愚蠢至极的政治欺诈行为的全过程在本博客第29页。关于ORI那帮高管们包括其副主任和代主任Dr. John Dahlberg and Dr. Don Wright 所犯下的政治不端行为在其绝对无法抵赖的确凿证据事实面前还以颠倒黑白的方式明目张胆地包庇作者方所绝对犯下那如此明显愚蠢至极的绝对的科研欺诈造假行为，我早就决定向美国联邦政府和国会的相关监管机构直接投诉和举报。我认为美国肯定有类似与国内的“纪检机构”以监管联邦政府官员所犯的“违纪或违法”行为滴，只是我并不知道这类机构的名称和邮寄地址。所以在我给美国卫生部部长的第8, 9, 10封信中（分别为2011年3月21日，4月26日和8月26日）均直接投诉和举报其下属ORI的那两位高管所犯政治不端行为并请她提供给我联邦政府和国会相应“纪检机构”的名称和邮寄地址因为我要向联邦政府和国会的相关“纪检机构”直接投诉和举报她的下属，结果：迄今毫无回应。所以我只能得出如此结论：这部长装聋作哑！2012年8月15日和2013年3月17日我又去信ORI现任主任Dr. David E. Wright再次举报这桩科研欺诈造假案，投诉举报他的前任ORI那两位高管的政治不端行为，并请这ORI现任主任提供给我联邦政府和国会相应“纪检机构”的名称和邮寄地址。结果：迄今毫无回应。所以我只能得出如此结论：不能排除ORI这现任主任也在装聋作哑。说明：我举报和确证这桩科研欺诈造假案所使用的证据事实和依据一直是完全一样滴如我的博客所述；我举报和确证ORI那两位高管所犯下的政治不端行为所使用的证据事实和依据一直也是完全一样滴如我的博客所述！那位读者如果有此信息请放在科学网或直

接与我联系：美国联邦政府和国会监管联邦政府官员政治不端行为的相应机构办公室（相当于国内的纪检办）的名称和邮寄地址。在此先多谢了。

那位不信滴话，请看此博客中本博主对这两类如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的政治欺诈和科研欺诈造假双重丑闻进行的演示证明和确证的全过程。我的整个证明过程真正地做到了简单明了一看即懂但从逻辑和科学和实验技术和程序正义所有角度则是绝对坚实可靠而滴水不漏和无懈可击滴以至于造假者和其包庇者绝对毫无漏洞可钻滴！并且只需具备基本的逻辑常识即可读懂我那整个滴水不漏和无懈可击的证明全过程滴，而根本就无须具备任何“高科技知识”，更无须具备“Y FISH标记实验技术本身那类如此高深复杂而令人费解的高科技知识”滴。

首先简要说明为何我给这桩造假案冠以如此头衔：迄今世上绝无仅有愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻，其真相是绝对不可思议的简单但却荒唐透顶滴！

这桩如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻最为不可思议和荒唐透顶之处就是：多年以来作者方这类世界名校的“科学家和专家学者”在欧美学术界居然能够凭借那同一出除了作者方那一文不值的Y FISH“高科技”唾沫之外毫无实验证据但总拿Y染色体做道具如此神奇的“科学实验技术空城计”而将整个欧美学术界如此彻底地忽悠住了，以至于“迄今这欧美学术界也没能看清楚或整不明白”而仍“无法证明”作者方所演唱的那出毫无实验证据但如此神奇的“科学实验技术空城计”到底错在哪里呢！既然整个欧美学术界“没这科技实力或能力”来证明作者方那同一出如此神奇的“科学实验技术空城计”到底是错在哪里呢，那本博主这一科学研究的职业草民就来当担起这一“科学重任”：以极其简单明了一看即懂但从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度则是绝对坚实可靠正确而滴水不漏和无懈可击的方式来彻底确证和证死作者方仅凭其一文不值的Y FISH“高科技”唾沫完全“按需”凭空所

编织的那出犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局以让世人彻底看明白那不可思议地简单但却是荒谬绝顶的真相和事实。我保证各位看明白这简单但极其荒唐的真相后会大跌眼镜滴！其实作者方长久以来总拿Y染色体当道具所演唱的那同一出神奇“科学实验技术空城计”欺诈骗局本身就具有“天生所固有”的一根绝对软肋或绝对死穴，那就是作者方所发表的Y FISH标记实验方法其实只具有很低的真实检测敏感度，那怕在完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于90% 滴，而绝非如作者方空口无凭所说的那样高达100% 滴，即漏检率是绝对高达大百分之几十滴！一旦那根绝对软肋曝光和确证则作者方所演唱那同一出总拿Y染色体当道具而毫无实验证据但犹如神话般的整场科技欺诈骗局瞬间即彻底土崩瓦解，也就是这场荒谬绝伦的科研欺诈骗局被彻底证死！“空城计”欺诈骗局的本质不就是：真相是绝对不可见人滴或真相绝对是见不得人滴嘛！

仅从兵法而论，那破除“空城计”最简单有效的绝招不就是只需看那么一眼这“城中”到底是否有“兵卒”吗！当然设下这“空城计”的寨主也就是作者方这类世界名校的“科学家们”肯定会想方设法不让你进这“城中”来亲眼一看这虚实滴而只让你在“城外”用耳来听作者方坐在那城头上给你讲那同一出总拿Y染色体当道具仅凭其唾沫所虚构的“标记实验的神话故事”滴！各位千万别感到惊讶：这桩迄今世上绝无几有荒谬绝伦的科研欺诈骗局丑闻的真相和核心本质就这么简单但荒唐透顶滴。作者方所发表的“科研文章”中那如此明显有悖常理的事实就是：在作者方所使用了其神奇Y FISH 标记实验技术来“检测和鉴别”其供体公鼠骨髓干细胞在受体母鼠体内各种不同的器官组织中所“转变而成的组织细胞”的所有“科研文章”包括其*FASEB* (2007) 和*Cell* (2001) 和*Science* (2004) 中读者的人眼是绝对没机会那怕能看到只一张来自于任何公鼠片子上作者方所做的Y FISH 标记实验那原始全视野图像滴！为什么呢，如果本博主在此指出的那根绝对软肋或绝对死穴是真实滴话即作者方神奇的Y FISH 标记实验方法其实具有很高的漏检率，而根本就不是作者方仅凭其唾沫而

虚构的“具有100% 的真实检测敏感度”，则只要不是彻底脑残的病人，均应该知道这答案了吧：任何一张小鼠片子上作者方所作的Y FISH 标记实验原始全视野图像中所显示的高漏检率均足以绝对彻底暴露和确证这桩科研欺诈造假丑闻那根绝对的软肋或死穴即彻底戳穿作者方长久以来所唱的那同一出除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但总拿Y染色体当道具如此神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局滴！

作者方这类世界名校的“科学家”长久以来所演唱的这出“空城计”科技欺诈骗局极其荒唐之处：从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度“支撑起”作者方那出除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据总拿Y染色体当道具但犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局必须具备一个必要的“支撑点”那就是其Y FISH标记实验方法必须具备如此奇高的真实检测敏感度在任何正常小鼠片子上高达**100%**，正是这一必须具备的必要“支撑点”在迄今地球上根本就是绝对不存在滴而完全是由作者方仅凭其唾沫所虚构滴 ---- 这就是其根本原因：为何在作者方所有使用了其Y FISH标记实验技术发表的“科研文章”中，读者的眼睛是没有任何机会能看到那怕只一张来自于任何小鼠片子上作者方所做的Y FISH标记实验的原始全视野图像滴！其实迄今世上根本就不存在如此神奇的Y FISH标记实验方法那怕在任何完全正常的小鼠骨髓细胞片子上其真实检测敏感度能达到或那怕接近**90%** 滴，这就是这种标记实验技术方法本身所固有的问题高漏检率！详情请见放在本博客很后面我对Y FISH这种标记实验技术的解释（111页之后）。Up to now on the earth there was absolutely no such Magic Y FISH protocol, its real detection sensitivity could even possibly reach such Magic high level **just as 90%** even on any such slide of bone marrow cytopins coming from any perfectly normal wild type male mice on the earth! 也就是说：迄今为止这地球上根本就不曾存在过那怕只一张如此神奇的Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子其上能够有**90%** 或那怕接近**90%** 这类小鼠骨髓有核细

胞被标记成了Y染色体DNA阳性滴！这纯粹就是Y FISH这类标记实验技术本身所固有的一个技术问题。那位不信或不服滴话，可上网检索看能否找出一张在公鼠骨髓细胞片子上Y FISH实验标记的如此神奇的原始全视野图像其上能有达到或接近90% 这类公鼠骨髓有核细胞被标记成了Y染色体DNA阳性滴！一张真正的公鼠骨髓细胞片子上Y FISH 标记实验的原始全视野图像会包含多少个细胞呢，在此我就不多说了！

在此各位千万别问本博主这如此不可思议而令人费解的问题：为何作者方那出除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局就能够做到了不被这欧美学术界所逮住呢？看完我的博客后，各位可发挥自己的联想而去寻求自己的答案吧。我只说两字：荒唐。注：Y FISH这类标记实验技术的唯一科学实验功能就是将公细胞核中的Y染色体DNA原位标记出来，这样人眼就可以看得到滴。难道这欧美学术界的科学家们或专家学者们“不知道或不愿意或不想”仅凭其人眼去亲眼看一看作者方那出毫无实验证据总拿Y染色体当道具但犹如神话般的“标记实验技术空城计”的真相和事实？这里非常适用中国的两句俗语：没吃过猪肉，还没见过猪跑路吗；耳听为虚，眼见为实！也就是说这场科技欺诈骗局的真相和事实是如此简单明了但却荒谬绝伦：作者方这类世界名校的“科学家”长久以来用来将这欧美学术界如此彻底地忽悠住了滴那同一出毫无实验证据总拿Y染色体当道具但犹如神话般的“Y FISH标记实验技术”在迄今地球上根本就是绝对不存在滴，而整个就是由作者方的唾沫所虚构滴一出胆大包天彻头彻尾的“科学实验技术空城计”欺诈骗局滴！

在本博客中我将讲述一个欧美干细胞研究学术界中的大事件作为实例来演示证明这场超级科技欺诈骗局荒唐绝顶之处：在本世纪初由Dr. Diane Krause 等人发表在*Cell*上那篇在成年干细胞研究领域具有轰动效应的“原创性科研文章”所引发的欧美学术

界那场“巅峰对决式的科学或学术论战”中作者方居然能够凭借着那一出除了其一文不值的“高科技”唾沫之外而毫无科学或实验证据但拿Y染色体当道具如此神奇的“科学实验技术空城计”化险为夷而“立于不败之地”以至于欧美学术界“迄今还是没能看清楚或整明白”而仍“无法证明”作者方那出毫无证据但如此神奇的“科学实验技术空城计”到底错在哪里呢？那可是一篇绝对可算作高引用率的“原创性科研文章”，已被引用了几千次滴！只是那篇极其牛逼的“原创性文章Multi-Organ, Multi-Linage Engraftment by a Single Bone Marrow-Derived Stem Cell Cell, Vol.105, 369-377, May 4, 2001”具有一个显而易见的“问题”：自从发表以后，迄今这地球上根本就没人能够“重复出”该文章中所声称的那类“神奇实验结果”滴；包括作者自己的实验室那怕使用“1000个这类干细胞或一百万个骨髓细胞”也重复不出该文章中所声称的任何那类“神奇实验结果”滴，而在其“科研文章”中可是声称“只需移植一个这样的干细胞”滴！而在涉及四所牛逼的世界名校牛逼的专家学者和科学家们所进行的那场欧美学术界“巅峰对决式的科学或学术论战”中作者方所使用的那一出“空城计”则是更为荒谬只因为其本身就具有“天生所固有”两根绝对的软肋即具有两个绝对的死穴，只需直接攻击任何一个死穴那出“空城计”欺诈骗局即彻底破解滴！这就是那出“空城计核武器”：“例如，在对致死剂量照射的野生型母鼠移植Rosa公鼠骨髓细胞后，运用其Y染色体分析方法（注：即其所谓的Y FISH标记实验），在这类受体母鼠脾脏展现了大于90% 的供体公鼠细胞替换植入”即donor engraftment，原文为：“for example, following transplantation of male Rosa marrow cells into lethally irradiated female wild type mice, the **spleen** showed > 90% engraftment by Y chromosome analysis,”！简要说明：从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度而言“支撑起”作者方在那场“巅峰对决科学论战”中所使用的那出毫无证据拿Y染色体当道具但如此神奇的“科学实验空城计核武器”欺诈骗局必须具备两个必要的“支撑点”：即其Y FISH标记实验方法必须具有奇高的真实检测敏感度高达100% 和在其神奇的性别相异的骨髓移植模型实验系统中这移植而来的供体公鼠骨髓细胞在这

受体母鼠体内实质器官例如脾脏中又必须具有如此奇高的供体细胞替换植入率即所谓的donor engraftment大于90% 滴嘛。而正是这出“空城计”所必须具备的那两个必要的“支撑点”就是这出“空城计”欺诈骗局本身“天生所固有”的两根绝对软肋或两个绝对死穴也就是其第一重谎言和第二重谎言，即这出“空城计”只是作者方完全“按其需求”而凭空所捏造虚构的一个如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“体内再生医学科学实验技术空城计”太空级别的双重欺诈骗局因而能被如此轻而易举地一证就死滴！只因为能够“支撑起”那出“空城计”的那两个必须具备的必要“支撑点”在迄今地球上根本就是绝对不存在滴，也就是说那两个必须具备的必要“支撑点”只是完全由作者方仅凭那一文不值的“高科技”唾沫所虚构滴！换句话说就是：也就是那么一出如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的“体内再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局就将这欧美学术界给如此彻底忽悠住了，以至于“迄今还是没能看清楚或整明白”而仍“无法证明”作者方那出毫无科学或实验证据但如此极其牛逼神奇的“空城计”到底错在哪里呢！详情请见放在本博客很后面我那简明但绝对坚实可靠正确滴水不漏的演示证明和确证的全过程。在此博客中本博主肯定会将作者方那出忽悠了欧美学术界那“如此神奇的空城计”从方方面面彻底证死滴，我保证各位看完我那滴水不漏无懈可击的完美绝妙但绝对简单明了一看即懂证明全过程满地找眼镜滴 --- 原来那怕是由欧美牛逼的三所世界名校强强联手牛逼的“专家学者和科学家们”完全“按需”在这类世界顶尖牛逼的科学期刊*Science*上而凭空所编造的那类极其牛逼的“科学技术”欺诈骗局的真相也是可以如此不可思议地简单但荒唐透顶滴。我是真想给那帮极其牛逼的世界名校如此强强联手牛逼的“专家学者和科学家们”戴上一顶其当之无愧的荣誉帽子：有文化但彻底脑残的流氓 ---- 自掘了一口绝对的“死亡陷阱”可那帮世界名校的“科学家们”自己居然能够做到浑然不知！

对于这桩科研欺诈造假丑闻各位千万别持有如此迷信：就连欧美学术界的科学家们甚至包括世界顶尖科学家“迄今都没能够看清楚或整明白”而仍“无法证明”的那如此

神奇而犹如神话般的“科学实验技术空城计”，博主这草民肯定是同样没招滴。错！事实是：本博主不但有招而且还是“绝招”并且本博主还是手持绝对是远远多于所需的招数（Absolutely more than enough）以至于一旦出手即能从上下左右全方位彻底破除和清除作者方那出如此神奇的“科学实验技术空城计”欺诈骗局滴！在此甚至可以借用一句武林江湖用语：对于由三所牛逼的世界名校Yale and NYU and Johns Hopkins牛逼的“专家学者和科学家们”强强联手所组成的作者方2003年在那世界顶尖牛逼的科学期刊*Science*上所进行的那场欧美学术界“巅峰对决式的科学论战”中所贩卖的那出极其牛逼的“科学实验技术空城计”欺诈骗局，本博主一旦出手则每一招均可直接达到一剑封喉的结果滴即让作者方和其任何包庇者绝对毫无耍流氓的余地滴，甚至哪怕就是迄今世上任何诺奖得主也绝对无法从逻辑或科学或实验技术等任何角度能够拯救得了作者方那出毫无证据但极其牛逼如此神奇的“体内再生医学科学实验技术空城计”欺诈骗局滴！当然前提仍是：只要还有程序正义这么回事滴。那位不信滴话，请看我放在本博客很后面的那简单明了一看即懂但绝对完美绝妙而滴水不漏和无懈可击的演示证明和证死的全过程。从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度其实只需几分钟本博主即可绝对彻底证死作者方那出毫无证据但极其牛逼犹如神话般的“体内再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局滴！但为了便于毫无科技知识的读者理解，我用了二十来页的篇幅以极其简明易懂的方式从方方面面彻底证死那出犹如神话般的“空城计”，所以整个证明过程就放在此博客的很后面滴。

其实对于是否应该说或拿出我对那场欧美学术界“巅峰对决科学论战”中作者方凭空捏造的“技术评论”诡辩欺诈骗局所进行的那滴水不漏无懈可击如此完美绝妙的整个科学证明全过程和那绝对正确的科学结论，我也考虑了好多年。有朋友警告我说：如果我拿出那如此简单明了但绝对坚实可靠的证明和确证全过程，这岂不等于将这牛逼的欧美成年干细胞研究学术界给彻底地羞辱了吗 ---- 只因为多年以来就连

如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的那出除了作者方一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但神话般的“体内再生医学科学实验空城计”双重欺诈骗局，这欧美学术界居然就“无法证明”到底错在哪里呢！而你这草民则可只需运用尚未被推翻的那麽点组织胚胎学的基础理论也可只需几分钟就一步确证和证死作者方那神话般的“体内再生医学科学实验空城计”双重欺诈骗局，这可让这欧美学术界的专家学者们和科学家们情何以堪呢！可事实毕竟如此，我这草民也就没必要顾及那么多了，最多就是我这职业科研草民不能再在这欧美学术界江湖混吧。

只需运用那基础理论也可一步就证死那出“空城计”简要说明：只需依据这尚未被推翻的基础理论即可证明：在这接受了供体公鼠骨髓移植的受体母鼠体内，任何原本所固有的实质器官包括脾脏根本就没发生也绝无可能发生那神话般的“体内再生医学巨变事件”即毫无理由莫名奇妙如此大规模大于90% 滴嘛在原位的再造或再生滴，那么哪来滴作者方那出“运用其Y染色体分析即其Y FISH标记实验，在受体母鼠脾脏组织展现了大于90% 的供体公鼠细胞的替换植入”滴呢即几乎整个实质器官脾脏快变成了一个全新的公鼠脾脏了（大于90% 是供体公鼠细胞嘛）而且这几乎全新的公鼠脾脏还是由那么点移植而来的供体公鼠骨髓细胞在原位衍生或再生出来滴并且这受体母鼠原本所固有的脾脏组织的绝大部分大于90% 滴嘛就这么“自然消失得无影无踪滴了”---- 这绝对只能是欺诈谎言滴吧！确证和证死全过程就可以是如此简单但绝对坚实可靠正确而滴水不漏和无懈可击滴！由三所牛逼的世界名校强强联手牛逼的“专家学者和科学家”组成的作者方在这世界顶尖牛逼的科学期刊 *Science* 上所进行的那场欧美学术界极其牛逼“巅峰对决科学论战”中完全“按需”而仅凭其一文不值的“高科技”唾沫凭空所捏造的那出犹如神话般极其牛逼的超级“科学技术”欺诈骗局的真相是绝对简单明了但荒唐绝顶滴吧。就差那麽一点就快赶上那宗教神话 --- 上帝造人了滴吧！只对这个超级“科技”欺诈骗局感兴趣的读者，可直接跳过其它部分而在本博客167页以后看我那绝对简明易懂的整个演示证明和确证

的全过程滴。由作者方这类牛逼的世界名校的“科学家们”在这世界顶尖牛逼的科学期刊*Science*上仅凭其一文不值的“高科技”唾沫而毫无科学或实验证据凭空所捏造的那出“体内再生医学科学实验技术空城计”从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或现代医学知识等任何角度而言有多么牛逼和荒谬绝伦呢，我可以毫不夸张地说：如果那出神话般的“科技空城计”是真实地话，则那出“科技空城计”仅在“再生医学领域所具有的深远科学意义和影响”绝对足以价值N个Nobel医学和生理学奖滴只因为那可是“能够让体内的实质器官在原位发生规模大于90% 的再生或再造滴原创性神奇科学技术”滴！恐怕作者方在凭空捏造那出“科技空城计”时，连他们自己也没意识到其仅凭一文不值的唾沫所捏造虚构出滴那出“空城计”居然会具有“如此深远的科学意义和影响”滴！这类神话般的“高科技”欺诈骗局是绝对远远编造得太过头了滴吧。试想：如果你原创性或首创地建立了一种医学或生物学科学实验技术能够让动物体内的那怕任何一个实质器官例如脾脏在原位产生规模大于90% 的再造或再生---- 这效应绝对远比那2012年获得诺奖的iPS 科学实验技术牛逼得多滴吧，那么你那原创科研成就应该价值几个Nobel 医学和生理学奖呢！体内的任何一个实质器官要发生那由骨髓干细胞所主导滴那毫无理由地规模大于90% 在原位再造或再生----- 这在生命科学领域中是个神马概念或意味着神马，应该无须由我这科研的职业草民再来提醒或教授欧美学术界的任何科学家或专家学者或*Science* 那些编委们滴吧！我这科研的职业草民实在弄不明白：为何这类从任何角度看均是如此明显荒谬绝伦神话般的超级“科学实验技术奇迹空城计”欺诈骗局竟然就能够在这世界顶级牛逼的科学期刊*Science*上名正言顺地招摇过市滴呢！作者方那出“由那么点移植而来的骨髓细胞所主导滴体内实质器官规模大于90% 滴在原位再造或再生滴”神话剧可是除了其唾沫之外而毫无证据滴啊！这*Science* 绝对不可能是文艺类期刊滴吧！

在此先将我那证明和确证全过程的摘要放上：如上所述这桩造假丑闻那根绝对的软肋或死穴作者方自己的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度绝对远低于90% 就

已彻底决定了：那怕在完全正常公鼠脾脏切片上作者也绝对无法将大于90% 的正常公鼠脾脏细胞标记成Y染色体DNA阳性滴，那么在这类受体母鼠的脾脏切片上作者这类世界名校的“科学家”怎么可能将大于90% 的这类混合有母鼠和公鼠的脾脏细胞标记成Y阳性呢！这绝对只能是谎言吧，此乃第一重谎言！这第二重谎言则更为恐怖，因为只需依据目前尚为被推翻的基础理论在受体母鼠体内其脾脏这个最大的外周免疫实质器官或组织（such solid organ or tissue）绝无可能发生如此大规模再生医学巨变而使得大于90% 原本固有的实质器官脾脏组织被那么点移植而来的供体公鼠骨髓细胞所衍生出的公鼠脾脏细胞所替换植入掉滴！所以那怕就是假设作者方神奇的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度是100%，作者也绝对无法在任何所谓受体母鼠脾脏切片上真实地产生得到那怕只一张如此超神奇的受体母鼠脾脏片子其上能够有“大于90%”的脾细胞被标记成Y染色体DNA阳性滴，即作者绝对无法真实地产生得到如此超神奇的Y染色体分析结果滴“在这类受体母鼠脾脏展现了大于90% 的供体公鼠细胞替换植入滴即Such *MAGIC* engraftment”滴，只因为在所有这类受体母鼠的脾脏中大部分（Majority）脾细胞仍为受体母鼠原本所固有的母鼠脾脏细胞滴，而母鼠脾脏细胞则是绝对不含有这Y染色体滴！只因为作者方完全“按需”而凭空所捏造的那出毫无证据但神话般的“再生医学科学实验空城计”欺诈骗局的真相就是这么简单但荒谬绝顶滴嘛，所以我的整个证明和确证过程也就这么简单明了但绝对坚实可靠正确而无懈可击滴吧。只需运用这桩丑闻的那根绝对软肋直接攻击这“空城计”的第一重谎言就可证死这“空城计”；只需运用那尚未被推翻的基础理论直接攻击这“空城计”的第二重谎言也可证死这“空城计”滴；而在此本博主运用那根绝对软肋和那尚未被推翻的基础理论作为两根打狗棍而对这出“空城计”的那两个绝对死穴或软肋即第一重谎言和第二重谎言同时直接进行双重攻击而一步就彻底证死那神话般的“空城计”双重欺诈骗局滴，谁还能作者方找出任何诡辩的余地呢！迄今世上还没有哪一例发表在正规欧美科学期刊上“科学技术”欺诈骗局的证明能够比本博主对那三所牛逼的世界名校牛逼的“专家学者和科学家”组成的作者方

发表在这世界顶尖牛逼的科学期刊*Science* 上那一出极其超级牛逼价值好几个诺奖的“体内再生医学科学实验技术”诡辩双重欺诈骗局的证明和证死全过程更为漂亮干净利落滴吧！我以上的整个证明和确证全过程是如此简单明了一看即懂但绝对坚实可靠正确而滴水不漏无懈可击滴吧：只需几分钟即可完成这确证全过程而将这超级“科技”欺诈骗局绝对彻底证死以至于哪怕就是如果作者方和其包庇者能将迄今世上所有的Nobel医学和生理学奖得主全都聘请来为作者方“背书”也绝对无法从逻辑或科学或Y FISH 标记实验技术或基础理论或程序正义等任何角度能够推翻或否决或改变得了以上我那整个证明和确证全过程滴！而我的确证过程中所依赖的证据事实和依据的真实性均能如此轻而易举地被任何机构所确证滴：1. 这桩丑闻的那根绝对软肋作者方Y FISH 标记实验方法的真实检测敏感度绝对远低于90%滴 ---- 只需在任何完全正常的公鼠片子上实验验证则真相和事实就一目了然滴！2. 那尚为被推翻的基础理论 ---- 只需去翻翻教科书即可滴！

恐怕有人会有如此困惑：在*Science*这顶级牛逼的科学期刊所进行如此严肃的欧美学术界如此级别的“巅峰对决式的科学或学术论战”时，作为由三所牛逼的世界名校强强联手牛逼的“科学家们”而组成的作者方为何非要捏造那类如此经不起推敲而荒谬绝伦的“神奇科技”诡辩欺诈骗局呢？只因为挑战方发表在*Science*上那篇科研文章的实验结果从逻辑和科学层面而言可以说将作者方发表在*Cell*上那篇“科研文章”声称的“神奇实验结果”紧紧地逼到了死角落，也就是在逻辑和科学层面是非常咄咄逼人滴。所以作者方在“回应”如此咄咄逼人的科学和学术挑战时，其手中“必须”持有“科技层面威力无比的核武器”否则作者方从逻辑或科学或常识等任何角度均绝对无法“合理解释”这两篇顶尖科研文章中对同类“实验结果”方面如此黑白对立般地巨大差异滴：作者方在受体鼠“多种不同的器官组织中均有如此神奇科学发现 --- 在多种不同的器官组织中“使用其神奇的Y FISH标记实验方法检测到了和鉴定出了”均由那一个输入的公鼠骨髓干细胞转变成的多种不同的组织细胞滴”类似于“满载而

归”滴，然而挑战方在受体鼠所有这些器官组织中则无“任何此类神奇的科学发现”类似于“空手而归”滴！仅仅从这两篇顶级科研文章的标题就不难看出这双方所得到的同类“实验结果”如此黑白对立般地巨大的差异滴吧。这就使得作者方处于死角的境地下“饥不择食”而丧心病狂地凭空捏造了这从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术所有角度而言均是愚蠢至极和荒谬绝伦的“神奇科技”诡辩欺诈双重骗局的根本原因，只因为作者方确实是不可能找出任何“更好的理由”而能够在“逻辑或科学上合理地解释”对于同类“实验结果”如此黑白对立的巨大差异滴！尽管在这顶尖科学期刊*Science*上的“口水战”挑战方没能够打赢，但这也是为何挑战方依然有充足的理由多年以来一直“逼迫”作者方拿出“重复的实验结果”滴！对此又有那位生命科学领域中的专业人士能够真正地做到没有这类感觉：作者方有诈！这就是挑战方2002年在*Science*发表的科研文章：“Little Evidence for Developmental Plasticity of Adult Hematopoietic Stem Cells”。而作者方作为“回应”对方如此咄咄逼人的科学挑战而于2003年发表在*Science*的那篇“技术评论Technical Comment”：Comment on “Little Evidence for Developmental Plasticity of Adult Hematopoietic Stem Cells”。当然随后挑战方还会有对作者方这类“回应”的回应发表在*Science*上滴，标题则类似于Comment on such Technical Comment！仅仅只看那四篇发表在这世界顶尖科学期刊上文章的标题就足以能够说明当年的确是发生了那么一场欧美学术界“巅峰对决式的科学论战”滴吧。这绝对不可能是本博主凭空捏造或添油加醋所编造的故事滴吧----- 在这世界顶尖科学期刊上均有明确的文字记载滴。我个人认为：作为世界顶级科学家的挑战方在那世界顶级牛逼的科学期刊*Science*上所进行的那场欧美学术界“巅峰对决的科学论战”中确实被作者方那出除了其一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但拿Y染色体当道具如此神话般的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局在“逻辑和实验技术角度”憋屈得“有苦说不出”滴 ---- 这正是作者方那出“空城计核武器”绝对滴流氓之处所在即那怕你能明显地感觉到我有诈，我也能让你“在逻辑和实验技术角度无法证明”我有诈滴！说明：作者方那出“以攻为

守”的“空城计”就从“逻辑和实验技术角度证明”：作者方比这地球上任何科研团队“拥有更高的概率”而能够在受体鼠体内的各种器官组织中“发现和鉴定出”由那输入的骨髓干细胞所转变而成的各类组织细胞滴！作者方捏造这如此荒谬绝伦的“神奇科技”欺诈骗局的“逻辑和科学和实验技术”的理由请见本博主随后的实例演示和那完美和绝妙的证明过程。

按理在欧美学术界如此级别的“巅峰对决式的科学论战”时，作者方使用那一出神话般的“体内再生医学标记实验空城计”作为其手中“以攻为守”的“利器”本身就是一很悬很悬的歪招 ---- 根本就算不上江湖所言滴剑走偏锋，最多只能算狗急跳墙！如果当时挑战方稍微能意识或感觉“这受体母鼠体内原本所固有的实质器官脾脏怎麼可能会发生如此神奇的再生医学巨变呢，即在原位发生由那麽点移植而来的骨髓细胞所主导滴规模大于90%的再造或再生呢”，进而就能逼迫作者方拿出这实验证据来滴，即在这类受体母鼠脾脏切片上作者方所作滴Y FISH标记实验的原始全视野图像滴---- 作者方怎么能够拿得出这类在迄今地球上根本就是绝对不存在滴受体母鼠脾脏切片上Y FISH标记实验原始全视野图像其上必须有大于90%的脾细胞被标记成了Y染色体DNA阳性滴呢！那麽这场“巅峰对决式的科学论战”的结局又会是怎样滴呢！破除了作者方那一出毫无实验证据而拿Y染色体当道具犹如神话般的“再生医学标记实验空城计”后，应该就无需本博主这科研的职业草民再来指点迷津指导那欧美学术界的专家学者或科学家们该如何从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术角度去破解作者方发表在*Cell*上那篇“科研文章”中所有那些无人能够“重复得出”如此神奇的“实验结果”那神话滴吧！我没说错吧：按理作者方那出“空城计”原本应该成为其自掘的一口“死亡陷阱”只因为这“空城计”一破则应该很有可能直接就引出那迄今无人能够“重复得出”滴那如此神奇的“实验结果”的真相滴！可现实结局却是：作者方凭借那一出绝对牛逼价值好几个诺奖但如此荒唐的“空城计”居然就能做到了化险为夷而“立于不败之地”！对此本博主只得一声叹息：荒唐啊。

在此我还真敢极自豪和得意地宣称：迄今为止在这地球上还没有那一例发表在欧美正规科学期刊上的“科学技术”欺诈骗局的证明方式和过程会比此博客中我对由三所世界名校强强联手“科学家们”组成的作者方在其2003年在这世界顶尖科学期刊 *Science* 上所发表的“技术评论”诡辩欺诈骗局所进行的案例证明更为漂亮和干净利落滴！当然使我能够如此轻易地完成这一最漂亮干净利落的案例证明，作者方绝对是“功不可没”只因为作为这三所世界名校强强联手的“科学家们”作者方亲手给我这具备真正科技实力的草民提供了轻易地完成迄今世上这一最漂亮科技欺诈骗局案例证明的必要和充足条件滴 ---- 这绝对类似于我年少时就熟习的游击队之歌（第一句就是：我们都是神枪手）！由于作者方欺诈的方式也太过于简单将所有的“中间过程”全省略了而只是：需要什么就那么肆无忌惮地直接写下什么！所以只要程序正义尚存也就是只要还有游戏规则，只需用倒逼真相的方式也能轻易地逼迫作者自己证死自己滴！恐怕许多读者没听说过居然还有这类不可思议的证明方式来确证“专家学者们”发表在欧美正规科学期刊甚至是顶尖科学期刊上的“科学技术”欺诈骗局滴吧。本博主就让大伙们见识下这听起来都是如此荒唐的科学证明实例，例如本博客中我将详细演示的实例证明：证明作者方是否在那四组不同如此众多小鼠骨髓细胞片子或受体母鼠脾脏切片上实际真做了其所谓神奇的“Y FISH标记实验或所谓Y染色体分析”如此合情又合理地逼迫作者方用此类“标记实验证据”（那怕如果作者方真做了这类实验的话）即此类标记实验的原始全视野图像去彻底地证死其自己凭空所捏造的这类“标记实验”的欺诈骗局滴！也就是逼迫作者方这类世界名校的“科学家们”在欧美学术界面前表演一出逻辑上绝对是荒谬绝伦的绝对自我否定的丑剧或闹剧而绝对彻底地证死他们自己凭空所捏造的如此荒谬绝伦的科学技术欺诈骗局滴，即彻底破除作者方唱的那同一出毫无实验证据但如此神奇的“科学实验空城计”欺诈骗局滴！

从逻辑角度这极其简明易懂吧：只要你从科技角度能确定作者方所捏造的“实验结果”是其绝对无法产生得到滴（**Such absolutely unachievable** by the authors）你就能大胆甚至是“肆无忌惮”地运用此类如此简单明了但绝对坚实的倒逼真相最佳经典打假战术而彻底证死作者方而不管其所谓“头衔”有多牛逼滴只因为作者方在这类欺诈造假的同时也为打假者彻底准备好了运用这类打假战术的必要和充足条件---- 这就是我这草民所说的：这类世界名校的“科学家们”在从事其欺诈造假的“生产过程”中也同时自掘了一口从逻辑和科学和实验技术所有角度都是绝对的“死亡陷阱”到时只需用一根打狗棍将这帮造假的“科学家们”全赶进其自掘好的那口“死亡陷阱”即可！这里的逻辑要点是如此明确：不管作者方是否真做了其所谓的“标记实验即其所谓的Y染色体分析”，这个真相和事实是绝对无法改变滴：作者白纸黑字写在其“文章”上那些毫无实验证据的所谓“标记实验结果数据即所谓的Y染色体分析”都只能是捏造的假货只因为全都远超出其所用实验方法所能达。也就是说作者方绝对拿不出任何此类真实的实验证据能够与其捏造的那类神奇“实验结果或数据”相对应滴！所以打假者无非就是找出最佳策略和方法而将这真相和事实证明给这世人和学术界或科学界看明白罢了。所以在这类特定的条件下，还会有比这更快好省且稳准狠的打假战术吗。有句俗语：以其人之道还治其人之身。你有这胆量以如此荒谬绝伦的方式凭空捏造“科学技术”欺诈骗局，我这具备真正科学技术实力的草民当然就有这气魄而敢理所当然地甚至是“肆无忌惮”地以如上方式来证死你制造的骗局滴并且合情又合理地绝对羞辱这帮世界名校蠢货般的“科学家们”连**TMD**造假都如此没水平！只因为在真正的科学技术面前只能是人人平等滴---这可是就连诺奖得主也无力推翻得了的基本原则滴何况区区几个世界名校的所谓“科学家们”呢！

注意：尽管作者方在发表其“科研文章”FASEB 2007之前，就已使用其Y FISH标记实验技术方法多年并发表了多篇NIH科研基金资助的“科研文章”；但在所有这些使

用了其Y FISH标记实验技术的“科研文章”中就连一张小鼠组织切片或细胞片子上其Y FISH标记实验的原始全视野图像也是没有滴。即在作者所有这些“文章”中毫无任何实验证据能从逻辑或科学或这类标记实验技术等任何角度证明或表明或那怕“合理地意味着”作者方所写下的所有那些毫无证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据或Y/SPC双重标记实验结果数据”的真实性滴！对于这如此明显反常的现象和事实，只要不是彻底脑残的傻子怎么也能够猜得出几分原因滴吧！作者方在任何小鼠组织切片或细胞片子上实际所做的Y FISH标记实验的真实实验证据即原始全视野图像是“绝对见不得人滴或绝对是不可见人滴”只因为任何一张这类原始全视野图像上所显示的高漏检率就绝对足以从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度全方位彻底地戳穿作者方长久以来所唱的那同一出除了作者那一文不值的“高科技”唾沫之外而毫无实验证据但拿Y染色体当道具如此神奇的“科学实验技术空城计”滴，即彻底地确证和证死作者方仅凭其一文不值的“高科技”唾沫所编织的那荒谬绝伦的科研欺诈造假骗局滴！根本原因就是那根绝对软肋。只因为从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度“支撑起”作者那出毫无实验证据但总拿Y染色体当道具而如此神奇的“科学实验技术空城计”欺诈骗局那关键必须的必要“支撑点”就是作者方所拥有那“神话般的Y FISH标记实验方法”必须具有如此奇高的真实检测敏感度在任何小鼠片子上而高达100%滴，而这类毫无证据的“Y FISH标记实验技术神话”在迄今地球上绝对不存在滴！这正是作者方整个那场仅凭其“高科技”唾沫所编造那犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局的绝对荒唐之处所在：就这麽一出毫无实验证据但犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局居然就能够将欧美学术界如此彻底地忽悠住了，以至于欧美学术界“迄今还是没能看清楚或整明白”而仍“无法证明”作者方那出毫无实验证据但神话般的“科学实验技术空城计”到底错在哪里呢！这是绝对的荒唐吧：作者方仅凭其一文不值的“高科技”唾沫而凭空编造的那犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局即其那毫无科学或实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验技术”在迄今地球上根本就是绝对不存在滴，然而长

久以来这欧美学术界居然能够做到“无法证明”作者方那同一出如此神奇的“科学实验技术空城计”到底错在哪里呢！既然是“科学实验技术奇迹”就总得用实实在在的实验证据来证明和支撑滴吧而绝不能仅凭作者方那“高科技”唾沫来证明和支撑滴吧，而Y FISH这类标记实验的真实实验证据是必须用人眼去看一看滴吧而绝对不能多年以来光用耳朵来听作者方讲故事滴吧；这常识是大伙全懂滴吧，一点都不深奥吧！那么仅凭常识从各位的眼光来看：这出毫无实验证据但如此神奇的“科学实验技术空城计”仅从逻辑角度是难破解还是极易破解滴！Y FISH这种标记实验技术的唯一科学实验功能或用途：将公细胞胞核中Y染色体DNA原位直接标记出来这样人眼就能看得见滴。这一基本常识作为监管方耶鲁和ORI那帮具有博士文凭的“专家学者和科学家们”和高管们应该是全都懂得滴吧，尽管他们可以不懂得Y FISH 标记实验技术方法本身那“如此高深复杂而令人费解的高科技知识”滴！Y FISH这类标记实验技术的分子生物学基本原理和本质其实就是DNA分子原位杂交只不过是在玻片上公细胞胞核内原位进行滴罢了！其实根本就没神马所谓“高科技元素”滴！看来这二十一世纪这“高科技元素”确实成了全世界所有那些有文化的骗子用来骗钱的通用幡子滴！

我所实名举报和从全方位确证的这桩科研欺诈造假丑闻从任何角度而言都绝对够资格被帖上史无前例愚蠢至极和荒谬绝伦的标签。理由如下：作为世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”，Dr. Erica Herzog and Dr. Diane Krause完全“按其需求”而凭空捏造了其所谓科研文章“Lung-specific nuclear reprogramming is accompanied by heterokaryon formation and Y chromosome loss following marrow transplantation and secondary inflammation (FASEB Vol. 21 August 2007, p. 2592-2601)”。如本博客随后（在128页之后）我用简单明了但绝对坚实可靠的方式从逻辑和科学和实验技术所有角度演示和证明作者方是如何完全“按其需求”而彻头彻尾地凭空捏造了这篇所谓的科研文章：从数学角度可以说是谎言的三次方即谎言

的立方。也就是说作者方凭空捏造这篇科研文章的方式是：完全“按需”而凭空捏造科学结论这谎言完全基于另一个其完全“按需”所捏造谎言的所谓“真实性”，而这后一个谎言的所谓“真实性”又完全基于另一个所捏造的这迄今地球上绝对不存在的如此神奇的“科学技术”欺诈谎言的“真实性”即一个由作者方完全“按需”除了其那一文不值的“高科技”唾沫之外毫无实验证据而凭空所捏造的如此神奇的“Y FISH标记实验技术”欺诈弥天大谎言！这就是作者方科研欺诈造假如此简单卑劣而毫无技术含量的“生产全过程”：凭空捏造了其荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏科学结论和理论”，为了使这一“科学结论和理论”在逻辑和科学和实验上能“立足”再凭空捏造了其Y FISH标记实验方法或技术如此神话般的“逻辑推理前提和科学推理公式”，最后再直接提笔写下几堆“所需要的神奇阿拉伯数字作为每组这类标记实验结果数据的平均值正负标准差或标准误”而凭空捏造几组在迄今地球上使用Y FISH这类标记实验技术绝对无法真实性产生得到或获取的如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据其所谓的Y染色体计数数据”也就是其如此神奇的“Y染色体分析数据”来如此“实验证明”其凭空所捏造的那神话般的“逻辑推理前提和科学推理公式”的所谓“真实性”滴！换句话说就是：作者方这类世界名校耶鲁的“科学家”以绝对耍流氓的方式仅凭其那一文不值的“高科技”唾沫完全“按需”而凭空捏造了一篇NIH科研基金资助的“实验科学的科研文章”而接着骗钱即骗取更多的NIH科研基金！即作者这类世界名校耶鲁的“专家学者和科学家们”真正地达到了那凭空捏造“科研文章”的最高境界---- 仅凭其一文不值的唾沫即可，犹如中国一句古语所言嘛：出口成章滴！

说明：这就是作者方完全“按需”凭空所捏造的其Y FISH标记实验方法那神话般的“逻辑推理前提和科学推理公式”：其Y FISH标记实验方法具有如此奇高的真实检测敏感度在任何“确含Y染色体”的公鼠细胞上达“100%”，所以如果“任何公鼠细胞”被其Y FISH实验标记为Y染色体DNA阴性时，就等于“该公鼠细胞胞核就确实具有Y染色体丢失 Such Y chromosome loss”！为了如此“实验证明”其标记实验方法那

神话般的“逻辑推理前提和科学推理公式”的如此“真实性”，作者方只得凭空捏造了两组Y FISH标记实验阳性对照组如此神奇的“标记实验结果数据”：1. 完全正常野生型小鼠骨髓细胞片子上仅仅只有**0.8 +/- 0.8%** 这类小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴；2. 完全正常SPC knockout小鼠骨髓细胞片子上仅仅只有**0.92 +/- 1.03 %** 这类小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴！注意：在这两组阳性对照组小鼠骨髓细胞片子上，就是这捏造的小于**1%** 的小鼠骨髓细胞也是由于“缺乏Y染色体Lacked the Y chromosome”而不是漏检，所以“才未被作者用其Y FISH标记实验方法所检测到Y染色体DNA”滴，因此其Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度本身还是高达“**100%**”滴！由世界名校耶鲁具有双博士文凭的“专家学者”领衔的“科研团队”就是如此这般地凭空捏造了这绝对“原创性和独创性在小鼠细胞中Y染色体丢失和缺乏的科学理论”滴！而这桩荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻的那根绝对软肋或死穴就是：在其“科研文章”中作者方白纸黑字所发表的Y FISH标记实验方法（Their own published Y FISH protocol）其实只具有很低的真实检测敏感度，那怕在任何完全正常的小鼠骨髓细胞片子上也绝对远远低于**90%** 滴，也就是漏检率是绝对高达大百分之几十滴！这就是这桩丑闻如此不可思议的简单但荒谬绝伦的核心本质真相和事实。而这一科学真相事实则是极其容易从逻辑和科学和实验技术所有角度全方位一步就彻底确证和证死滴：实验验证作者方白纸黑字在其文章中所发表的Y FISH标记实验方法（**Experimental verification or validation** of their own published Y FISH protocol in their own “research paper”），即严格按照作者的Y FISH 标记实验方法来标记几张完全正常小鼠骨髓细胞片子，第二天任何配有正常人脑的人眼均可一目了然地看到这一简单明了直观但绝对坚实可靠和具有**100%** 可重复性的纯科学实验真相事实：在所有这些实验标记的小鼠骨髓细胞片子上绝对存在绝对远远多以**10%**（例如**30-70%**）这类完全正常的小鼠骨髓细胞被漏检为Y染色体DNA阴性即在其DAPI蓝染的胞核中无红点滴，而绝无可能产生哪怕只一张如此神奇的Y FISH实验标记的片子其上仅仅只有**10%** 的这类小鼠骨髓细胞被漏检成Y染色体阴性滴！无论

谁来做这实验验证，也无论其实验标记多少张这完全正常的公鼠骨髓细胞片子，第二天任何人眼能看到的结果完全相同如上所述。这就是科学，即作者方所发表的Y FISH标记实验方法只具有很低的真实检测敏感度是早已由其白纸黑字所写下的Y FISH标记实验方法本身所早已决定了滴，所以谁也无法改变得了这一简单的纯科学实验真相事实滴！这里是如此明显滴吧：一旦那根绝对软肋从全方位被彻底确证和证死，则这桩科研欺诈造假丑闻就被如此彻底证死而成为一桩迄今世上无人有能力从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义等任何角度而推翻得了或改变得了的绝对铁案！那怕就是如果作者方和监管方耶鲁和ORI能够聘请到十个八个美国科学院院士或诺奖得主来为作者方“背书”也绝对无法从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义等任何角度能够抵赖或推翻或否决或改变得了这一如此简单明了直观但绝对坚实可靠的科学真相事实即那根绝对的软肋或死穴：作者方白纸黑字所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，那怕在任何完全正常公鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于90% 滴！也就是说：一旦那根绝对软肋被彻底确证和证死，就连诺奖得主也没这能力从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义等任何角度而推翻或否决或改变得了这一桩科研欺诈造假铁案滴只因为作者方这类世界名校耶鲁的“专家学者和科学家”将这桩科研欺诈造假案已做到了如此愚蠢至极的绝境 ---- 完全“按需”而凭空捏造所有那些毫无实验证据但使用Y FISH这种标记实验技术绝对无法在地球上真实地产生得到那整组整组的如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应的那如此荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的科学理论”滴！

关于这一对世界名校耶鲁的双博士“专家学者和科学家”是如何无中生有地凭空“自创”了如此荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的科学理论”及其本博主我这草民对其真相和内幕底细为何知道得如此清楚请见本博客放在很后面的那四点说明。2007年初她俩人就给我设了个套：让我这Scientist 在已承担了多个研究项目的情况下再外

加一个所谓很容易发表多篇科研文章如此宏伟庞大的“原创性科研课题”----- 用小鼠模型来证明“在各种不同的情况下，Y染色体丢失的科学理论”实验方法或手段则是除了Y FISH 还是Y FISH！那时我早已看明白了那根绝对软肋，而这一“Y染色体丢失理论研究课题”当然是Erica Herzog 强力向我老板推荐让我来做滴并希望我在这“领域”能尽快取得进展而发文章滴。我当然是反其道而行之，只是她俩拿我没招而已。在任何情况下，我绝不对我所做的Y FISH 标记实验给出她俩想要的“Y染色体丢失的实验结论”而总是给出漏检的实验结论！最后我硬是采用这种方式而让这“Y染色体丢失理论研究课题”自然而然地不了了之滴！所以我和这一对作者对那篇所谓的“科研文章”FASEB 2007 中的所有真相尤其是作者那狗屁不如的“Y染色体丢失和缺乏科学结论和理论”是如何凭空捏造出来滴均是心知肚明滴！详情请见很后面我的四点说明。所以我来打作者方的假那就是轻而易举之事，我一出手就能彻底证死她俩捏造的所有那类“标记实验”的假货滴而她俩对此也应该是心知肚明滴！现在各位从逻辑角度应该不难理解为何作为那篇文章的第一和通讯作者Erica Herzog 会给我送2008年3月6日那封电邮，并自愿地对我作出了如此直白的忏悔和坦白滴吧！事情不是明摆着滴嘛Erica绝对明白此点：她俩在这类标记实验玩的所有欺诈把戏对我而言根本就不是什么秘密了，而她还一直等着我帮她一把滴 ---- 即用我尚未发表的这类标记实验方法给她标记几张小鼠组织的片子滴，而且她也明白我是一直有意不帮她实验标记那几张片子滴尽管作为我的PI, Diane Krause 从2008年1月初起就反复叮嘱我这次无论如何让我帮Erica 一把，用我尚未发表的这类标记实验方法给她实验标记那几张片子滴！而我则有意不采取任何行动即采取无为而治的策略 ---- 在逻辑上她俩找不出任何理由来让我用我尚未发表的这类标记实验方法给Erica实验标记几张片子滴只因为我的这些尚未发表这类用于小鼠组织切片和细胞片子的Y FISH标记实验方法和Y/荧光免疫多重标记实验方法尽管不是神奇的却是这地球上最好的但也是绝无可能达到作者方在其“科研文章”FASEB 2007中所发表的那些Y FISH标记实验方法或Y/SPC双重标记实验方法的“那般毫无实验证据

的神奇程度”滴！而这俩人可是用其人眼和人脑亲自看了很多张我用自己尚未发表的这类标记实验技术方法所真实实验标记的片子本身滴！正是由于这一对世界名校耶鲁的“专家学者”在这类标记实验技术方法上如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为，我才决定有意不发表我独自建立的所有那些尽管不是神奇的但却是最好的这类标记实验技术方法滴！早在2007年初在她俩发表那“科研文章”FASEB 2007之前，我就非常善意以点到为止但十分清晰的方式劝阻过我的PI, Diane Krause 千万别伙同她那原徒弟Erica Herzog, MD and PhD 一起去玩“Y染色体那把火”了滴，那就是一口从逻辑和科学和Y FISH 标记实验技术所有角度绝对的“死亡陷阱”！详情请见本博客很后面的四点说明。说明：所有这类“标记实验空城计”欺诈骗局是只能用来骗别人滴即你根本就不让别人看片子或原始全视野图像滴，而绝对无法用来骗你自己的人眼滴！

作者方这类世界名校耶鲁双博士级别的“科学家们”够神滴吧 ---- 还有谁具备这般“胆量和气魄”而敢完全“按需”彻头彻尾地凭空捏造从“科学结论和理论”到所采用实验技术方法如此“神奇的逻辑推理前提和科学推理公式”到整组整组那毫无实验证据但如此神奇而使用该实验技术在迄今地球上绝对无法真实性产生得到的所谓“Y FISH标记实验结果数据即其神奇的Y染色体计数数据”滴呢！详情请见本博客中对此我从全方位所给出的简单明了但绝对坚实可靠和正确而滴水不漏的演示和证明过程：作者方是如何完全“按其需求”以极其简单毫无技术含量的欺诈方式而彻头彻尾地凭空捏造了其“科研文章”滴；并且如何彻底证明和证死作者方的每一个如此愚蠢至极的科研欺诈环节滴，即从方方面面如何轻而易举地彻底证死作者方所有如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈骗局滴！也就是说：作者的这篇NIH科研基金所资助的所谓“科研文章”，从其所谓的“科学结论和科学理论”到其所谓神奇的“Y FISH标记实验方法的逻辑推理前提和科学推理公式”到其毫无实验证据但如此神奇的整组整组的“Y FISH标记实验结果数据即其Y染色体计数数据”在迄今地球上都是绝对不

存在滴！所有这些全都是除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但以Y染色体做道具而唱的一出如此神奇的“科学实验空城计”欺诈骗局滴！我保证各位看完后满地找眼镜原来真相是如此简单但绝对荒唐，是个人均具备这“智商和能力”可以提笔直接写出此类“科研文章”滴而只看你有没有这“胆量和气魄”这么干而已滴！在这篇博客中本博主将全方位地以实例的方式演示证明和确证作者方这类世界名校的“科学家”长久以来所唱的那一出如此神奇“空城计”那绝对不可思议地简单但荒唐绝顶的真相事实滴。为何本博主对作者方那出极其牛逼如此神奇的“科学实验技术空城计”欺诈骗局的真相事实知道得如此清楚包括内幕底细，请看我放在本博客很后面的四点说明。处在我当时的境地，只有彻底脑残的SB才能够真正地做到看不明白这类真相事实滴！当时我看到真相后，心里确实感到很害怕和恐惧只因为作者方居然有如此“胆量”来玩如此愚蠢至极滴欺诈骗把戏就证明她们已经是胆大包天和无法无天而为了“利益”是可以干出任何事情滴，而我又恰恰看到了真相--- 这对我很危险吧，作者方可是身披如此光鲜外衣身居世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”滴！因为只要使用过作者方所谓“早已建立好的”这类“标记实验方法”的任何专业人士均能在如此实验标记的阳性对照即正常小鼠片子上将所有相关真相事实看得清清楚楚和明明白白滴，所以我的PI, Diane Krause 完全绝对明白这一点：作为她实验室的Scientist，我心里完全明白她们在这类“标记实验”上所玩滴所有欺诈骗小把戏滴；她也十分明白：我是一直硬装糊涂而对她们以前所有的这类“标记实验的结果或科学结论”从不开口也不作答滴！从逻辑上讲这是如此明显滴吧：这类欺诈骗造假方式可是一证就死滴，只需用她们的这类“标记实验方法”来标记几张小鼠片子并拍摄一大堆原始全视野图像而让世人的眼睛将那简单明了的真相事实彻底看个明白即可滴啊！

各位可千万别小看这出“空城计”，就连欧美学术界的科学家们“迄今也没能够看清楚或整明白”而仍“无法证明”这出神奇的“科学实验空城计”倒底错在哪里呢滴！那

怕欧美学术界中恐怕不少科学家早就感觉那出“空城计”有诈滴，可就是没人“能够证明”这作者方有诈滴。这正是这桩科研欺诈造假丑闻不可思议的荒唐之处：一出毫无实验证据而总拿Y染色体做道具但如此神奇的“科学实验空城计”科技欺诈骗局居然就能如此彻底地忽悠欧美学术界，以至于十年后“还是不能看清楚或整明白”而仍“无法证明”这如此神奇的“科学实验空城计”到底错在哪里呢？这在学术界算不算荒唐事！这桩愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻的一根绝对软肋或死穴就是：作者方所发表的“神奇”Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，那怕在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上也绝对远远低于90% 滴，即其Y FISH标记实验方法的漏检率其实绝对高达大百分之几十滴，而绝非如作者在其“科研文章”中空口无凭所“说”的那样其Y FISH标记实验方法的检测敏感度高达“100%”滴！也就是说：作者方凭空所编织的那如此“神奇的Y FISH标记实验神话”整个就是一场除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但如此愚蠢至极和胆大包天彻头彻尾的骗局，而这一骗局却居然能够将干细胞研究领域中的欧美学术界给彻底忽悠住了，以至于迄今这学术界仍“看不清楚或整不明白”作者方仅凭其一文不值的唾沫而虚构的那一出如此神奇的“Y FISH标记实验神话”滴！这正是作者方这类身居世界名校耶鲁双博士级别“科学家”极其牛逼之处所在：仅凭其一文不值的“高科技”唾沫就能将整个学术界给彻底忽悠住滴！那位不信或不服的话，请看本博客中我将如实讲述的那场发生在欧美干细胞研究领域学术界所进行的“巅峰对决式的学术或科学论战”的过程及结局和本博主对作者方在那场“巅峰对决式的学术或科学论战”中所使用的如此神奇威力的“核武器”即作者方那同一出如此神奇的“科学实验空城计”欺诈骗局所进行的那绝对完美和绝妙的证明和彻底证死过程。我保证任何生命科学领域的专业人士看完后满地找眼镜即大跌眼镜：原来事件的真相也是可以如此不可思议地简单但荒谬绝伦滴！在此先声明：我从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度全方位所进行的那完美和绝妙的整个证明和彻底证死过程则是极其简单明了但绝对坚实可靠和正确而滴水不漏和无懈可击滴，以至于只需具备基本逻辑常识任何人均能

够一看即懂而根本无须具备任何“高深的科技知识”滴，更无须具备如此“高深复杂而令人费解的Y FISH标记实验技术本身的高科技知识”滴。

读过作者方这篇“科研文章”FASEB 2007后，恐怕有人会存此疑惑：作者方在其文章中不是已显示了其这类含有Y FISH标记实验的“图像”Fig. 3, Fig. 4A, and 4B来得出其“文章”中的“科学结论和Y染色体丢失的科学理论”吗？各位看客千万别急，本博客中我将以十分简单明了一看就懂的方式从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度全方位演示说明和证明（143页）：作者方为何已绝对地“别无选择”而只能以将原始全视野图像中的所有其它细胞全都“裁切掉”而如此显示其这类标记实验的“图像”滴；作者方在刻意掩盖“什么不可见人的秘密”；如何全方位一步就能够确证和证死作者方在这类所显示的标记“图像”中所玩的那类毫无技术含量的欺诈小把戏滴！简而言之，一旦显现这类所谓“标记实验图像”的真相则作者方所设的骗局就是不成立滴，即作者方根本无法“得出其科学结论和理论”滴。也就是说那三张作者方所显示的“标记实验图像”根本就不是如作者方在其“文章”中所“说”的那麼回事滴而只是一小小的骗局而已滴！当然我早就将这一证明过程提交给了ORI和美国卫生部滴，对方绝对无法使用这类借口：他们看不懂我的演示说明和证明过程滴！根本就无须具备拥有那“复杂费解的Y FISH标记实验技术本身的那类高科技知识”滴而只需具备基本逻辑常识即可完全看懂我的整个演示说明和证明过程滴。在本博客的很后面我将以简单明了但绝对坚实可靠的方式从全方位演示和彻底证明作者方那三张所谓“标记实验图像”所玩的那毫无科技含量的欺诈小把戏滴并证明为何作者方这类世界名校耶鲁的“科学家”那也是绝对地“别无选择”而只能以这种毫无技术含量的欺诈手法来如此显示其含有Y FISH标记实验的所谓的“标记实验图像”滴！核心本质就是：那三张“标记实验图像”根本就没有“逻辑或科学参照系统”---- 即原始全视野图像中原本所固有的其他所有细胞（早已被作者方有意全“裁切掉”了滴），这样任何读者均无法辨认那三张“标记图像”中所显示“细胞”的真实身份滴，而只能是：作者

说是什么就是什么滴---- 也就是让读者看了这类“标记图像”也等于没看只因为反正你也看不出任何名堂来滴！更为重要的原因逼迫作者方“必须”采用这欺诈手法将“逻辑或科学参照系统”有意“裁切掉”：不能让人凭肉眼看到那根绝对软肋或死穴滴，即作者方所发表的神奇Y FISH标记实验方法其实具有很高的漏检率大百分之几十滴，而绝对不是其仅凭唾沫虚构的那样具有“100%”的真实检测敏感度滴！这种显示“标记实验图像”的方式其实就是整个一绝对耍流氓行径滴吧。这完全是由这桩绝无仅有的科研欺诈造假丑闻中作者方所采用的那欺诈手法或方式“空城计”所早已决定了滴：作者方所做的所谓神奇的那“Y FISH 标记实验”的真相是“绝对不可见人滴或绝对是见不得人滴”！

只需看完本博主随后如此简单明了一看即懂但绝对坚实可靠而滴水不漏的演示和证明作者方是如何具体地完全“按其需求”而凭空所捏造其“科研文章”FASEB 2007滴，各位应该就不难彻底看明白此点：作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“科学家”完全凭空捏造“科研文章”已达到了随心所欲的最高境地或境界了滴！所以作者这类世界名校的“科学家”绝对够资格当之无愧地引领世界各国想要造假的“科学家们”一起奔向那多快好省的“科研文章”造假的新潮流：即所有的“中间过程都是可以随意省略滴只因为任何所需的实验结果数据都是可以随意提笔写下来滴”；而任何“所需要的神奇原创性和独创性科学结论和科学理论则都是可以随意捏造滴只因为反正学术界或科学界对这类神奇的原创性或独创性的科学结论或理论是整不明白或看不清楚而无法证明这是有诈滴”；并且只要能骗到钱，“那怕是毫无实验证据的神奇“科学实验技术空城计”也是可以反复演唱滴只因为这“空城计”只要做到足够神奇则能使这学术界整不明白或看不清楚而无法证明这空城计是有诈滴所以也就无须担心会被这学术界所逮住滴”；作为新潮流造假“科学家”的基本素质则是“需要胆子是很大滴而敢于充分利用神奇的高科技来骗人滴”！尽管在美国的高校和极其牛逼的高科技公司实实在在地干了很多年滴生命科学领域的科学研究包括基

基础理论研究和实用技术研究而练就了一身绝对敢说是“超一流”的科技真本领，可我也一直想不明白这个理：作者方总是采用那毫无实验证据而如此毫无技术含量的欺诈玩法即那毫无实验证据绝对的欺诈谎言同时隐瞒这类所谓神奇“标记实验结果”的真相即从来就不让别人的眼睛有任何机会能够看一眼作者方如此神奇的Y FISH标记实验的真实实验证据即任何小鼠片子上原始全视野图像滴，怎麼就能够真正地做到了不被这欧美学术界所逮着或抓住滴呢？仅从常识角度，这绝对有悖常理滴吧！

各位千万不要以为：作者方这类牛逼的世界名校牛逼的“科学家”在玩那相当复杂令人费解的“高科技”欺诈手法，No实情正好相反，作者方所玩的其实就是上述如此毫无技术含量的最简单的欺诈手法即“我就是不给你看真相而只让你听故事；你爱信不信则是你的事”而已滴！在我这科研职业草民看来这类科研欺诈造假方式应该是最最容易被引起怀疑而被逮着或抓住滴啊！作者方玩的可全都是这类所谓的“标记实验空城计”欺诈骗局啊！这“标记实验”真相事实不用眼去看一看，难道能仅凭耳去听滴吗！肯定是哪个环节出错了滴吧。中国有句古训：耳听为虚，眼见为实！作为监管方耶鲁和美国科研诚信办公室那帮已具有博士文凭的“专家学者”和高管们包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, 耶鲁那两位不知名字的“同行专家学者Such subject matter experts”, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright and Dr. David E. Wright绝对不会连这点普通常识都不具备滴吧：对于Y FISH这类标记实验的真相是必须用其配有正常人脑的人眼去看一看滴吧，而绝不可仅凭其人耳去听一听滴吧只因为这人耳是绝对无法“听出”这类标记实验的真相滴而这人眼则可一目了然地看明白这类标记实验的真相滴吧：例如在用作者方白纸黑字所发表的Y FISH标记实验方法所如此实验标记的所有正常小鼠的骨髓细胞片子上到底是仅仅只有少于1% 这类小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”呢，还是绝对存在绝对远远多于10% 例如30-70% 的这类小鼠骨髓细胞“也缺乏Y染色体”呢；尽管那帮“专家学者们”和高管们可以不懂得Y FISH这类标记实验技术本身所固有的那如此“高深复杂而令人费解的高科技知

识”滴！各位看明白这点了吧：作者方在这类标记实验上采用如上所述如此愚蠢至极和荒谬绝伦的欺诈造假方式或手法本身就使得任何包庇者绝对毫无耍流氓或耍赖的余地或空间滴了，当然前提仍是：程序正义尚存！我这毫无权势或资源的举报人只需用那绰绰有余简单明了但绝对坚实可靠正确的证据事实和依据来逼迫所有那些位高权重的包庇者们用其人脑和人眼去看一看作者方所有那些毫无实验证据但如此神奇的这类“标记实验”的真相事实滴！所以事实上作者方那同一出除了其一文不值的唾沫之外毫无实验证据但总拿Y染色体做道具而如此神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局尤其是那出在欧美学术界“巅峰对决式的科学论战”中所使用那极其牛逼价值好几个诺奖的“体内再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局绝对应该是迄今地球上最容易从逻辑和科学和实验技术和常识所有角度彻底破除和证死的极其愚蠢的科技欺诈骗局滴！

从政治和程序正义角度而言这桩科研欺诈造假丑闻也是迄今世上最为不可思议的科研欺诈造假丑闻，理由则是：举报人已将从逻辑和科学和实验技术全方位绝对能够确证和证死作者方所犯下如上所述的如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈行为的证据事实和依据全都放上耶鲁和美国科研诚信办公室（ORI）的桌面，并且耶鲁和ORI从逻辑或科学或实验技术或程序正义或文字任何角度绝对无法抵赖或挑战或推翻或否决或抹掉或擦掉或隐瞒或篡改或销毁任何我所放上桌面的这些如此简单明了但绝对坚实可靠的证据事实和依据滴；而且所有这些证据事实和依据的绝对真实性全都能够被耶鲁和ORI所轻而易举地核实和确证滴！可就是在如此境况下----所有证明和证死作者方如此明显的科研欺诈造假行为的重任全落在我这毫无权势或资源的举报人肩上时，这桩科研欺诈造假丑闻也能被我所放上桌面的这些简单明了但绝对坚实可靠的证据事实和依据彻底给证死了，作为监管方耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们仍利用其坐拥的权力和资源以本博主将用无人可抵赖或推翻的证据事实和依据证明的那样仍用如此愚蠢至极和荒谬绝伦的方式竭力掩盖和包庇作

者方所犯下的绝对科研欺诈造假行为。在本博客中我会给出如此简单明了但绝对坚实可靠的证据事实和依据来确证和证死监管方的这种政治上黑到底的行为滴并给出简单易懂但绝对坚实可靠而滴水不漏的证明全过程滴。只要还有那么一丁点程序正义尚存，则我的整个证明和确证过程就使得耶鲁和ORI的那帮“专家学者们”和高管们毫无耍赖或耍流氓的余地或空间滴只因为监管方的那帮“专家学者”和高管们在进行其荒谬绝伦的政治欺诈同时也为他们自己自掘了一口从逻辑和程序正义角度而言绝对的“死亡陷阱”，其本质与作者方在进行其科研欺诈造假时也同时自掘了一口绝对的“死亡陷阱”完全相同！我不得不送那帮有文化的家伙两个字：蠢货！在当今世界上任何现代政治国度，谁见过或听说过如此黑到底的科研欺诈造假丑闻呢？所以在此本博主给出的这完全真实的案例从方方面面绝对够资格冠以迄今为止是这世上绝无仅有绝对不可思议的科研欺诈造假丑闻滴！

在此我就用简单明了但绝对坚实可靠的事实证据来证明和确证我的论断：作为监管方的ORI，其高管Dr. John Dahlberg and Dr. Don Wright 坐在“法官或裁判”的位子上“科学评估”这桩证据确凿的科研欺诈造假案时滥用手中公权力以如此愚蠢至极的方式而竭力掩盖和包庇作者方所犯下如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为滴，即在NIH科研基金资助的“科研文章”中完全“按需”而凭空捏造其绝对无法真实性产生得到那类毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应神奇但荒谬绝伦的“Y染色体缺乏和丢失科学结论和理论”滴，以至于在其进行这类政治欺诈行为的同时也自掘了一口从逻辑和政治和程序正义所有角度而言绝对的“死亡陷阱”滴！所以我的整个证明过程也极其简单明了但绝对坚实可靠而滴水不漏，即运用他们所犯下的荒谬绝伦的行为自身所产生的一根绝对软肋而将这帮霸道且愚蠢至极的博士级高管们赶进其自掘好的那口绝对“死亡陷阱”而一步确证ORI在其所谓如此严肃认真的“科学评估”这桩证据确凿的案例时，这帮高管们实则是有意彻底践踏和破坏了最基本的程序正义本身而凭借其手中的公权力营私舞弊而竭力掩

盖和包庇作者方所犯下如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为滴！我已提供给耶鲁和ORI了那三类简单明了但绝对坚实可靠而滴水不漏和无懈可击的直接证据事实和依据，他们只须用其人眼和人脑去看就是滴，然后再去核实这些直接证据事实和依据的真实性则这桩丑闻即可彻底官方确证滴！所有这三类直接证据事实和依据均是能够一步就证死作者方绝对犯下了上述如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦绝对的科研欺诈造假行为滴！为何所有那三类如此简单明了但绝对坚实可靠的直接证据事实和依据能使任何包庇者如此难受而成为其绝对无法翻得过去的三道绝对硬坎，请见本博客中我简单明了但绝对坚实可靠和正确而滴水不漏和无懈可击的演示和证明。

我这一介平民完全有此能力做到单枪匹马来从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度全方位彻底确证和证死这世界名校耶鲁由双博士级别的“科学家”领衔的“科研团队”所绝对犯下的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对科研欺诈造假行为和ORI的那帮高管们绝对犯下了如此明显的绝对的政治欺诈行为 ---- 滥用手中公权力而竭力掩盖和包庇作者方所绝对犯下的如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对科研欺诈造假行为。而真正实现这桩使命，我这毫无权势或资源的实名举报人唯一所需要的条件就是：程序正义尚存也就是只要还有游戏规则！原因非常简单：对于这桩科研欺诈造假丑闻，造假者在其科研欺诈造假的同时也产生了一根绝对软肋而能一步就确证和证死作者方绝对犯下了绝对的科研欺诈造假行为；而包庇者在其荒谬绝伦的政治欺诈的同时也亲手产生了一根绝对的软肋而能一步就确证和证死他们坐在“法官或裁判”的位子上连遮羞布都不裹一块而赤裸裸地彻底地践踏和破坏最基本的程序正义原则！而“法官或裁判”以愚蠢至极和荒谬绝伦颠倒黑白的方式如此“审案”其目的当然只能是掩盖和包庇这桩造假案滴。而且我所运用的证据事实和依据又是如此简单明了直观但绝对坚实可靠而使任何人均能一看就懂而根本就无须具备任何高深的科技知识更无须具备“如此高深复杂费解的Y FISH标记实验技术”的科技

知识但造假者和包庇者从逻辑或科学或实验技术或程序正义或文字等任何角度则绝对无法抵赖或推翻或否决或否认或改变或抹掉或销毁这类证据事实和依据滴！简而言之，只要还有程序正义这么回事，对于这桩史无前例的科研欺诈造假丑闻，我一介平民就能够运用我手中绰绰有余的那类简单直白的证据事实和依据只需一步就彻底证死造假者和其包庇者而使得对方绝对毫无耍流氓的余地或空间滴！

如我以前在科学网上的博客（事件回放，耶鲁的调查，美国科研诚信办公室的作为等）所述：对于这桩实名举报的如此明显荒谬绝伦的科研欺诈造假案，作为监管方的耶鲁和美国科研诚信办公室的高管们所干的实际上就是掩盖和包庇这桩造假案。他们最为明显的漏洞和破绽就是：不管我怎么强调和指明那根绝对的软肋或死穴，他们就是绝对刻意回避那根绝对软肋或死穴，从来就不敢去碰那根绝对软肋和Erica那封电邮中如此直白的忏悔和坦白滴！所以在2009年2月初再次举报时，我只得采用这种完全倒逼真相的证明方式（这完全是对方给脸而不要脸所至）：只要还有程序正义时，使用对方绝对无法抵赖或回避的科学和实验证据和事实来彻底确证和证死那根绝对软肋，即作者方所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，那怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也绝对远远低于90% 滴。也就是作为毫无权势或资源的实名举报人，我是用所有均能被耶鲁和美国科研诚信办公室轻易确证其真实性的直接证据事实和依据而彻底证死那根绝对软肋，并将所有这些证据事实和依据放上耶鲁和美国科研诚信办公室的桌面：1. 完全按照作者所发表的Y FISH标记实验方法所标记的完全正常野生型公鼠骨髓细胞片子本身和许多在这类Y FISH实验标记片子上所拍摄的原始全视野图像；这片子上和原始全视野图像中均绝对存在大百分之几十的这类完全正常的公鼠骨髓细胞“也缺乏Y染色体”滴而绝对不是仅仅只有小于1% 的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴！即作者方长久以来凭空所编织的“神话Y FISH标记实验方法”其实具有高达大百分之几十的漏检率滴，而绝非作者方长久以来仅凭其一文不值的唾沫所编织的那犹如神话般

的科学实验欺诈骗局，即其Y FISH标记实验方法具有“100%”的真实检测敏感度滴！2. 文章中作者白纸黑字所写下的如此“Y染色体DNA变性条件 73°C 5分钟”就足以彻底推翻和否决作者白纸黑字所写下但毫无证据的那两组至关重要的Y FISH标记实验阳性对照组的“Y染色体计数数据即仅仅只有小于1% 的这类小鼠骨髓细胞才缺乏Y染色体”的真实性而彻底摧毁那篇文章所赖以立足的“逻辑和科学和实验基础”；3. 作者方自己所写的电子邮件包括该文章第一作者和通讯作者Erica Herzog本人于2008年3月6日送给我的那封电邮，她自己都如此直白地忏悔和坦白了：她从未能够将她们自己的Y/SPC原位双重标记实验方法搞工作过，而且看来她实验室连FISH这类单标记实验方法都不工作，所以她得恳请我（用我自己尚未发表的这类标记实验方法或技术）为她实验标记几张小鼠组织的片子！

注：她是用其人眼和人脑亲眼看了许多张我的片子包括阳性对照和阴性对照片子本身，即我自己尚未发表的这类Y FISH和Y/免疫荧光原位多重标记实验方法或技术所标记的片子本身后，当天就给我送了这“出人意料”的电子邮件滴！也就是我本人也没预料到这点：Erica Herzog, MD and PhD 作为那篇所谓“科研文章”FASEB 2007 的第一作者和通讯作者会对我作出如此直白的忏悔和坦白滴！我绝对没有威逼她向我这毫无权势的一介平民作出如此直白的忏悔和坦白滴，我只是一直有意不帮她用我自己尚未发表的这类标记实验技术为她标记那几张小鼠组织片子而已！尽管作为我的PI, Dr. Diane Krause 从2008年1月份起就反复叮嘱我：让我这次无论如何帮Erica 一把，请我用我尚未发表的这类标记实验技术为Erica 实验标记几张小鼠组织的片子！虽然我并不知道具体原因：那几张片子为何如此重要 ---- 因为作者方从不在其“科研文章”中显示此类标记实验的任何原始全视野图像滴，我仍有意无为而治！我为何一直有意不帮她实验标记那几张片子，请见我后面的解释。这样各位就不难懂这点：我绝对不能帮她标记那些片子滴。没错我就是要从科学技术这源头彻底卡住这类造假“科学家”的脖子！谁让这一对世界名校耶鲁双博士级别的造

假“专家学者和科学家”的科学技术水平或水准远远不如我这草民呢，所以在科学技术上只能处于被卡脖子的境地滴！在此各位不妨发挥下基本联想：如果作者方“早已建立好的”神奇Y/SPC双重标记实验方法是真正地工作滴，其“早已建立好的”神奇Y FISH标记实验方法真像作者方在其“文章”中凭空所捏造的那般神奇（注：我的这类标记实验技术方法尽管是这地球上最好的这类标记实验技术方法，可绝对也达不到作者“文章”中凭空所捏造的那般神奇程度滴！），那么作者这类世界名校耶鲁的“专家学者和科学家”有必要那么低三下四地“恳请”我这草民用我的这类标记实验技术方法为其实验标记那么几张片子吗？其中一人可还是我的PI啊，即有权力指挥我滴。

换句话说就是：作为举报人我已将一个从逻辑和科学和Y FISH标记实验方法所有角度全方位完全证死了的科研欺诈造假案例连同我所使用的证据事实和依据全都放上耶鲁和ORI的桌面上，而让他们按照程序去核实和确证所有这些证据事实和依据的真实性即可！这里很明显吧：对于第二和第三类证据事实和依据，从逻辑或科学或程序正义任何角度而言耶鲁和ORI均是绝对无法抵赖或挑战或推翻或否决或抹掉或销毁滴吧，只因为这全是作者方早已白纸黑字所写下滴而在逻辑上则是绝对的自相矛盾和自我否定滴吧，即让作者方自己早已写下的事实去彻底证死作者方自己在其“科研文章”中凭空所捏造的那类毫无实验证据在地球上绝对无法真实性产生得到的如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据和Y/SPC双重标记实验结果数据”及其相应的如此神奇但荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的科学结论和科学理论”滴！只要程序正义尚存，则耶鲁和ORI的那帮“专家学者们”和高管们包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright 及耶鲁的那两位不知名的“同行专家 such subject matter experts”绝对无法破解这局逻辑上均是绝对地自相矛盾和自我否定的死局滴吧！只因为这第二和第三类证据事实和依据就让作者方早已掉进了其自掘的这类逻辑上都是绝对地自相矛盾和自我否定的绝对“死亡陷阱”，所以只要还有

程序正义这麼回事则谁还会有如此“能力或机会”救得了作者呢！而只需用其人眼和人脑读完作者方自己作写下的电邮和那“科研文章”则这第二类和第三类证据事实和依据的真实性即得以确证滴！对于第一类证据事实和依据即我做的作者方Y FISH标记实验方法的实验验证的片子本身和在这类片子上所拍摄的一大堆原始全视野图像，他们想要挑战滴话则很容易嘛：耶鲁或ORI或NIH或作者方也可以用作者所发表的Y FISH标记实验方法来标记几张完全正常的野生型小鼠骨髓细胞片子滴吧，而让我这举报人也开开眼界看看到底是仅仅只有小于1% 的这类小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”呢，还是仍有大百分之几十的这类小鼠骨髓细胞“也缺乏Y染色体”滴！对于这桩史无前例的科研欺诈造假丑闻，逻辑和科学和实验技术层面上是如此明显：以上三类证据事实和依据中只要任何一类证据事实和依据的真实性得以确证则确证了这桩丑闻，即作者方完全“按需”而有意凭空捏造其绝对无法真实性产生得到的那类毫无实验证据但如此“神奇的Y FISH标记实验结果数据”及其相应如此神奇但荒谬绝伦的那“Y染色体丢失和缺乏的科学结论和科学理论”滴。而只要程序正义尚存，则所有以上三类证据事实和依据的真实性均能被任何机构的专家学者或任何接受过现代正规教育的官员所轻易确证滴吧！

我给了耶鲁和ORI超过半年的时间让他们去核实我所提交证据事实和依据的真实性滴，所以一直等到2009年8月我才直接去信ORI要“结果”滴，同时我也直接寄信给ORI的上级美国卫生部部长大人而直接质疑其下属ORI那帮高管们的作为滴。如我以前的博客所述，这耶鲁和ORI还是刻意彻底回避那根绝对软肋或死穴并且刻意回避我所提交的所有证据事实和依据，但总说作者方不涉及“科研欺诈造假或学术不端行为”而仅仅只是例如“对实验结果不同的解读”或“诚实性的错误”之类，但从不给其逻辑或科学或实验依据“作者方怎样或如何才能产生得到那类毫无实验证据但如此神奇的整整四组Y FISH标记实验结果数据滴呢”甚至根本不给出“从逻辑或科学或实验技术任何角度如何解释这第一和通讯作者Erica 本人2008年3月6日电邮中

如此直白的忏悔和坦白”滴呢，但总是说我没提供所谓的“新证据”！作为监管方，ORI提出这种借口也太无耻和绝对不要脸而绝对地耍流氓滴吧：以上任何一类证据事实和依据的真实性得以确证则从逻辑和科学和实验技术所有角度这桩丑闻就得以确证，而所有这些直接证据事实和依据均早已放在耶鲁和ORI的桌面上，他们睁开其人眼看就是滴嘛！也就是说：对于从全方位彻底证死这桩科研欺诈造假丑闻，我这毫无权势和资源的一介平民实名举报人已将远远多于所需的直接证据事实和依据及其整个简单明了但绝对坚实可靠和正确且滴水不漏或无懈可击的证明全过程全都放上了耶鲁和ORI的桌面上，难道这ORI 的高管们还想让我这举报人再提供些什麼无关证据而让他们来钻漏洞吗！

说明：我提供的以上三类直接证据事实和依据就使得任何包庇者从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义或文字等任何角度均无漏洞可钻，即这三类直接证据事实和依据已从全方位构成了一张绝对坚实可靠而滴水不漏的天网而绝对没留给任何包庇者耍赖或耍流氓的余地或空间滴！而每一类证据事实和依据均能一步就直接彻底证明作者方绝对犯下了如此愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对的科研欺诈造假行为，即完全“按需”而凭空捏造其绝对无法真实性产生得到的那类毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应的“Y染色体丢失和缺乏的科学结论和理论”滴！当然前提仍是：程序正义尚存。

所以我一直就用那根绝对软肋作为利器也就是总用那三类相同的直接证据事实和依据来质疑和挑战耶鲁和ORI的所谓“官方结论 ---- 作者方没犯下任何学术不端行为或科研欺诈行为”。我的挑战非常简单明了但从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义或文字等任何角度而言则是绝对坚实可靠和正确而滴水不漏和无懈可击滴：让耶鲁和ORI拿出任何证据事实或依据能从逻辑或科学或实验技术角度能够证明或表明或那怕能够合理地“意味着”1. 作者方所发表的Y FISH标记实验方法的真实

检测敏感度在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上那怕能达到或接近90%；2. 作者方真在那四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上实际上真做了其所谓神奇的Y FISH标记实验滴；3. 耶鲁和ORI那帮已拥有博士文凭的“专家学者们”和高管们谁敢写下如此“科学结论”：“作者方白纸黑字所写下的Y FISH标记实验方法中如此Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟，能够使任何公鼠骨髓细胞片子上大于99% 细胞的胞核内的Y染色体DNA打开其双链构型”！这里我这毫无权势和资源的举报人已将“门槛”下调了至少两个等级了吧：作者方在其“科研文章”中白纸黑字所写下的可是毫无实验证据的整整两组公鼠骨髓细胞片子上平均也仅仅只有小于1% 的公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴吧和那毫无实验证据的整整两组所谓接受了供体公鼠骨髓移植的受体母鼠的骨髓细胞片子上平均却有大于94% 和大于93% 的这类混合有母鼠和公鼠的骨髓细胞“含有Y染色体”滴吧！可不管我怎么质疑挑战，ORI就是不回答以上任何问题！更别说在逻辑上如何“合理解释”Erica 在其2008年3月6日电邮中自愿所作出的如此简单直白的忏悔和坦白滴！所以2010年我只得又直接给ORI的上级美国卫生部部长去信要“答案”为何ORI的高管们不履行其该履行的职责去核实举报人早已提交了的那些直接证据事实和依据的真实性而是刻意回避和躲避所有这些已放在桌面上的证据事实和依据滴！仅凭这一点，ORI的所谓严肃认真的“科学评估”从程序正义而言其本身就有如此明显的政治漏洞和破绽滴吧 ---- 他们所谓严肃认真的“科学评估”的目的到底是想干什么：寻求所举报的科研欺诈造假案的真相呢，还是有意掩盖和包庇这桩科研欺诈造假案！这就是真正的倒逼真相的证明方式：我这毫无权势或资源的举报人将那三类简单明了直观但绝对坚实可靠的直接证据事实和依据及其我的整个简单明了但绝对坚实可靠而滴水不漏和无懈可击的证明过程放上耶鲁和ORI的桌面而逼迫耶鲁和ORI来挑战我的证据事实和依据及其证明过程！如果按照任何正常的科学评估或调查程序本身而言，这对我这实名举报人已经是够不公平了滴吧，但只要还有那么一丁点程序正义尚存，我同样只需一步也能彻底证死造假者和其包庇者滴！这是大家都懂的常识吧：证明不就是凭能够确证其

真实性的证据事实和依据吗。而在此案例中，我的整个证明和确证全过程则是如此简单明了直白但绝对坚实可靠而滴水不漏和无懈可击滴：作者方在其“科研文章”FASEB 2007 中白纸黑字所发表的那Y FISH标记实验方法其实只具有很低的真实检测敏感度，那怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于90%滴，即使用其Y FISH标记实验方法那怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上作者方也绝无可能产生得到那怕只一张如此神奇的Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子其上仅仅只有10%的这类正常公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴，所以其“科研文章”中早已白纸黑字所写下所有那类毫无证据但如此神奇的整整四组“Y FISH标记实验结果数据即其Y染色体计数数据”和其那神奇但荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的实验结论和科学理论”全都只能是作者方完全“按需”而凭空所捏造滴！所以作者方犯下了绝对地科研欺诈造假行为滴 ---- 完全“按需”而凭空捏造使用其自己所发表的Y FISH标记实验方法绝对无法真实性产生得到所有那整整四组毫无证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据即其Y染色体计数数据”和其那神奇但荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的实验结论和科学理论”！就这么简单明了但绝对正确！

对于这桩案例这是非常明显滴吧：我运用这三类证据事实和依据而采用的倒逼真相的证明方式就从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术和程序正义和文字所有角度将任何包庇者均逼到了一个其绝对无法逃逸的死角落滴 ---- 只要核实和确证任何一类证据事实和依据的真实性则这桩欺诈造假案就得以确证和证死滴吧。因为对于具有合理证据所举报涉及NIH科研基金的科研欺诈造假案所进行的任何正常的科学评估或调查程序本身而言，在其能作出任何官方结论之前，首先必须先从逻辑或科学或实验技术角度核实举报人所提交证据事实和依据的真实性滴吧；而这程序本身绝对不容许“裁判或法官”刻意回避或躲避任何那类可以证明或确证这桩案例的任何合理或有效证据事实和依据滴吧。换句话说就是：在这三类证据事实和依据面前，任何个人或机构均没有能力或机会再来掩盖得住和包庇得了这桩史无前例愚蠢至极和荒

谬绝伦的科研欺诈造假丑闻滴只因为从任何角度而言任何包庇者都绝对无法抵赖或推翻或否决得了以上三类直接证据事实和依据中的任何一类滴，除非他们赤裸裸地彻底破坏和践踏最基本的程序正义原则而赤裸裸滴采用完全的“丛林法则”！如下所述，这可是一桩迄今为止这世上绝无仅有如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻以至于：只需花几个小时读完作者方自己所写下的那篇“科研文章”就可用其自己白纸黑字写下的其Y FISH 标记实验方法的如此变性条件“73°C 5分钟”就足以证明作者方绝对犯下了上述愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为；只需花几个小时读完作者方自己早已白纸黑字所写下的“科研文章”和其自己所写下的电邮则更能证明这桩科研欺诈造假丑闻；而只需48小时之内，在几张完全正常的公鼠骨髓细胞片子上实验验证作者方所发表的Y FISH标记实验方法则可彻底确证那根绝对软肋进而彻底证死这桩科研欺诈造假案即办成无人能翻案的铁案滴而使得任何人或机构均绝对无耍流氓的余地或空间滴。作者方所发表的“科研文章”除外，谁还见过另一篇发表在欧美正规科学期刊上的造假“科研文章”能够如此轻易地就被彻底确证和证死滴呢！哪怕就是耶鲁和ORI能够聘请到十个八个美国科学院院士或诺奖得主来“背书”也同样从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义或文字等任何角度均绝对无法推翻或否决或改变或销毁这一如此简单明了但从所有角度绝对坚实可靠的科学真相和事实即那根绝对的软肋滴。也就是只要还存在程序正义这么回事，则从任何角度就连诺奖得主也绝对无法推翻或否决或改变或销毁这一绝对正确的科学结论滴---- 作者方所发表的Y FISH标记实验方法只具有很低的真实检测敏感度那怕在完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也绝对远远低于90% 滴，所以作者绝对犯下了如此愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对的科研欺诈造假行为即在其NIH科研基金所资助的“科研文章”中完全“按需”而凭空捏造了至少整整四组其绝对无法真实性地产生得到的那毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应的那荒谬绝伦的“Y染色体缺乏和丢失的科学结论和理论”滴！既然大家均在真正地玩科学，则每人怎么也得遵守这最起码的规则：实事求是滴吧，诺奖得主则更不能例外滴吧。

所以只要还有程序正义尚存，则我用那三类证据事实和依据所构成的倒逼真相的整个简单明了但绝对坚实的证明过程，对于任何包庇者而言不管其头衔有多大和手握多大的权势就成为了他们绝对无法解套的绝对死局滴！

我前后一共给美卫生部部长大人寄过十封挂号带回执的信而质疑和挑战其下属ORI那帮高管们的政治不端行为（Political misconducts），这部长从未直接给我本人回复。但她应该还是给了ORI一些指示滴---- 只是我不知道这具体指示而已。肯定是迫于上级的指示，所以ORI在形式上得回复我。但ORI那帮高管们在回复中仍然刻意回避和躲避那根绝对的软肋和以上所有三类证据事实和依据滴！但他们每次回复都会留下对其不利的漏洞和破绽滴，只因为如上所述，任何包庇者是“根本无法”回应我如此简单明了但绝对坚实的挑战滴即根本就“不能去碰”那根绝对的软肋和“根本不能”去核实那三类证据事实和依据的真实性滴。但因有上级“指示”，他们在形式上又必须回复我这举报人如此简单明了但绝对坚实的质疑和挑战滴！在**2010年6月17日**ORI的回复中，Dr. Don Wright 就漏出了从逻辑和政治和程序正义所有角度而言最愚蠢至极和荒谬绝伦的破绽而成为了一口其自掘的逻辑上的绝对“死亡陷阱”！长久以来作为监管方，耶鲁和ORI一直刻意回避和躲避那根绝对的软肋和我所提交的所有那三类证据事实和依据，而我则总用那根绝对软肋质疑挑战作为美国联邦政府监管机构的ORI不放只因为这可是**ORI**的职责所在（这帮人拿了工资福利及手握公权力就是干这事滴）！ORI不去核实举报人早已提供的任何那三类如此简单明了但绝对坚实的证据事实和依据的真实性，而是想方设法来找些什么事以攻击这实名举报人。在信中**Don Wright, MD** 白纸黑字地写道：“在2007年你同意作为该文章的共同作者后，就意味着你与其他作者一样也就同意了这篇文章的科学发现或结论，可你在2008年中期又举报作者Drs. Herzog and Krause 在该文章中犯有科研欺诈行为。ORI在2008年8月收到了你的第一组举报材料。原文为：After agreeing to be a co-author on the FASEB paper in 2007, which implies that, as with all

the co-authors, you agreed with paper's findings, you later brought allegations of research misconduct against Drs. Herzog and Krause sometime in mid-2008. ORI received its first set of allegations from you in August, 2008.”

这可是其极容易被核实和确证的简单事实：我根本就不是那篇伪造“科研文章”的所谓共同作者滴，该文章作者名单中绝无我唯一的名字：Bugen Hu！对于作为美国联邦政府的最高监管机构ORI的博士级高管（代理主任Acting Director）他所采用的这类属于绝对耍流氓的行为，我在2010年6月30日给ORI的回复中发表了一个非常明确的法律声明并将我的信转给了卫生部部长：“我，胡步根，根本就不是那篇文章的共同作者；我从未对那篇文章中的任何“实验结果或科学结论”做出过任何“贡献”；我从未同意或接受或认同过该文章中的任何“实验结果或科学结论”！原文为：I, Bugen Hu, **AM NOT** a co-author on the FASEB paper (2007), I did not make any “contribution” to any “scientific findings, or scientific experimental data, or scientific conclusions” in this paper! **I never agreed with** any “scientific findings, or experimental data, or scientific conclusions” in this paper”！回复信中我还给了ORI一个如此简单但绝对正确的忠告：ORI如果真想确定我是否为那篇文章的作者话，就去读一下那篇文章，看能否在作者名单中找到我的名字：**Bugen Hu**? 只因为真相和事实全在那里，切不可到其他别的地方去觅这简单的真相和事实（**But never try to find such simple truth or fact elsewhere**）！当然我也要求他对其代表ORI时，他自己的如此荒谬绝伦颠倒黑白地“贴标签”行为作出“合理解释”。在我2010年7月1日给卫生部部长的信中，我给她寄去了ORI这封信和作者Erica 本人2008年3月6日送给我的那封电邮的复印件！信中我恳请部长大人让其ORI下属对其如此荒谬绝伦颠倒黑白地“贴标签”行为给出“合理解释”，只因为ORI的这种行为本身已明显有违最基本的程序正义的原则滴 ---- 坐在“法官或裁判”的位子上不去用其人眼和人脑去看和核实早已放上桌面的那三类如此简单明了但绝对坚实可靠的直接证据事实和依据的真实性而是如此荒谬绝伦颠倒黑白地对实名举报人“贴标签”泼脏水！

凭借其坐拥的政治权力和资源，ORI的那两位博士级别的高管确实牛逼霸道且愚蠢至极，作为实名举报人我于2010年7月1日可是给他们的上级卫生部部长去信索要“合理解释”滴！**John Dahlberg, PhD** 代表ORI在2010年7月12日回复我的质疑和挑战。在其所谓的回复信中他不回答我向ORI和卫生部部长所提出的挑战和质疑的任何问题，不但没有“合理解释”反而是接着继续玩这类愚蠢至极荒谬绝伦的颠倒黑白地“贴标签”的把戏！在信中这PhD蠢货白纸黑字地写道：“你很强硬的表达“我，胡步根，不是那篇文章的共同作者”，这里指2007 FASEB 那篇文章。但从医学资料库的引用来看你的名字就列在上面，如此看来在将你加上作者名单时你自己没意识到，或者另一种可能就是，你现在想抵赖或反悔你无法抵赖或反悔的这个事实即你先前同意被列为作者。原文为：You express very strongly that “I, Bugen Hu, am not a coauthor on that paper,” referring to the 2007 FASEB paper. As it is appears from the citation in the Library of Medicine data base that your are listed,¹ it appears that you were not aware at the time you had been added to the authorship, or in the alternative, that you now wish to disavow your earlier agreement to be listed.”! 事实：在我寄给ORI的举报材料中就包括这篇完整的文章，在他所说的网络资料库也有这完整的文章---- 当然均包含完整的作者名单滴！这不就是一人人均懂得地常识嘛：只需花60秒钟看一眼文章中的作者名单，这一如此简单的事实真相不就彻底确证搞定了嘛：Bugen Hu 当然绝对不是该文章的共同作者滴！如果说ORI的那一对有文化的蠢货以前尚不具备如此简单的常识：如何正确确认这举报人Bugen Hu 到底是不是该文章 FASEB 2007 的共同作者之一，可2010年6月30日给ORI 的信中我已经以忠告的方式免费教授了他们这如此简单明了但绝对正确的知识滴！但作为ORI的副主任（Deputy Director of ORI），John Dahlberg, PhD仍敢代表ORI以如此荒谬绝伦颠倒黑白而属于绝对耍流氓的方式来回复实名举报人完全合情又合理的挑战和质疑。

所以我根本没必要再回复这如此霸道的流氓蠢货，而是直接给其上司卫生部部长去信（Dated as July 18, 2010）。为了“自证清白”，我给部长大人寄去了该文章的第一页包含有完整的作者名单滴和 Dahlberg 这封信的复印件，让她亲眼看看其博士级别下属坐在这“法官或裁判”位子上如此愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对耍流氓行为和举止。信中我明确恳请她以下几点： 1. 将此文第一页给其下属看，等他俩看后，再告诉部长和我： Bugen Hu 到底是不是该文章作者？ 2. 他俩为何要这么干：不去评估我早已提交的证据链，而是刻意回避所有这些证据事实和依据。另一方面则对我本人进行如此不可思议荒谬绝伦颠倒黑白地疯狂攻击，他俩必须对这类不可理喻的行为给出“合理解释”。 3. 对于此案，他俩这种行为的本身从逻辑角度自然引发出一个非常明显很重要的问题：在ORI 和卫生部对我所举报的这桩涉及NIH科研基金的科研欺诈造假案所进行的所谓严肃认真的“科学评估”程序过程中，这两人到底是否真正读过该“科研文章”？引发出这一问题的逻辑要点是：如果他俩真读过该“文章”，那麽为何他俩还要干出如此荒谬绝伦颠倒黑白之事 ---- 强行给我贴上“作者的标签”而我的名字Bugen Hu 根本就没在位于该文章第一页那完整的作者名单中啊？如果他俩连该“文章”都不曾读过，则怎敢代表美国联邦政府科研诚信办公室对此案作出如此肯定的“科学结论”：“未看到或未发现学术不端行为”呢 ---- 不读该文章当然也就看不见也发现不了该文章中如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈问题滴？信中我也告诉了部长大人我提这种恳请的理由：只因为对于我合情又合理的挑战和质疑，其下属只信奉权力，而无视最起码的程序正义的原则即游戏规则！

更为不可思议也绝对不可理喻的事情则是：Don Wright, MD 代表ORI对我以上挑战和质疑形式上所谓的回复。在其2010年8月5日的信中，他没有回答我提出的任何问题。就连在代表ORI作出其如此官方“科学结论”-----“未看到或发现学术不端行为”之前，他两人是否真正地读过那篇“科研文章”这一简单问题也不敢回答！现在

各位应该看明白了吧：这一如此简单的问题但从逻辑和政治和程序正义所有角度而言则成为了这一对霸道且极度愚蠢的高管们自掘的一口绝对的“死亡陷阱”。但他竟然还敢在信中白纸黑字地写道：“在评估了你最近的要求后，这一点是很明确的除了你说自己不是那篇文章的作者之外，FASEB 2007 这篇文章上列有你的名字，原文为：In reviewing your latest request, it is clear that aside from your views that your were not a co-author on the Aug;21, 2007, FASEB J. publication that bears your name,”！事实：这篇文章的作者名单中明明没有我唯一的名字 Bugen Hu，可这两位ORI的高管们却非得一而再，再而三地强行地给我贴上“作者的标签”，这种行为本身不就是明目张胆地给美国联邦政府和其上司美国卫生部部长脸上抹黑吗！看来这有文化的蠢货是彻底疯了。这是毫无疑问滴，这两位ORI高管白纸黑字所写下的那三封所谓官方回复信件肯定是牢牢地捏在我手中滴---- 作为证据当然就得好好保管滴。这里最合理的逻辑推理是：在代表ORI对此科研欺诈造假案作出如此肯定的所谓官方“科学结论”之前，这一对有文化的蠢货根本就没有读过那篇所谓的“科研文章”FASEB 2007滴！如上所述，此造假案的特征就早已决定任何包庇者都“绝对不能”去碰那根绝对软肋，也“绝对不能”去官方核实和确证我早已提交的那三类如此简单明了但绝对坚实可靠的直接证据事实和依据的真实性滴，而我这举报人则是专用那根绝对软肋和那三类证据事实和依据来没完没了地（such endlessly challenge）直接挑战和质疑ORI的作为和其官方所谓的“科学结论”。而从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义或文字等任何角度ORI都“根本无法”回复我那简单明了具体的挑战和质疑，所以他俩就变着法子想找些什么我这举报人的把柄和漏洞。当他俩在pubmed上看到那篇“文章”摘要（Abstract）上不完整作者名单中有BHu则如获至宝就非的强行给我Bugen Hu贴上那篇“文章”作者的标签！其实退一万步讲，那怕就算我这举报人是那篇“文章”的共同作者也不能从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义等任何角度“自然”就推翻或否决我所提交的那三类直接证据事实和依据的真实性滴吧，更不能“自然”就推翻或否决我完全基于那三类直接证据事实和依据所作证明

过程的正确性滴吧！在这三类直接证据事实和依据面前，如果他俩连那篇“文章”都没读过就敢代表ORI作出如此肯定的所谓“科学结论”，那么ORI进行的所谓如此严肃认真的“科学评估”程序本身的真正目的是什么还需要证明吗！简而言之，这一对有文化的蠢货自己所犯下的如此不可思议愚蠢至极荒谬绝伦颠倒黑白地强行贴标签行为本身就彻底暴露和证明了ORI对这桩证据确凿的科研欺诈造假案所进行的所谓如此严肃认真的“科学评估”程序本身的真正目的就只能是掩盖和包庇作者方所犯下的如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对的科研欺诈造假行为滴！

对于ORI高管们彻底践踏和破坏程序正义的营私舞弊行为，由于他俩自己所犯下的如此愚蠢至极和荒谬绝伦颠倒黑白的疯狂行为就使得整个证明过程变得如此简单明了但绝对坚实可靠而滴水不漏和无懈可击：只需用他俩自己的政治欺诈行为本身（如此愚蠢至极荒谬绝伦的颠倒黑白地给我贴上“作者的标签”）所产生的那根绝对软肋作为利器而将他俩赶进其自掘的那口绝对“死亡陷阱”即可。正是他俩如此荒谬绝伦的行为本身从逻辑角度就自然引发出这一如此明显的程序正义的问题：在代表ORI对此案例作出其如此官方“科学结论”----“未看到或发现学术不端行为”之前，他俩人是否真正读过这篇所谓的“科研文章”！这一如此简单明了的问题即绝对的“死亡陷阱”就足以证明ORI所进行的所谓严肃认真的“科学评估”程序本身如此明显的政治问题 ---- 营私舞弊即利用其手中公权力竭力掩盖和包庇作者方所犯下的如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对科研欺诈造假行为----- 在其NIH科研基金所资助的“科研文章”中完全“按需”而凭空捏造其所用实验方法绝对无法真实性产生得到的所有那些毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应的那荒谬绝伦的“Y染色体缺乏和丢失的实验结论和科学理论”滴！

从逻辑和政治和程序正义角度我的整个证明过程则是如此简单明了但绝对坚实可靠和正确且滴水不漏：从程序正义角度，他俩必须回答这一如此简单的挑战和质疑：

在代表ORI对此案作出其如此官方“科学结论”之前，他俩人到底是否真正读过那篇“科研文章”！对这一挑战和质疑，他俩的答案只能是二选一吧：读过或没读过！正是由于他俩自己所犯下的如此荒谬绝伦的欺诈行为就使其掉进了这自掘的绝对“死亡陷阱”----- 他俩必须回答这一简单合理的挑战和质疑滴！我可以随便他俩人选那种答案，同样轻易地证死ORI的营私舞弊即他们进行的所谓严肃认真的“科学评估”程序本身具有如此明显的政治问题---- 坐在“法官或裁判”的位子上，ORI的高管们彻底地践踏和破坏了最基本的程序正义原则！1. 如果他俩选择为：读了文章，那麽为什麼还要一而再，再而三地如此荒谬绝伦颠倒黑白地强行给我贴上该文章作者的“标签”而攻击我个人呢！这里的事实是：位于该文章第一页完整的作者名单中可是绝对没有我唯一的名字：Bugen Hu滴！2. 如果他俩选择为：没读过文章，这问题就更大了。你连该文章都没读过，怎敢代表美国联邦政府的最高监管机构ORI对这桩证据确凿的科研欺诈造假案作出如此官方“科学结论”呢：“未看到或发现作者方的学术不端行为”--- 你连该文章都没读，“逻辑上”你当然就“可以说未看到或发现该文章中如此明显荒谬绝伦的科研欺诈造假问题滴”嘛！你连该文章都没读过，怎敢代表ORI对我这实名举报人一而再，再而三如此荒谬绝伦颠倒黑白地强行贴上该文章作者的“标签”而进行个人攻击呢！这很明显吧：不管其如何回答都会使这一对霸道但有文化的蠢货陷入逻辑上的绝对自相矛盾的绝境滴----- 他俩可是代表ORI坐在“法官或裁判”的位子上滴吧，所以至少得遵循最基本的行为准则滴吧。而理解所有这些均无须具备任何高深科技知识滴吧，是个人均能看懂包括接受过高等教育的美国卫生部部长滴吧。

只需要确证几个非常简单的事实即可确证我的证明过程是绝对坚实可靠和正确且滴水不漏无懈可击滴：该文章完整的作者名单中绝对没我的名字即我绝对不是该文章的共同作者；ORI那两位博士级别的高管确实以官方回复我合理挑战和质疑的方式前后三次如此荒谬绝伦颠倒黑白地强行给我贴上该文章作者的“标签”那怕我用作者

名单自证清白后，他们还这么干；我已提供了ORI和耶鲁那三类如此简单明了绝对
坚实的证据事实和依据能确证作者方所犯下的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研
欺诈造假行为，可ORI和耶鲁的“专家学者”和高管们却一直刻意回避和躲避所有这
些如此简单明了但绝对坚实的证据事实和依据！按照现代社会最基本的程序正
义原则：对于任何具有合理证据所举报的科研欺诈造假案所进行的任何正常的科学
评估或调查程序本身必须有如下硬性要求滴吧：对于坐在“法官或裁判”位子上
的人，绝对不容许他们刻意回避和躲避任何相关证据事实和依据滴，更别说那类能直
接确证作者方科研欺诈行为的证据事实和依据滴；“法官或裁判”在对案例作出其官
方科学结论之前，是必须先核实和确证双方所提交的相关证据事实和依据的真实性
滴；“法官或裁判”必须始终保持中立和公平公正的立场滴而绝对不能容许他们以颠
倒黑白地方式攻击“原告方或被告方”滴！所以ORI的那两位高管坐在“法官或裁
判”的位子上，其自己所犯下的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的行为本身即那一对有文
化的蠢货以如此愚蠢至极和荒谬绝伦颠倒黑白的方式一而再，再而三地强行给举
报人贴上“作者”标签的行为本身就彻底证明了他们已彻底践踏和破坏了最基本
的程序正义原则，这样的所谓严肃认真的“科学评估”的真正目的当然只能是利
用其手中公权力而竭力掩盖和包庇作者方所犯下的如此明显的愚蠢至极和荒谬
绝伦的科研欺诈造假行为滴。

作为美国联邦政府的最高监管机构的ORI，那帮高管们的作为和行为本身是如此
明显滴彻底违背和践踏和破坏了所有公认的基本政治原则即最基本的程序正义原
则滴吧：在ORI对这桩证据确凿科研欺诈造假的举报案所进行的其所谓严肃认真
的“科学评估”程序过程中，他们坐在“法官或裁判”的位子上不去履行其必须
履行的职责----核实和确证那些已放在其桌面上的如此简单明了的直接证据事
实和依据的真实性；反而是一而再，再而三地干出坐在这种“位子”上的人绝对
不容许干的事----以荒谬绝伦颠倒黑白的方式强行给举报人贴上“该文章作者的
标签”而对举报人进行个

人攻击！而且这一对有文化的蠢货所干的这类绝对霸道的强行“贴标签”行为从任何角度而言均是绝对地疯狂和愚蠢至极滴吧，只因为这一如此简明的事实和真相即我根本就不是作者是能如此轻易地就确证滴 ---- 只需看一眼该文章第一页的作者名单，而且这一真相和事实是绝对无法改变了滴或掩盖得住滴！在此各位千万别问我这“不可思议”的问题：那两位ORI的高管一位MD一位PhD，为何非得要干出如此愚蠢至极和荒谬绝伦的蠢事而不是寻找些别的什么把柄来攻击这毫无权势和资源的举报人呢？这一问题只能由这对蠢货自己来回答滴。我所举报和确证的这桩科研欺诈造假丑闻本身就是不可思议和不可理喻并且是愚蠢至极和荒谬绝伦滴只因为造假者和其包庇者所犯下的那类愚蠢至极荒谬绝伦不可理喻的欺诈行为绝对符合这类家伙的特征：有文化但脑残的流氓滴！记得早几年有句网络热语：天不怕，地不怕就怕流氓有文化！

下面一段英文是我给美国政府部门投诉信中对ORI那帮高管们如此明显愚蠢至极和荒谬绝伦颠倒黑白地“贴标签”行为从政治层面的挑战和质疑：

Definitely here no one could even possibly use such “excuse” that with PhD or MD their own human beings’ eyes could not clearly see such simple and clear but absolutely solid truth or fact that my **only** name, Bugen Hu was absolutely not in the list of the all authors on such fabricated “research paper” FASEB 2007 just in front of their own human beings’ eyes when sitting in such position scientifically reviewing this case, Drs. Don Wright and John Dahlberg were intentionally such absolutely ridiculously and baselessly “labeling” me as one of such co-authors on such “research paper” again and again! Even **IF** during the whole process itself of their so-called such serious “scientific reviews” on this case, ORI had been really more interested in such “logically or scientifically or politically so complicated and important issue or puzzle” whether or not the whistle blower, Bugen Hu was really one of such co-authors on such totally fabricated “research paper” rather than the only key issue itself of this case ---- what was the detection sensitivity itself of the authors’ own Y FISH protocol, by any definition or standard or Codes, ORI still can only

use the list of the all authors on such “research paper” FASEB 2007 as the only solid and correct evidence or standard to really solve or determine such “logically or scientifically or politically so complicated and important issue or puzzle” whether or not the whistle blower, Bugen Hu was really one of such co-authors on such “research paper” FASEB 2007, but absolutely not based on something else such as anyone’s strong “desires or feelings or imaginations or needs”---- did I have to teach any persons with PhD or MD at ORI or US DHHS such common sense!

对于Don Wright作为ORI的代主任在其2010年8月5日所谓的官方回复信中如此赤裸裸地绝对耍流氓行为，作为毫无权势或资源的实名举报人我只得给ORI的上司美国卫生部部长大人寄去含有28页的第6封长信（Dated as August 18, 2010）包括Don Wright 这封信的复印件让这部长亲眼看看其下属ORI的代主任Don Wright, MD 如此不可理喻愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对耍流氓行为：在如此绝对明白清楚的事实和真相面前---- 我的唯一名字**Bugen Hu** 根本就没在该文章第一页完整的作者名单中，且我在2010年7月18日给部长的信中已给她寄去了该文章的第一页以自证清白滴，可她那位下属还如此疯狂地玩这类强行贴标签的把戏，而不用其人眼和人脑去看和核实那三类早已放上ORI桌面如此简单明了但绝对坚实的证据事实和依据的真实性；也不回答任何我用这三类证据事实和依据对ORI的挑战和质疑；更不对ORI为何要一而再，再而三地以如此荒谬绝伦颠倒黑白地方式玩这类强行贴标签的把戏作出“合理解释”！所以在该信中，我只得问部长大人索要所有这些如此明显和简单的问题的答案只因为她那两位下属根本就不遵守任何游戏规则而只信奉权力滴。也就是并不是我这毫无权势或资源的实名举报人作为一普通美国公民想逼迫这美国卫生部部长，而是其两位下属如此明显的绝对耍流氓的行为逼迫我为了这美国社会所公认的基本政治原则即程序正义的基本原则而别无选择只能这么干滴！按美国社会所公认的基本的政治游戏规则，对美国政府中的任何官员总得有那点“权力制衡”滴吧。这两位ORI具有博士文凭的高管对我这毫无权势的普通公民举报人所采

用的就是绝对地耍流氓行为，我就只能找比他俩更有权力的其上司卫生部部长来制衡他俩的绝对流氓行径滴吧。

面对我给ORI和卫生部部长信中如此简单明了紧追不放的以上的挑战质疑和“穷追不舍地逼问”这两点：**1.** 他们有何证据或事实或依据能证明或表明或那怕能“合理地意味着”作者方所发表的 Y FISH 标记实验方法具有超高检出敏感度在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上能达到**100%**，或仅仅能达到**90%**，或那怕能接近**90%**，而不是我用早已放上耶鲁和ORI桌面的那三类直接证据事实和依据证据所证明的高漏检率即高达大百分之几十滴，即作者方在其文章中早已白纸黑字所发表的“神奇”Y FISH 标记实验方法的真实检测敏感度其实很低哪怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也绝对远远低于**90%**滴？**2.** 耶鲁和ORI的“专家学者们”和高管们对我早已提交的证据事实和依据及其如此简单明了但绝对坚实的证据链所进行的“从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术角度评估”的结论是什么呢？这就逼迫ORI又只得在形式上官方回复我滴。John Dahlberg 在代表ORI的官方回复中仍采用同样的绝对耍流氓的方式：从不具体回答我的任何挑战质疑和以上所提的任何具体问题，更没对ORI为何不去用其人眼看和核实所有那三类早已放在其桌面上如此简单明了但绝对坚实的证据事实和依据的真实性而非要一而再，再而三地干出如此不可理喻荒谬绝伦颠倒黑白地强行贴标签把戏给出任何“合理解释”；反而继续采用如此愚蠢至极和荒谬绝伦颠倒黑白地绝对耍流氓的方式而从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义任何角度而言自掘了又一口绝对“死亡陷阱”！他在其2010年9月17日的信中白纸黑字地写道：“耶鲁的专家们注意到看来你在技术上的专业水平并不够高，所以你的举报只是对某些步骤或作法的不同看法而不构成一个可信的学术不端案例。原文为：The experts **noted** that it **appeared** that you had not developed sufficient expertise in the technique and that your concerns constituted a disagreement over proper procedures rather than raising an authentic allegation of

research misconduct.”！看吧：我这举报人连是否能看明白作者方是否在其完全正常的公鼠骨髓细胞片子上进行了如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假的Y FISH 标记实验技术的专业技术水平都不具备！所以耶鲁和ORI在“逻辑上”就具有了那“不便明说”的潜台词：由于我这举报人的“专业技术水平在专家们看来还是不够高滴，所以我提供的那些证据事实和依据在“逻辑上就是自然”无效滴”！

说明：在这“专家结论和论断”中，耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管就连是到底是何种具体的技术或步骤或作法或耶鲁的“专家学者们”到底“注意到什么证据或事实”而“得出了其如此含糊不清的专家结论滴”也是不敢那怕在文字上道明白滴（**What exactly “evidence or fact” Yale’s such “experts” noted, or what exactly such technique or proper procedure was**）！也就是说：对于这桩科研欺诈造假丑闻，耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们对Y FISH标记实验技术或Y/SPC原位多重标记实验技术那怕在文字上连提都不敢提滴只因为那根绝对的软肋或死穴任何包庇者都是绝对不敢去碰滴！只因为作者方这类世界名校耶鲁的欺诈“科学家”在其“科研文章”中完全“按需”而凭空所捏造所有那类毫无实验证据但如此神奇的这类“标记实验结果数据”可全都绝对地远远超出了迄今地球上所发表的这类标记实验技术的真实检测敏感度滴！也就是作者“文章”中早已白纸黑字所写下的所有那类毫无实验证据但如此神奇的这类“标记实验结果数据”全都是作者方为了骗钱而完全“按其需求”无中生有凭空所捏造滴一堆又一堆的阿拉伯数字而已，而绝无可能是任何真实的这类标记实验结果数据滴！耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们应该还是具备如此基本智商滴：想要包庇作者方所犯下地如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为就别无选择而必须绝对回避那根绝对的软肋滴，而绝不可轻易地上举报人的当而真去核实那根绝对软肋或死穴的真实性滴！所以对于这没完没了的举报人总用那根绝对软肋或打狗棍所进行的不停地挑战质疑，唯一“可行的方法或手段”就是可以利用坐拥的那“无尽”的权力资源和如此“学术和科学信誉和权威和资源例如世界名校专

家学者这顶帽子”来找些什麼事情去完全彻底摧毁这毫无权势和资源举报人的个人信誉和专业技术信誉滴！真是一帮绝对无耻的蠢货。

只需核实和确证以下事实和真相则极易确证以上ORI的官方结论或论断只能是耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管颠倒黑白所作的“伪证”而成为其自掘的又一口绝对“死亡陷阱”。1. 这里所谓的技术（technique）当然只能是用于小鼠片子上的Y FISH标记实验技术和Y/SPC原位多重标记实验技术滴吧！这完全是由我所举报这桩案例所用的证据事实和依据所早已决定了滴吧，即我凭什么举报这桩科研欺诈造假案呢：那根绝对软肋或死穴即作者方所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其是很低，哪怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于90%滴，所以文章中作者方白纸黑字所写下的那整整四组毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应如此荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏科学结论和理论”均只能是作者方完全“按需”而凭空捏造的四堆阿拉伯数字和一个弥天大谎言滴！就这么简单明了直接但绝对坚实可靠滴。2. 耶鲁和ORI的“专家学者们”和高管在攻击我的Y FISH和Y/SPC原位多重标记标实验技术专业水平时，必须直接与作者方的这类标记实验技术水平相比较滴吧！已放在桌面上他们的人眼完全能看到并绝对无法抵赖的证据事实则是：直接与我的这类标记实验技术水平相比较时，从逻辑或科学或这类标记实验技术任何角度没有任何证据事实或依据能够证明或表明或哪怕“合理地意味着”作者方“已真正拥有了”足够好的专业技术水平滴，那怕在其发表的所有文章中就连一张来自于任何公鼠组织切片或细胞片子上的这类Y FISH或Y/SPC标记实验的原始全视野图像都没有滴！也就是说：Yale and ORI **absolutely had no such evidence or fact or rationale** at all, which logically or scientifically or experimentally could even possibly prove or indicate or just only such “**reasonably imply**” that the authors **had already developed such sufficient expertise in such technique of Y FISH or Y/SPC double labeling when directly compared with my such expertise** in such experimental labeling technique; although even before they

published such “research paper” FASEB 2007, the authors had used such technique of their own Y FISH for many years and already published multiple such NIH grants funded “research papers”! Even Yale and ORI **had no such evidence or fact or rationale at all**, which logically or scientifically or experimentally could even possibly prove or indicate or just only such “**reasonably imply**” that the authors **had actually done** their own such “**absolutely useless** Y FISH labeling experiments” on any such slide of their so-called four groups of so many mice bone marrow cytopspins just as the author “said” in their “research paper” FASEB 2007 **but absolutely without** any such Y FISH labeling experimental evidence or fact at all ! 3. 而对于任何真正地直接比较举报人与作者方在这类标记实验技术方法方面的专业技术水平优劣程度，在耶鲁和ORI的桌面则早已放着一个如此简单明了直观但绝对坚实可靠该死的证据事实和依据即该文章的第一和通讯作者Erica Herzog 本人于2008年3月6日送给我的电邮，那帮有文化的“专家们”和高管们仅凭其人眼和人脑则不可避免地要看到那从逻辑或科学或这类标记实验技术或程序正义或那怕文字等任何角度他们均绝对无法抵赖或挑战或推翻或否决或抹掉或改变或隐瞒或销毁得了滴这一如此简单明了直白的证据事实和依据滴！只需十分钟仅凭其人眼加人脑则那帮有文化的“专家们”和高管们即绝对能彻底读懂这封由第一和通讯作者本人完全自愿用英文写的电邮滴吧，那怕如果坐在“法官或裁判”位子上那帮世界名校耶鲁和ORI的“专家学者们”和高管真想真正地直接比较举报人与作者方在这类Y FISH标记实验技术和Y/SPC多重原位标记技术方面的专业技术水平优劣程度滴话（Such expertise in such labeling experimental technique）！在这封电邮中，作者本人都早已自愿地对举报人作出了如此简单直白的忏悔和坦白滴：她从未能够将她们自己的Y/SPC双重标记实验方法搞工作过（i **never** was able to get fish to work with pro-SPC....），而我的这类多重标记实验技术（Y/SPC/CD45原位多重标记实验技术）则是如此了得地牛逼（but you are **that’s great**）；而且看来她实验室就连FISH这类单标记实验技术方法都搞不工作了，所以她得恳请我来用我尚未发表的这类标记实验技术方法给她实验标记几张小鼠片子滴！这作

者可是凭其人眼和人脑亲自看了许多张我用自己尚未发表这类标记实验技术方法所标记的片子本身后，即给我送来了这封电邮滴。所以仅从逻辑角度而言，耶鲁和ORI那帮有文化的“专家们”和高管以如此颠倒黑白地方式而凭空捏造以上那所谓的“专家结论或论断”岂不是自抽耳光吗只因为早在那帮有文化的“专家们”和高管完全“按需”以颠倒黑白的方式捏造以上那所谓“专家结论或论断”之前，作者本人就早已用其行动即完全自愿地送给我那电邮中就自愿作出了如此简单直白的忏悔和坦白而彻底推翻和否决了那所谓的“专家结论或论断”滴吧！这还不能够资格被称作绝对的专家伪证吗---- 就连此伪证的受益方即作者本人在这专家们作出这伪证之前就早已用其行动彻底推翻和否决了这专家伪证的真实性滴。从逻辑或科学或这类标记实验技术或政治或程序正义或文字等任何角度而言，这类由坐在“法官或裁判”位子上的那帮耶鲁和ORI的所谓“专家学者们”和高管作出如此愚蠢至极颠倒黑白的“科学”伪证岂不成了自取其辱的天大笑话滴吗！这帮“法官或裁判”非得强行作出以上那“科学”伪证以在逻辑上如此“合理地意味着”：“举报人在这类标记实验技术方面的专业技术水平是不够高滴，所以他提交的证据事实和依据是不可靠和无效滴；而作者方由于在这类标记实验技术方面的专业技术水平则是很高滴而属于专家级水平滴，所以其文章中所有那类毫无实验证据但如此神奇的这类“标记实验结果数据”是真实滴而不是伪造滴！”可这里的关键是：作者本人早就完全自愿地作出了如此直白的忏悔和坦白而彻底否决这能使作者方受益的那“专家”伪证滴：根本就不是那麽回事滴，而是作者方她自己的这类专业技术水平是很低一塌糊涂滴，可举报人在这类专业技术方面的水平则是太牛滴，所以作者方她才恳请这举报人用他尚未发表的这类极其牛逼的标记实验技术为她实验标记几张小鼠片子滴！用其人眼加人脑读完那封电邮后，难道还需要我这举报人再来免费教授那世界名校耶鲁的“专家学者们”和ORI那资深高管John Dahlberg, PhD如此简单基本的逻辑常识而千万别去颠倒黑白地凭空捏造以上那个愚蠢至极和荒谬绝伦的“专家的科学”伪证！所以我说：那帮有文化的流氓就连作伪证都TMD如此没水平，就像作者方这类世界名校耶鲁

的“专家学者和科学家”一样就连科研欺诈造假都TMD如此没水平而能被从方方面面如此轻易地只需一步就彻底证死滴！

这一颠倒黑白的所谓“专家结论或论断”在逻辑上绝对的自相矛盾和自我否定之处就在于：耶鲁和ORI想用这所谓的“专家结论或论断”而在“逻辑上”使用如此潜台词进而间接地“否决”举报人早已放上耶鲁和ORI桌面上那三类如此简单明了但绝对坚实可靠而使得耶鲁和ORI或任何人均绝对无法从任何角度直接抵赖或推翻或否决或抹掉或改变或隐瞒或销毁的证据事实和依据。即“人为地创造”此类语境：“文章中作者方所早已白纸黑字所写下的所有那些毫无实验证据但如此神奇的这类“标记实验结果数据”可以是真实的因为作者方在这类标记实验技术方法方面“已拥有足够好滴那专家级专业技术水平滴”而从“专家们眼光来看”我这举报人在这类标记实验技术方法方面所“拥有的专业技术水平则是不够高滴”，所以我所提供的那三类证据事实和依据“在逻辑上”是无效滴”！可如此明显的问题则是：作者本人早已完全自愿地作出的如此简单直白的忏悔和坦白就从逻辑上将这“专家结论或论断”彻底地推翻和否决了滴！即就连该伪证的受益方作者本人自己都自愿以如此简单直白的忏悔和坦白的方式早就完全彻底地否决了这有意颠倒黑白的专家伪证滴。这就是我所说的：自掘的绝对“死亡陷阱”只因为太容易确证这一“专家结论或论断”只能是有意颠倒黑白的专家伪证滴！在此各位千万别问我这“专家”伪证的受害人如此不可思议的问题：为何作为这世界名校耶鲁的“专家学者们”坐在这“裁判或法官”的位子上而要为作者方作出如此明显愚蠢至极和荒谬绝伦滴颠倒黑白的“科学”伪证呢，因为就连该伪证的受益方作者本人都早就用其行动即在其电邮中亲自对这举报者自愿作出了如此直白的忏悔和坦白滴而从逻辑上早以彻底地否决了该“科学”伪证的真实性滴啊？这桩史无前例迄今世上绝无仅有的科研欺诈造假丑闻本身就具有太多滴不可思议之处滴！如以后有机会法庭上见，我本人还想问问这世界名校耶鲁的“专家学者

们”为什么非要去干这类彻底脑残且绝对无耻的事情呢：睁着其一双人眼而颠倒黑白地说瞎话昧着良心作伪证？

其实早在2008年和2009年当我实名举报这桩史无前例愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻时，我就已经给耶鲁和ORI发出了从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术任何角度如此简单清晰的“劝告”：对于用于小鼠组织切片和细胞片子的Y FISH标记实验技术方法和Y/荧光免疫原位多重标记实验技术方法当然也包括Y/SPC/CD45原位多重标记实验技术方法这一块科学技术领域而言，我敢如此宣称：我自己至少就是这地球上最好的真正专家之一！我的信息很明确吧：对于这桩科研欺诈造假丑闻，监管方千万别跟我玩那类不要脸的肮脏的政治游戏！而且我也早给ORI寄去了一个CD盘内含有一堆原始全视野图像拍摄于用我自己尚未发表的Y/SPC/CD45原位多重标记实验技术方法所实验标记的完全正常的野生型小鼠和SPC knockout 小鼠的肺组织切片和细胞片子以让那帮有文化的高管们用其人眼看看到底什么是真正的Y/SPC双标记阳性细胞而且是处于其肺泡原位上！当时我也给了ORI如此简明清晰的忠告：请他们上网进行科技文献检索看看能否在这地球上找出那怕一张拍摄于完全正常野生型小鼠肺组织切片上的Y/SPC双重标记实验原始全视野图像即Y/SPC双重标记实验的绝对双阳性对照片子上的图像，能够比我寄给ORI的那一堆原始全视野图像好，或者能够达到同档次的水准！我当然是知道答案滴：根本就没有这类Y/SPC双重标记实验双阳性对照组片子上的原始全视野图像滴！而用我自己尚未发表的Y/SPC/CD45多重标记实验技术方法则能将野生型小鼠肺组织切片上大多数到绝大多数DAPI蓝染的小鼠细胞核标记成Y染色体DNA阳性，将广泛存在于肺泡上的肺II型上皮细胞的正常生理分布大体标记出来即大多数这类II型上皮细胞被标记成人眼可见的Y/SPC双阳性细胞滴（当然得在荧光显微镜下看滴）。换句话说就是：在2007年当我独自建立好自己尚未发表的Y/SPC/CD45原位多重标记实验技术方法时，运用文献检索是找不到那怕只一张Y/SPC双重标记实验双阳性对照的原始全视

野图像滴，即找不到任何科学实验证据能够证明在那时人们已解决了用于小鼠肺组织或细胞片子上Y/SPC荧光免疫双重标记实验技术的问题滴。否则我怎敢对这世界名校耶鲁和美国科研诚信办公室发出以上的“警告”并敢以写下的方式宣称我本人至少就是这一块科学技术领域中地球上最好的专家之一（**At least one of the best experts in this scientific technology area on the earth**）。详情请见本博客很后面的说明。

耶鲁和ORI那帮有文化的“专家们”和高管在Y FISH标记实验技术和Y/荧光免疫多重标记实验技术方法专业技术水平这方面以颠倒黑白的方式泼脏水就是自掘一口绝对的“死亡陷阱”滴！我只须用作者本人的电邮和我做的那些Y/SPC/CD45多重标记实验原始全视野图像就能从逻辑和科学和这类标记实验技术全方位彻底证死耶鲁和ORI那帮有文化的“专家们”和高管坐在“法官或裁判”的位子上彻底地践踏和破坏了最基本的程序正义原则以颠倒黑白的方式作伪证滴！这里非常明显吧：仅凭桌面上已有的那些无人可抵赖或推翻或否决或抹掉或篡改或销毁的证据事实和依据就可轻易地从正反两方面彻底证死以上那个所谓的“专家结论”只能是耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管以颠倒黑白的方式所捏造的“科学”伪证滴！其一他们拿不出也看不到任何“证据事实或依据”哪怕能从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或程序正义等任何角度证明或表明或哪怕“合理地意味着”作者方“在这类标记实验技术方面已确实拥有具备了足够好的专业技术水平”滴，更别说优于我所具备的那种专业技术水平滴；其二他们不可避免地能够看到且绝对无法抵赖或推翻或否决或抹掉或篡改或销毁的证据事实和依据即作者本人的电邮则绝对证明：作者方在这类标记实验技术方面的专业技术水平其实是如此一塌糊涂 ---- 其Y/SPC双重标记实验方法从未工作过，我做的这类多重标记实验的片子则如此了得的牛逼；而且看来就连FISH这类简单的单标记实验方法作者也搞不工作了，所以作者得恳请我用我尚未发表的这类标记实验技术方法为她标记几张小鼠的片子滴！

说明：耶鲁和ORI那帮“专家们”和高管们是绝对拿不出那怕一丁点“科学或实验或逻辑证据或事实或依据”能够证明或表明或那怕能如此“合理地意味着”作者方“在这类Y FISH标记实验技术或Y/SPC双重标记实验技术方法方面已经具备拥有了足够好滴专业技术水平滴（Yale or ORI **absolutely had no** such “evidence or fact or rationale” at all, which logically or scientifically or experimentally could even possibly just **reasonably imply** that the authors had developed such sufficient expertise in such techniques of Y FISH labeling or Y/SPC double labeling **although** such experts had already published multiple NIH grant funded “research papers” by using their own such technique of Y FISH!）”只因为在作者方所发表的所有使用了这类标记实验方法的“科研文章”中就连一张拍摄于任何小鼠的组织切片或细胞片子的这类标记实验的原始全视野图像也是没有滴！而一旦耶鲁和ORI那帮“专家们”和高管们的人眼看到那怕只一张作者方的如此原始全视野图像即小鼠片子上的Y FISH标记实验的原始全视野图像其上必有绝对远多于10% 的这类小鼠细胞“也缺乏Y染色体”滴，则按照程序正义的原则从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术任何角度，他们就绝对地别无选择而被迫必须官方确证这桩科研欺诈丑闻滴----- 这就是逻辑上他们绝对无法解套地绝对的两难死局滴！这也是这桩迄今世上绝无仅有的科研欺诈造假丑闻的绝对不可思议和荒谬绝伦之处所在 --- 作者方所采用的这类如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假方式本身就使得任何监管方那些位高权重的包庇者们对于证据事实而言，仅从逻辑的角度就绝对“无计可使”了滴！这在逻辑上是如此明显滴吧：这全都是早已由作者方这类世界名校耶鲁的造假“科学家”所采用的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的欺诈方式本身所彻底决定了滴，即作者完全“按需”而凭空捏造的所有那类毫无实验证据但如此神奇的所谓“标记实验结果数据”全都不但绝对远远超出了她们自己所发表的这类标记实验方法的真实检测敏感度，而且绝对远远超出了这地球上所发表的这类标记实验方法的真实检测敏感度滴！也就是作者方凭空捏造的所有这类毫无实验证据但如此神奇的这类“标记实验结果”在这地球上根本就是不存在滴，所以

仅从逻辑角度而言这让耶鲁和ORI的那帮有文化的“专家们”和高管们到那里去为作者方找出“这类如此神奇的标记实验结果的相关证据”或作者方“已具备拥有了足够好滴这类标记实验技术的专业技术知识和水平的相关证件事实或依据”呢？如我的博客所演示证明：对于这桩造假案作者方为了让其所设的骗局在“逻辑上能成立”则作者方“必须隐藏”所有这些其真实或实际在任何小鼠片子上所做的这类标记实验原始全视野图像滴否则作者方所设的骗局在逻辑上均绝对无法成立滴，所以对于任何包庇者而言，就是想要拿出作者方“已具备拥有这类标记实验技术很高的专业技术水平”的证据事实和依据时，这在逻辑上就是一绝对无法解套的绝对的死局滴吧！只因为他们就是想要看到作者方“已具备拥有了这类标记实验技术很高的专家级水平”的证据事实，即想要看到作者方在小鼠片子上这类标记实验的原始全视野图像也是做不到滴只因为这可是作者方多年以来“必须隐藏”的核心实验秘密，这一真相是“绝对不可见人滴”否则作者方长久以来拿这Y染色体当道具所设立的所有科研欺诈骗局就是绝对无法成立滴；况且一旦监管方的人眼看到了这一真相即作者方在这类标记实验技术方面真实的专业技术水平的证据事实即她们在小鼠片子上实际所做的这类标记实验的原始全视野图像绝对具有很高的漏检率，则按照任何程序正义原则他们就绝对地别无选择而被逼迫地只能官方确证作者方所犯下的那类如此愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对的科研欺诈造假行为滴！这里总不能从小鼠片子上或作者那所谓神奇的“性别相异的骨髓移植受体小鼠片子上”来看和衡量作者方所具备拥有了如此神奇的Y FISH标记实验技术方法那专家级专业技术水平或水准滴吧！尽管他们可以不懂得Y FISH标记实验技术方法本身那如此“高深复杂而令人费解的高科技知识”滴，但总不至于还需要由我再来教授这耶鲁和ORI那帮有文化的“专家学者们”和高管们包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Yale 的那两位“同行专家们”, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright, and Dr. David E. Wright 这常识滴吧：Y FISH这类标记实验技术方法到底是用来干什么滴呢！答案如此简单明了但绝对正确：唯一用途就是在原位将小鼠细胞核内Y染色体DNA标记出来，这样人眼就可以看得到滴吧。

而另一方面，他们的人眼则能够看到并绝对无法抵赖滴这一简单明了但绝对坚实的证据事实即第一作者和通讯作者本人2008年3月6日电邮中如此直白的忏悔和坦白：她从未能够将她们那神奇的Y/SPC双重标记实验技术搞工作过，而且看来她自己的实验室就连FISH 这类单标记实验技术也不能够搞工作滴了，所以她得恳请我用我尚未发表的这类标记实验技术给她实验标记几张小鼠的片子滴！这该足以证明：耶鲁和ORI那帮有文化的“专家学者们”和高管连TMD作伪证都如此没水平滴而能被如此轻而易举地就证死滴！整个就是明目张胆地颠倒黑白而睁着其人眼说瞎话昧着良心作伪证！

可就是这桩迄今世上绝无仅有证据确凿的科研欺诈造假案，在政治层面居然被监管方玩得如此肮脏以至于非得逼迫我这毫无权势或资源的举报人运用手中那绰绰有余简单明了但绝对坚实的证据事实和依据去逼迫那监管方耶鲁和ORI那帮有文化的“专家学者们”和高管们仅用其人眼和人脑去看一看作者方真实的这类标记实验的真实证据事实和真相即小鼠片子上的原始全视野图像其上必有绝对远多于10% 的这类小鼠细胞“也缺乏Y染色体”滴！就这么简单一步就能够彻底地证死作者方绝对所犯下的如此愚蠢至极胆大包天和荒谬绝伦的绝对的科研欺诈行为滴 ---- 在NIH科研基金所资助的“科研文章”中，完全“按需”而凭空捏造其自己所发表的这类标记实验方法绝对无法真实性地产生得到所有那些毫无实验证据但如此神奇的整组整组的“标记实验结果数据”及其相应的荒谬绝伦的“Y染色体缺乏和丢失的实验结论和科学理论”而接着骗钱即骗取更多的NIH科研基金滴！

以上两口由监管方那帮有文化的“专家们”和高管们自掘的绝对“死亡陷阱”就足以确证ORI的那帮高管们在其进行的所谓严肃认真的“科学评估”程序中肆意践踏和破坏了最基本的程序正义原则滥用手中公权力而蓄意掩盖和包庇作者方所绝对犯下的如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对的科研欺诈造假行为滴吧。

这桩欺诈造假案不可思议的特征之一：作者这类世界名校耶鲁的“科学家”完全仅凭其一文不值的唾沫而毫无真实的“科学建筑材料即任何真实的标记实验结果”构建了如此“科研文章”其终产品“科学结论和理论”只不过就是完全建立在谎言基础上的谎言的谎言，即谎言的三次方而已！有谁见过另一篇如此荒谬绝伦的科研文章能够发表在那类需要“同行评审Such scientific peer-reviewing”程序的正规欧美科学期刊上并且还能够骗得不少美元滴而且还能够做到不被欧美学术界所逮着！从任何角度而言该文章均可并驾齐驱地与作者Diane Krause等人于2003年发表在这顶尖科学期刊*Science*上的那篇荒谬绝伦的所谓“技术评论Such Technical Comment”同属这欧美学术界所发表的科学文章中的两朵奇葩滴只因为除了作者方以外的其他欧美科学家们是没能力做到这一点滴！要想整明白为何作者方这类世界名校的“科学家”是如此不可思议地神奇，只需读完这篇长博客仅凭基本逻辑或常识你就应该不难明白原来真相是如此不可思议滴简单明了啊！也就是作者方这类“科学家”的骗术其实极其低劣，但为何多年以来这类如此低劣的骗术居然能够做到没被如此强大的欧美学术界所逮着呢？这就不是该由本博主这草民来回答和证明的问题了，各位可发挥自己的联想力去寻找自己的答案滴。

这桩科研欺诈造假丑闻最具娱乐性和恐怖性的地方则是：作者方这类世界名校的“专家学者”所采用的科研欺诈造假手法其实是如此极其简单而毫无技术含量 ---- 绝对的欺诈和谎言同时如此隐瞒和掩盖其实验真相：作者方从来就不让别人的眼睛有任何机会来看其所谓如此“神奇标记实验”的真相，而总用其一文不值的唾沫给所有的读者讲其“科学实验神话故事”！真想核实这事实很容易：尽管作者方在发表其“科研文章”FASEB 2007之前就已使用其Y FISH标记实验方法多年并发表了多篇“科研文章”，但在所有这些“文章”中没人的眼睛能够有机会看见那怕只一张作者方在任何小鼠组织切片或细胞片子上所做的其神奇Y FISH标记实验的原始全视野

图像滴吧！原因则是如此简单：作者方长久以来一直在竭力掩盖和隐瞒一个“核心实验秘密”即其Y FISH标记实验技术的如此“神话”真实检测敏感度为“100%”；事实上其Y FISH标记实验方法的真实敏感度很低在任何正常小鼠片子上绝对远远低于90%滴；而任何一张来自于小鼠片子上作者方实际所做的Y FISH标记实验的原始全视野图像就能彻底戳穿作者方凭空所编造的这个“Y FISH标记实验技术神话或秘密”滴只因为其上必有远远多于10% 这类小鼠细胞仍被标记为Y染色体DNA阴性即漏检！这就是长久以来作者方在欧美学术界所唱的那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但总拿Y染色体做道具如此神奇的“科学实验空城计”的核心本质，所以每当唱起这出如此神奇的“Y FISH标记实验空城计”时，作者方根本“不能”或绝对“无法”拿出或显示其真实的Y FISH标记实验证据滴即这类标记实验的原始全视野图像滴！正如日常生活中所见到的这类现象：所谓高学历“高档”骗子玩的就是那毫无实物或实货而一文不值的“信誉唾沫”滴！具备如此了得的“科学实验空城计”如此演唱神功，作者绝对可算作这欧美学术界难得的一朵奇葩。我写这篇长博客的目的之一就是让各位能彻底地看明白这桩科研欺诈造假丑闻中的如此诸多的不可思议之处。

我所实名举报和用确凿证据彻底证明的这桩发生在耶鲁的科研造假案那最不可思议的特征就是：在这桩史无前例的科研造假丑闻中，作为身居世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者”作者方所采用的科研欺诈手法或方式其实极其简单而毫无技术含量，但从所有角度而言则是愚蠢至极和荒谬绝伦滴以至于只要其死穴或绝对“软肋”被逮着则极易被彻底证死，只因为作者方完全“按其需求”而凭空所捏造所有那类毫无实验证据但如此神奇的“标记实验结果数据”均绝对远远超出其所谓神奇标记实验方法在阳性对照片子上的真实检测敏感度滴！也就是说：作者方在其科研欺诈造假的“生产过程”中也同时亲手自掘好了一口从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度而言绝对的“死亡陷阱”，而这全是由其所采用的这类愚蠢至极的科研欺诈

方式本身所决定滴！所以到时只需运用作者方科研欺诈骗局中那死穴或绝对“软肋”即作者方所谓神奇的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低绝对远远低于90% 作为利器即打狗棍将这帮世界名校的造假“科学家和专家学者们”全都赶进其自掘好了的那口绝对“死亡陷阱”将其彻底逮着而使作者方无处可逃，即彻底确证和证死作者方所犯下的那类如此荒谬绝伦不可思议的绝对科研欺诈行为滴完全“按其需求”而凭空捏造其绝对无法在迄今地球上真实地产生得到地所有那类毫无实验证据但如此神奇的“标记实验结果数据”及其相应神奇但从所有角度却是荒谬绝伦的“科学结论和科学理论”例如作者方凭空而原创的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的所谓“Y染色体丢失和缺乏的科学理论”滴！当然前提是：程序正义尚存！直白的说法就是：在这桩史无前例的科研造假丑闻中，作者这类世界名校耶鲁的“专家学者们”唱的就是那同一出总拿Y染色体做道具而毫无实验证据但如此神奇的“科学实验技术空城计”而骗钱即骗取更多的NIH科研基金！而且是玩得就连把戏不可久玩这句古训都忘了。只演唱“科学实验技术空城计”就能骗得到美元即NIH科研基金，当然这类拿来之钱肯定是多多益善滴只因为这科研基金花完后是不需要还滴而只需编造几个“实验结果数据”交差就行滴。

这类骗钱手法绝对是毫无技术含量滴吧，甚至连相关实验也是没必要做滴吧只因为构建那同一出如此神奇的“科学实验空城计”所需的所有“科学建筑材料”就只是作者方那一文不值的唾沫和口水滴而根本就不需要任何相关的真实实验证据滴！况且如上所述作者方所独有的那出总拿Y染色体当道具犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局本身的特性就早已决定了当唱起那出“空城计”作者方是绝对“不能”或根本“无法”拿出任何此类“标记实验”的真实实验证据滴只因为任何此类作者方标记实验的真实结果即原始全视野图像将从所有角度绝对彻底地证死作者方完全“按需”而凭空所捏造的那类毫无证据但如此神奇的所谓“标记实验结果数据”滴即自行戳穿其自设的这出“科学实验技术空城计”欺诈骗局滴！这类除了其唾沫之外而毫无

证据的欺诈手法是绝对的毫无技术含量滴吧。对于这类“神奇的标记实验结果数据”而言，作者这类世界名校耶鲁的“科学家”可是真正滴做到了：想要什麼此类“标记实验结果数据”就只需提笔写下就是滴只因为其头上套着一个其绝对无法摆脱的科学技术魔咒也就是那根绝对软肋而使得作者方根本“无法”显示其在文章中所写下的那类“神奇标记实验结果”的任何真实的此类“标记实验”的实验证据滴，即这类标记实验的原始全视野图像滴！详情请见此博客中我的演示和证明：为何作者要用如此方式来显示其文章FASEB 2007 中这类所谓的标记实验图像Fig. 3, Fig. 4A, and Fig. 4B 将相应原始全视野图像中所有其它细胞全都“裁切掉”只因为作者这类世界名校耶鲁的“科学家”头上套有一个其绝对无法摆脱的魔咒！作者那也是绝对地“别无选择”滴否则对于其凭空捏造的那类科研欺诈骗局就无法形成滴即其所捏造的那类“神奇标记实验结果”及其相应神奇但荒谬绝伦的“科学结论”仅从逻辑角度而言均是绝对不成立滴！例如来自于任何正常小鼠骨髓细胞片子上作者所做的这类Y FISH实验标记的任何一张原始全视野图像必定绝对存在绝对远远多于10%（例如30-70%）的这类小鼠骨髓细胞仍被标记为Y染色体阴性即漏检，或“缺乏Y染色体”----- 就按作者的欺诈玩法或标准，那麼仅这一张Y FISH标记原始全视野图像对这桩科研欺诈骗造假丑闻意味着什麼呢：包括其在“文章”中白纸黑字所写下但毫无实验证据的那四组神奇的“Y FISH标记实验结果数据即其Y染色体计数数据”及其相应的“Y染色体缺乏和丢失科学结论和理论”和作者方多年以来仅以其一文不值的唾沫凭空所编造的那一出其“Y FISH标记实验技术方法的神话”即真实检测敏感度为“100%”----- 所有这类骗局全都被戳穿了吧，即这类骗局在逻辑上是绝对不成立滴吧！从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术角度而言，这所有的一切均是由这桩荒谬绝伦的科研欺诈骗造假丑闻的那根绝对软肋或死穴早已决定了滴，即作者方Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低那怕在完全正常的小鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于90%滴！这就是科学，所以谁也无法改变这一真相和事实滴！其实迄今世上根本就没有如此神奇的Y FISH标记实验方法而能在任何完全正

常的公鼠骨髓细胞片子上其真实检测敏感度哪怕能达到或接近90% 滴，详情请见我随后对Y FISH这种标记实验方法的技术解释（111页）。

注：这就是作者方在其“科研文章”FASEB 2007中完全“按其需求”而凭空所捏造的那四组毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据即Y染色体计数数据”：在两组Y FISH标记实验的阳性对照组为：正常野生型公鼠骨髓细胞片子上，仅仅只有**0.8 +/- 0.8%** 的细胞“才缺乏Y染色体**Lacked Y chromosome**”；正常SPC knockout 公鼠骨髓细胞片子上，仅仅只有**0.92 +/- 1.03%** 的细胞“才缺乏Y染色体**Lacked Y chromosome**”；在两组所谓接受了供体公鼠骨髓移植的受体母鼠骨髓则为：接受了野生型公鼠骨髓移植的Sp-C knockout受体母鼠骨髓细胞片子上平均则有**94.18 +/- 2.48%** 这类混合有母鼠和公鼠的骨髓细胞“含有Y染色体**contained the Y chromosome**”；而接受了Sp-C knockout公鼠骨髓移植的Sp-C knockout受体母鼠骨髓细胞片子上平均则有**93.28 +/- 1.78%** 这类混合有母鼠和公鼠的骨髓细胞“含有Y染色体**contained the Y chromosome**”。这桩科研欺诈造假丑闻的那根绝对软肋或绝对死穴则是：作者方所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低在任何正常公鼠骨髓细胞片子上也绝对远远低于**90%** 滴，这就是这桩荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻的核心真相和本质，也是作者方长久以来在欧美学术界所唱的那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但总拿Y染色体当做道具如此神奇的“科学实验技术空城计”欺诈骗局的**核心真相和本质**！换句话说就是：用作者方发表的Y FISH标记实验方法来标记这地球上任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上时，在所有这些片子上必有绝对远远多于**10%** 例如**30-70%** 这类正常公鼠骨髓有核细胞仍被漏检成Y染色体DNA阴性，或“缺乏Y染色体滴 ---- 就按作者方的欺诈玩法”；而绝无可能产生那怕一张如此神奇的Y FISH实验标记的公小鼠骨髓细胞片子上其仅仅只有**10%** 这类完全正常的公鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体滴 ---- 就按作者方的欺诈玩法”！如本博客随后我对Y FISH这种标记实验技术或方法的解释说

明：这现存的地球上根本就不曾存在过那怕只一张如此神奇的Y FISH实验标记的
公鼠骨髓细胞片子其上仅仅只有10% 的这类正常公鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”滴！也就是说这地球上根本就没有这类如此神奇的Y FISH标记实验方法
(**Absolutely no such Magic Y FISH** experimental protocol on the earth, its detection sensitivity could even possibly just reach such high level as 90% even on any such slide of any such male mouse bone marrow cytopins coming from any such perfectly normal male mouse on the earth!) 其真实检测敏感度那怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上能够接近90% 滴！也就是说：在其所谓的“科研文章”FASEB 2007中，作者方是完全“按其需求”而凭空胡乱编造所有那类毫无实验证据但如此神奇所谓来自于四组不同如此众多小鼠骨髓细胞片子上的“Y FISH标记实验结果数据即其神奇的Y染色体计数数据”滴只因为作者这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”对于其已使用多年的Y FISH这类标记实验技术所拥有的专业科学技术知识整个就是一白痴的水平所以才敢以胆大包天的方式如此胡乱编造那整整四组毫无实验证据但如此神奇在这地球上使用Y FISH标记实验技术绝对无法真实性地在那怕任何完全正常公鼠骨髓细胞片子上所产生得到的所谓“Y FISH标记实验结果数据即其Y染色体计数数据”滴！从任何角度而言，作者这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”在其所谓的“科研文章”FASEB 2007中，对于其所有的那类毫无实验证据但如此神奇的所谓“标记实验结果”整个就是乱搞一通而只能忽悠那些根本就不做Y FISH或根本就不具备这类标记实验技术基本的专业科技知识人士滴！一对在专业科学技术知识方面等于白痴的世界名校耶鲁双博士级别所谓的“专家学者和科学家”仅凭其一文不值的“Y FISH高科技”唾沫居然就将欧美学术界给彻底忽悠住了---- 这岂不是真TMD荒谬绝顶！中国有句俗语：没吃过猪肉，还没见过猪跑吗！这所谓的“高科技”Y FISH标记实验技术在分子生物学实验原理上不就是如此普通的DNA分子原位杂交嘛！如本博客随后简单明了但绝对坚实的演示和证明，作者这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”还有更不可思议荒谬绝顶的

科研欺诈行为：凭空捏造其“科研文章”时，作者方自己白纸黑字地写下以后其绝对无法抵赖或狡辩的致命的逻辑和科学漏洞和破绽而这一对“专家学者和科学家”居然还能够真正地做到浑然不知！作者方自己白纸黑字地写下如此Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟而从逻辑和科学角度就绝对足以彻底地推翻和否决其自己白纸黑字地写下的那两组毫无实验证据至关重要的阳性对照组“Y FISH标记实验结果数据”的真实性而足以彻底地摧毁该“科研文章”赖以立足的“逻辑和科学和实验基础”而这一对“专家学者和科学家”居然还能够真正地做到浑然不知这可是从逻辑和该实验技术方法科学原理角度绝对地自我否定和自相矛盾滴！有谁见过另外的造假“专家学者和科学家”在欧美需要同行评审的正规科学期刊上以如此愚蠢至极和绝对白痴的方式完全“按需”而凭空如此捏造其“科研文章”其自己写下那致命的逻辑和科学漏洞和破绽就足以彻底摧毁该“文章”赖以立足的“逻辑和科学和实验基础”即绝对彻底地推翻和否决整篇“科研文章”的真实性而这造假“专家学者和科学家”还能够真正滴做到对此浑然不知滴呢！也就是这类“专家学者”骗子自己的自主行为（这里没人逼迫作者方写下如此Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟滴吧）已经将骗子自己给彻底出卖了可骗子自己居然还浑然不知 --- 仅凭这一特点，就绝对够资格被冠以迄今世上最愚蠢凭空捏造“科研文章”的欺诈方式滴吧！

如果不是本博主这科学研究的职业草民在此以如此简单明了但绝对坚实可靠的证据事实演示证明以上真相，谁能想象得出这桩科研欺诈造假的丑闻的真相居然会是如此不可思议地荒唐：一对拥有双博士文凭世界名校耶鲁的“专家学者和科学家”对其已使用了多年并发表了多篇“科研文章”的Y FISH标记实验技术所拥有的专业科学技术知识水平或水准居然会是如此白痴以至于敢如此胡乱编造如上所述漏洞百出的所有那些毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”即在迄今地球上绝对无法使用Y FISH这类标记实验技术真实性地产生得到或获取滴，甚至自己亲笔写下那Y染色体DNA变性条件就足以将她们自己在同一“文章”中凭空所捏造的整整两

组毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”彻底证死而这一对世界名校耶鲁的“专家学者和科学家”竟然还能够真正地做到了浑然不知！谁见过或听说过欧美学术界中如此荒唐之事！当然更荒唐之事则是：如此明显的绝对不可思议地荒唐的科研欺诈造假行为方式居然就能够真正地做到了不被这欧美学术界所逮着或抓住滴！在此各位千万别问本博主如此不可思议而令人费解的问题：为何这篇“科研文章”FASEB 2007当年能顺利通过FASEB那科学期刊的“同行专家审稿Such scientific peer-reviewing”滴？在此我只说点基本个人看法：那帮“同行专家”学者们应该没人具备最基本的Y FISH标记实验技术的专业科学技术知识滴；至于那帮“同行专家”审稿人是否具备如此基本的分子生物学基础知识例如DNA分子原位杂交的实验原理就则需问他们或她们自己了滴只因为如此Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟是绝无可能将任何公小鼠骨髓细胞片子上多于或大于99% 的公小鼠骨髓细胞胞核内的Y染色体DNA变性滴（即使近一亿个碱基对的Y DNA打开其双链构型滴）----这可是做过DNA分子原位杂交实验的任何专业人士应该具备的基本科技知识滴。详情请见本博客后面我对Y FISH标记实验方法的技术解释为何如此Y DNA变性条件就足以绝对推翻和否决作者方凭空所捏造的那两组神奇“Y FISH标记实验结果数据”的真实性而彻底摧毁该“文章”赖以立足的“逻辑和科学和实验技术基础”滴！我只能为那帮同行审稿专家们深感汗颜滴Absolutely shame on such scientific peer-reviewers。这不就是一世人皆懂得滴常识嘛：如果你根本就不具备“被审文章”中所用实验方法技术的基础科技知识或水平，干嘛还非得去装什么大尾巴狼而当什么“同行评审专家”呢？你连这实验方法技术都看不懂或整不明白，那么你还能看出这“文章”中由这类实验方法技术所得出的“实验结果数据”所具有的“科学意义”吗！人贵有自知之明，确实是普遍真理，科学家们则是更不能例外滴。注意：做过DNA分子原位杂交的专业人士不妨回想下你所采用的DNA变性条件。对于已固定在膜上的裸露DNA分子，那怕只有几个kb大小的DNA分子，你是否采用了如此“温和的DNA变性条件：73°C 5分钟”？而Y FISH则是对位于公小鼠细胞胞核内的Y染色

体DNA分子（近一亿个碱基对的巨大DNA分子）所进行的DNA分子原位杂交！在自然状态下，这呆在胞核内的Y染色体DNA分子还受到细胞的“多重保护”吧包括缠绕其上的许多种蛋白吧---- 这就只是一普通生物学常识吧！那么采用如此“温和的DNA变性条件：73°C 5分钟”是否有任何可能性能将所有任何小鼠骨髓细胞片子上的所有小鼠骨髓细胞胞核内如此巨大的Y染色体DNA分子变性即打开其DNA双链构型！如果作者方发表的Y FISH标记实验方法绝对无法将这小鼠骨髓细胞片子上所有小鼠骨髓细胞胞核内的Y染色体DNA分子变性，那么那来滴整整两组毫无实验证据但如此神奇的Y FISH标记实验结果数据”--- 仅仅只有小于1% 的这小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”呢！对于作者方完全“按需”而凭空捏造的这类如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“Y FISH标记实验”欺诈骗局还需要其它证明吗！更为荒唐的事实则是：作者方这类双博士级别的“专家学者”对那整整两组正常小鼠骨髓细胞片子上其神奇“Y FISH标记实验结果数据”的如此“表述”---- 其完全“按需”而凭空捏造的这小于1% 的小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”而不是漏检，如此明显的致命的逻辑和科学和实验技术漏洞和破绽在那里，请见我随后的演示证明：作者方是如何凭空捏造这篇“科研文章”FASEB 2007滴。

提示：那两组正常小鼠骨髓细胞片子上的“Y FISH标记实验结果数据”在其“文章”中可是作为Y FISH标记实验的“绝对的阳性对照组”来从科学和实验的角度衡量作者的Y FISH标记实验方法所具有的“真实检测敏感度”滴！这类常识或基本逻辑知识应该无须由我再来教授FASEB那科学期刊的“同行专家”审稿人滴吧！难道作者和那帮“同行专家学者”审稿人真想用作者方所发表的Y FISH标记实验方法来进行如此“科学研究”去探寻如此“科学真相”：在这完全正常的小鼠骨髓中，到底有多大比例的骨髓有核细胞“确含有Y染色体”呢，或多大比例的这类小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴呢！连作者方所要的这类如此明显地通过逻辑和科学上有意颠三倒四而达到偷梁换柱或偷换概念的欺诈骗小把戏，这“同行评审专家”都看不出来？看

来这帮“同行专家”审稿人连“阳性对照组”的基本科学功能是什么都全忘了滴！各位看作者方这类名校的MD and PhD 双博士级别的“科学家”所玩的这类如此明显的偷梁换柱或概念偷换的欺诈小把戏是否是愚蠢至极和荒谬绝伦滴：将作为Y FISH标记实验的绝对阳性对照组---- 正常小鼠骨髓细胞中被检测目标（target）Y染色体DNA的漏检与缺乏进行如此明目张胆地偷换！这一基本常识是世人包括作者这耶鲁的双博士“科学家们”和“同行专家”审稿人全都懂得滴吧：所有正常的小鼠有核细胞全都确含有Y染色体滴！至于作者方那Y FISH 标记实验方法的真实检测敏感度到底有多高则完全是另外一码事滴吧---- 这两者之间无论如何从逻辑或科学或Y FISH 标记实验技术等任何角度均是绝对无法划上等号滴吧或混为一谈滴吧这两者之间的逻辑和科学关系更不能随意颠倒滴吧！注意：只需读完那篇“文章”即可看明白这点：作者方所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度必须为100% 则是构成该文章的必要或必须“逻辑和科学和Y FISH标记实验技术基础”滴否则作者方怎麽能够“在逻辑上合理地”得出其神奇的“小鼠细胞中Y染色体丢失科学结论和理论”呢！其实作者方仅凭其Y FISH 标记实验技术作为“实验手段”而“在逻辑上得出那小鼠细胞中Y染色体丢失和缺乏的科学结论”在逻辑本身就具有一个如此明显的致命缺陷和破绽 ---- “循环逻辑”！为何这是“循环逻辑”，读者不妨自己去静思和细想。也就是只需从逻辑的角度都可看出作者方完全“按需”而彻头彻尾地凭空所捏造的那篇“科研文章”FASEB 2007就是一个在逻辑上都绝对无法自圆其说的欺诈谎言滴！简要提示：作者方这类世界名校耶鲁的双博士级别的“专家学者”到底是要用完全正常小鼠片子来“实验验证或证明”其Y FISH 标记实验方法的真实检测敏感度呢，还是要用其Y FISH 标记实验方法来“检测任何一个小鼠细胞是否确含有Y染色体或缺乏Y染色体”呢！在其“科研文章”中，作者方在不同的“场合”则将这两者之间的关系完全“按其需求”而进行有意地转换和颠倒，也就是在逻辑上都没有“一致性”滴！作者方所采用的这类欺诈玩法是绝对荒唐滴吧---- 作为世界名校耶鲁已拥

有MD and PhD 双博士文凭的“科学家”居然敢玩这类愚蠢至极和荒谬绝伦的劣拙欺诈把戏。

这欧美学术界也够TMD荒唐滴吧：作者这类世界名校耶鲁的“专家学者”仅凭其一文不值的Y FISH “高科技”唾沫毫无实验证据而凭空如此胡乱捏造而漏洞百出的“科研文章”居然能够过关斩将得以在这类需要“同行评审”的正规科学期刊上发表并能骗得美元而且还能够真正地做到了不被这欧美学术界所逮住！这可算那门子科学研究或学术研究呢 ---- 就连如此明显的愚蠢和荒谬的概念偷换将正常小鼠细胞中的Y染色体被漏检与缺乏进行明目张胆地偷换的“科研文章”居然也能顺利通过那科学期刊FASEB的同行专家评审，并能骗得到美元而且还能够做到了不被这欧美学术界和其监管方的专家学者们和有文化的高管们所逮着或抓住？那怕我这举报人将这如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的概念偷换欺诈骗局的真相亮上了监管方的台面，作为监管方耶鲁和ORI那帮有文化的“专家学者们”和高管们还要凭借其坐拥的权势和资源来极度无耻滴掩盖和包庇作者方所绝对犯下的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为！

作为世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者”作者为何非要以这类愚蠢至极的方式而凭空捏造那整整四组如此经不起推敲的神奇“Y FISH标记实验结果数据”呢？只因为没有那四组凭空捏造的神奇“Y FISH标记实验结果数据”则作者方“从逻辑或科学或实验任何角度”根本就无法“合理地得出”其凭空捏造的那神奇的“Y染色体丢失科学理论”和如此“实验证明”在其如此“神奇的实验系统即性别相异的小鼠骨髓移植模型中，这供体骨髓干细胞在受体鼠组织中具有奇高的供体细胞转换替代植入率（donor engraftment）均大于90% 滴嘛”！并且在那两组阳性对照组即小鼠骨髓细胞片子上其Y FISH标记实验方法的“真实检测敏感度必须为100%”则是构成这篇“科研文章”的“必要的逻辑和科学和Y FISH标记实验基础或地基”滴，否则该文章

的“科学结论”在逻辑或科学或实验任何角度均是不成立滴！注意：对于那两组阳性对照组的“实验结果数据”作者写下的是：“缺乏Y染色体Lacked Y chromosome”而不是漏检滴，即其Y FISH标记实验方法的“真实检测敏感度本身仍然是100%”滴！详情请见本博客中我给出的简单明了但绝对坚实的实例演示和证明：作者方是如何完全“按其需求”而彻头彻尾地凭空捏造了其“科研文章”FASEB 2007 滴。说句难听的话：作为世界名校耶鲁还双博士级别的“科学家和专家学者”，作者连TMD造假都如此没水平而漏洞百出。作者方对于其已使用了多年的Y FISH这种标记实验技术，其所拥有的科技知识水平就相当于白痴以至于竟敢提笔直接写下那四组看起来都绝对不像任何真实的Y FISH标记实验结果数据的“平均值 +/- 标准差或标准误”！原因：那怕在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上所进行的任何真实的Y FISH实验标记，每张片子之间所具有的“个体差异”其实很大，在Y标记阳性率上相差十个百分点根本就不是罕见之事！光看作者方在那四组数据中所写下的如此神奇的“标准差或标准误”就能证明：那只是作者完全“按需”所写下的四堆阿拉伯数字，而绝不可能是任何真实的Y FISH标记实验数据的“平均值 +/- 标准差或标准误”滴！说句更难听的话：对于那四组所谓“平均值 +/- 标准差或标准误”而言，恐怕作者连各组中代表“每一张片子上的Y FISH标记实验数据”都懒得去编造，而是直接写下这“最终结果 ---- 每组的平均值 +/- 标准差或标准误”滴！合理的逻辑推理如下：反正所有那四组的“实验数据”和整篇“科研文章”均只能靠凭空捏造才能完成，何必再“脱裤子放屁”而多此一举地来编造每张片子上的“实验数据”呢；再则以作者这双博士级别“科学家”所具备的知识真还难完成如此造假的任務：编造每张片子上的各个数据而能够完全吻合每组的“平均值 +/- 标准差或标准误”滴！例如，如果那组野生型小鼠骨髓细胞片子上上的“Y FISH标记实验结果数据的平均值 +/- 标准差或标准误”代表来自于16只小鼠即来自于16 张骨髓细胞片子上上的“Y FISH标记实验结果数据”，则需要编造16个这样的数字当代入统计学中用于均数和标准差或标准误计算的公式后，这计算结果必须正好得等于“0.8 +/- 0.8%”！注意：这里“均值及其标准

差或标准误”的数值均极小只有“0.8%”滴即“回旋余地或空间”极小，我是没这本事能够编造出那16个数字而能够正好吻合这“ $0.8 \pm 0.8\%$ ”滴！那位统计学学者不妨试试看。

以下就是我从逻辑的角度十分明了的演示：为何作为身居世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”，从逻辑上来讲作者没有任何“理由”会要或真想在以上所说的那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上真正地去其发表该“科研文章”是“绝对毫无用处”的其所谓“Y FISH标记实验”。逻辑上如果下列条件得到满足，各位再来思考这“问题”就应该不会有困惑了：如果在发表其“科研文章”FASEB 2007之前，作者就早已看到和知道这个十分简单明瞭和直观的科学真相和事实即那根绝对的软肋，其Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，在任何完全正常的公鼠片子上，例如骨髓细胞片子或肺细胞片子上绝对远远低于90%！也就是说，如果作者绝对十分明瞭这个事实：作者自己从来就不能从任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上产生或得到过那怕一张如此“神奇的Y FISH实验标记的公鼠骨髓细胞片子”其上“仅仅只有10%”的这种完全正常的公鼠细胞“才缺乏Y染色体”或达到或哪怕接近“90%”的这种完全正常的公鼠细胞“能够含有Y染色体”（这里咱就按作者颠三倒四的玩法和标准）！而这里有一个只需读完那篇所谓的“科研文章”就能被绝对核实和确证的铁定事实：如随后将从四个方面详细所演示和证明作者是如何完全“按其需求”而凭空捏造了这篇所谓“科研文章”，为了让这篇完全按需而凭空捏造的所谓“科研文章”能够顺利通过所谓的“同行专家评审（such scientific peer-review）”的形式或程序而得以发表，作者“从逻辑和科学和实验结果全方位”对于那四组小鼠骨髓细胞片子上其“Y FISH 标记实验结果数据即其所谓的Y染色体计数数据”的“需求”则是：**1.** 在两组Y FISH标记实验的阳性对照组（野生型和SPC knockout公鼠骨髓细胞片子）中，在作者所有的“Y FISH实验标记的片子上”，平均只能“仅仅只有少于1%”的这种公鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”；假如作者写

下：“10% 或多于10% 的这种正常小鼠细胞会缺乏Y染色体”则除了彻底脑残的病人以外，肯定没人会信吧，即整个骗局绝对无法在逻辑上自圆其说吧；则这篇“科研文章”就绝对无法发表滴吧！2. 在两组所谓接受了“供体小鼠骨髓移植的受体小鼠骨髓细胞”中，在作者方所有的“Y FISH实验标记的片子上”平均则需要有“94.18 +/- 2.48%”和“93.28 +/- 1.78%”的这种所谓的受体小鼠骨髓有核细胞能够“含有Y染色体”；否则的话，作者方如何能“实验证明”其神奇的“实验结论呢：在其所有的所谓如此神奇的性别相异的小鼠骨髓移植模型中，所有的受体小鼠骨髓中均展现了大于90% 的所谓供体小鼠骨髓细胞的替换率”呢即donor engraftment！并且在该“科研文章”中作者“只须和只能”靠直接写下四堆“所需的阿拉伯数字”来如此“显示”那四组“神奇的Y FISH标记实验结果”而绝不会也“绝不能”显示那怕一张相对应于那些如此“神奇的Y FISH标记实验结果数据”的图像滴：没人在其“科研文章”中能够看到那怕一张如此“神奇标记实验”的图像吧！换句话说就是：为了发表这篇所谓的“科研文章”，从“逻辑或科学或实验任何角度来说”作者“绝对没必要或根本没有必要”真在那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上真正地去其所谓的“Y FISH标记实验”滴。而且对于发表这篇“科研文章”，如果真做这类“绝对毫无用处的Y FISH标记实验”对作者则是只有害处而绝无半点好处滴！ 简要提示：如让别人真看到了作者所标记的这类片子或真实图像，后果会是怎样呢；但如果根本就不在这类片子上真做这类所谓“标记实验”呢，别人则绝对没机会只需用其人眼配上其人脑就能看到和明白那四组所谓“神奇的Y FISH标记实验数据”的真相滴吧！如此简单的“道理或诀窍”是个人均能整明白吧！注：否则那将是逻辑上绝对彻底地自我否定：作者自己拿其所谓如此“神奇的Y FISH标记实验”的真实结果即其未经“裁剪的”的真实图像而将她们自己凭空所捏造的“相应的神奇实验数据即一堆又一堆奇妙的阿拉伯数字”的真实性绝对彻底地推翻和否定！也就是说在逻辑上作者自己将绝对彻底地证死自己！这世上除了彻底脑残的病人，又有谁还会去干此等绝对愚蠢至极的傻事呢！

那么作者这类身居世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”从逻辑上来讲还会有“何理由”而真要或真想在那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上真正地去去做那种对于其发表该“科研文章”不但是“绝对毫无用处的而且还具有潜在“害处”的其所谓“Y FISH标记实验”呢！因为不管其标记多少张这类小鼠骨髓细胞片子，作者也绝对无法得到那怕一张其“所需要的”如此“神奇的Y FISH实验标记的片子”--- 从逻辑或科学或实验任何角度能与其所写下的那四组“神奇标记实验结果数据”中的任何一堆阿拉伯数字“相对应”，而且作者早已知道这一简单事实！这里有一个十分简单并极易被核实和确证的铁定事实：作者Drs. Erica Herzog and Diane Krause在发表其“科研文章”FASEB 2007之前就已使用她们自己的Y FISH标记实验方法或技术多年，并且已发表多篇NIH科研基金资助的“科研文章”。但在所有这些“科研文章”中，作者从未显示那怕任何一张来自于任何小鼠组织或细胞片子上其所谓“神奇”的Y FISH实验标记并未经“裁剪的”全视野图像！但对于每一张由她们自己如此实验标记的任何小鼠组织或细胞片子本身，作者自己则必须用其人眼和人脑在荧光显微镜下查看或检查滴，即至少得看看有多大比例的这种小鼠有核细胞能够被其Y FISH标记实验方法真实地标记成Y染色体DNA阳性滴吧，即在这类被DAPI蓝染的胞核中有红点：倒底是“仅仅只有少于1%”的这种小鼠有核细胞“才缺乏Y染色体”呢，还是绝对远远多于10% 的这种小鼠有核细胞“也缺乏Y染色体”滴呢！因为除此之外，绝对地别无它法，只因为这完全是由Y FISH这种标记实验方法或技术本身所决定了滴。试想：如果你不用你自己的人眼和人脑去看你自己所标记的每张片子，你怎能知道你自己所做的这种“Y FISH 标记的科学实验”干得怎样或“结果如何”呢！当然你可以不给或不让人看你自己所“标记的神奇片子”，但逻辑上你自己“则非看不可”。否则你“标记这些片子”为那般呢，总不至于是闲得无聊而执意要去干这种绝对“枯燥无味的Y FISH标记实验”的“无用功”吧！所以在发表其“科研文章”FASEB 2007之前，作者就早已明白无误地看到和知道这个十分简单明了直观

但绝对坚不可摧的科学真相和事实即能够绝对彻底地确证和证死这桩科研造假丑闻的那根绝对的软肋：其Y FISH标记实验方法只具有很低的真实检测敏感度，绝对远远低于90% 即在所有她们所标记的片子上绝对远远少于90% 的被DAPI蓝染的公鼠骨髓细胞核是能够含有红点滴！这里可有一个无人敢挑战的绝对铁律：光从逻辑上讲，作者的人眼只能看到其Y FISH标记实验方法所能够标记得出来的片子吧，即这类绝对远远多于10% 的这类公鼠骨髓细胞“仍缺乏Y染色体”，而绝无可能看到这类其Y FISH标记实验方法绝对无法标记得出来的这类“神奇片子”吧，即仅仅只有少于1% 的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴！而且这类如此“超神奇的Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子”根本就不曾在现存的地球上存在过！而这里有一个绝对铁定的事实就是：在其NIH科研基金资助的所谓“科研文章”FASEB 2007中，作者这类身居世界名校耶鲁的双博士级别的造假“专家学者”早已白纸黑字地写下那四组毫无证据的所谓“神奇的Y FISH标记实验结果数据”和其“神奇”的Y FISH标记实验方法包括如此Y染色体DNA变性条件：**73°C 5分钟**！

为何本博主敢如此宣称：作者方这一对世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”是迄今地球上具有最大胆子但对其所使用的科学实验技术必须具备的那专业科学技术知识则是最愚蠢的科研欺诈造假“科学家”滴！这就是我给这一对世界名校耶鲁的“专家学者和科学家”戴上其当之无愧的这两顶帽子的根本原因：在发表其“科研文章”FASEB 2007之前，作者就已使用她们自己的Y FISH标记实验技术多年，并发表了多篇NIH科研基金资助的科研文章；却竟然敢在其“文章”FASEB 2007中完全“按需”凭空捏造整整两组阳性对照组如此超神奇的“Y FISH标记实验结果数据”仅仅只有小于1% 的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”---- 这类在迄今地球上绝对不曾存在的如此超神奇Y FISH实验标记的公鼠骨髓细胞片子，并同时写下其Y FISH标记实验方法如此“Y染色体DNA变性条件**73°C，5分钟**”而这一对耶鲁的“科学家”居然能够真正地做到浑然不知仅凭其自己所写下的“如此Y染色体DNA变性条

件”就绝对足以彻底推翻和否决其自己凭空捏造的那整整两组超神奇“Y FISH标记实验结果数据”的真实性进而绝对彻底推翻和否决整个这篇“科研文章”FASEB 2007的真实性滴！那位不信或不服滴话，可自己上网Search 这地球上所有使用了Y FISH标记实验技术的科研文章，看能否找出那怕只一张拍摄于小鼠骨髓细胞片子上的原始全视野图像其上能有达到或接近90% 的这类小鼠骨髓细胞被标记成了Y染色体DNA阳性滴，更别说其上能有大于99% 的这类小鼠骨髓细胞被标记成了Y染色体DNA阳性滴！一张真正的这类小鼠骨髓细胞片子Y FISH标记实验的原始全视野图像会包含多少个细胞，我就不多说了。但在此我敢说：在这地球上还没人具备如此“科技实力”可以在小鼠骨髓细胞片子Y FISH标记实验原始全视野图像上忽悠本博主滴！

基于以上我所给出的这些全都能够被轻易绝对核实和确证的事实包括这桩科研造假丑闻的那根绝对软肋，即作者自己所发表的Y FISH标记实验方法只具有很低的真实检测敏感度那怕在任何完全正常的公小鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于90%滴，试问：还有那位能为作者“找出”任何“理由”能够从逻辑的角度那怕只“合理地意味著”作者这类身居世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”会真要或真想在那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上去真做这类对其发表该“科研文章”不但是“绝对地毫无用处的”而且还具有潜在“害处”的其所谓“神奇的Y FISH标记实验”呢！除非这类名校双博士级别的造假“专家学者”真想用其真实Y FISH实验标记的这类小鼠骨髓片子本身作为绝对的科学实验物证去证死她们自己在其NIH科研基金所资助的“科研文章”中凭空所捏造滴那毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验数据”和其自己所写下的那种语不惊人誓不休但绝对是狗屁不通的“Y染色体丢失和缺乏科学结论和科学理论”滴！

各位应该彻底看明白这点了吧：这桩科研欺诈造假丑闻尽管听起来如此不可思议但真相却是如此简单明了以至于逮住其绝对软肋或死穴则只需一证就能彻底地被证死--- 只要那根绝对软肋的真实性被确证，则将作者方如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈行为彻底地证死而使得没人再有“能力或机会”为作者找出任何狡辩的余地：作者完全“按其需求”而凭空捏造其绝对无法真实地产生得到的神奇但毫无实验证据的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应的“科学结论”即凭空捏造整篇“科研文章”而骗取NIH科研基金！如我的博客所述，只需极其低廉的经济成本和时间成本就能够从逻辑和科学和实验技术所有角度全方位彻底确证和证死那根绝对的软肋或死穴在用作者的Y FISH标记实验方法所标记的所有任何正常小鼠骨髓细胞片子上必定存在绝对远远多于**10%**（例如**30-70%**）的这类小鼠骨髓细胞仍被标记为Y染色体DNA阴性即漏检，即作者方Y FISH标记实验方法的实验验证（On any such slides of any such perfectly normal WT male mouse bone marrow cytopspins doing the authors' own published Y FISH protocol experimental verification or validation），而只须**48**小时之内即可完成这个简单明了直观但绝对坚实可靠且具有**100%**可重复性的小小的科学实验滴！这桩科研欺诈造假丑闻的真相及其确证和证死的全过程就是如此简单明了即**48**小时之内即能从全方位彻底地证死滴，这绝对是迄今世上绝无仅有的科研欺诈造假丑闻只因为作者这类世界名校耶鲁的“科学家”将这科研欺诈造假做到了愚蠢至极的绝境所以才能被如此轻而一举就彻底证死滴！我没说错吧：由本博主来彻底破解和证死作者方那出除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但老拿Y染色体当作道具如此神奇的“科学实验技术空城计”欺诈骗局只是轻而一举之事滴吧。即运用非常简单的实践是检验真理的标准这一原理就能让作者这类世界名校耶鲁的“科学家”显出其骗子的原形滴。

在此博客中对于这个特征本博主定会给出简单明瞭易懂但绝对坚实可靠而滴水不漏的实例演示和证明滴。这也是这桩科研造假丑闻荒谬得空前绝后之处而使得在现存

地球上绝对没人能找出另一例科研造假案可比拟。试问：谁能在当今世上找出另一例如此神奇的“科学实验空城计”能够像作者方所唱的那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但如此神奇的“科学实验空城计”那样不但能够在欧美学术界常唱不衰而不被逮住，反而还能够骗得不少美元即NIH科研基金滴！所以仅凭此点，作为世界名校耶鲁的“科学家和专家学者”作者方使用如此神奇“科学实验空城计”的如此神奇唱功绝对够资格成为这欧美学术界的一绝或一朵奇葩滴！这不难理解吧：实在没招时只偶尔唱一回这类毫无实验证据的“科学实验空城计”而不被逮住那还不能算本事滴（这世上恐怕已有不少造假“科学家”干过此类不要脸的事吧），但要能够将这类毫无实验证据的“科学实验空城计”常唱不衰而不被逮着而且还能骗得美元，那才叫神功滴！则这世上除了作者方这类身居牛逼的世界名校牛逼的“科学家们和专家学者们”，还有谁具备有这类绝招或奇招呢！

如按常理而言，在欧美学术界或科学界唱这类除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但神话般的“科学实验技术空城计”本身就是一很悬的歪招吧，而现实却是：作者方多年以来在欧美学术界居然能将那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据就连Y染色体这道具都不变的如此神奇“科学实验技术空城计”常唱不衰，而竟然能够做到没被这欧美学术界或科学界所逮着！即多年以来这欧美学术界或科学界就没人“能够证明”作者方是有诈滴！从任何从事自然科学的专业人士的眼光看：仅凭这一点，此桩科研造假丑闻就绝对够资格被称之为荒谬绝伦而绝对地不可思议滴吧。本博主还将以简单明了易懂的实例演示方式而从逻辑和科学和实验技术所有角度来彻底证明为何作者方这类世界名校的造假“科学家们和专家学者们”那也是绝对地“别无选择”而只能够采用如此愚蠢至极的科研欺诈手法或方式来凭空捏造其神奇的“标记实验结果或数据”及其相应神奇但荒谬绝伦的“科学结论和科学理论”滴！也就是说：那怕是这类世界名校的造假“科学家和专家学者”，作者方从科学技术层面上也没这真正的科技能力而能够使出更好的招来捏造

其“所需要的”如此神奇的“标记实验结果和数据”及其相应如此神奇的“实验结论和科学理论”滴！只因为真正的科学技术凭的则是真正的实力而不是“专家学者们”那一文不值的唾沫滴，这是大家都懂的基本道理滴。

在欧美学术界或科学界，作者方多年以来所玩的科研欺诈手法其实就是中国很古老的那出“空城计”而绝对不含任何现代高科技成分或元素。而作者方在欧美学术界常唱不衰的那出“空城计”还是一出极其简单除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但如此神奇的“科学实验技术空城计”并且总是利用这如此普通的Y染色体这玩意当做道具！在作者方从事多年的所谓成年干细胞研究生涯中，作者方对这如此普通的Y染色体真可谓是如此情有独钟：但凡在欧美学术界或科学界唱起那同一出神奇的“科学实验技术空城计”时，总忘不了利用Y染色体这道具而进行其所谓如此“神奇的Y染色体分析”或如此“神奇的Y染色体计数”！那怕就是在当年由Dr. Diane Krause等人发表一篇在成年干细胞研究领域具有轰动效应的“原创性科研文章”（*Cell* 2001 ）所引发的欧美学术界或科学界2003年在这世界顶尖科学期刊*Science*上进行的如此“巅峰对决式的科学论战”时，作者方唱起的还是那一出离不开Y染色体这道具那神话般的“科学实验技术空城计”；并使用这出神奇的“空城计”作为手中“利器”从逻辑和实验技术角度来如此合理反击挑战方！在此我只能十二万分遗憾地告之：在这世界顶尖科学期刊所进行的那场欧美学术界“巅峰对决式的科学论战”中，作为世界顶级科研团队的挑战方居然还真被作者方那一出离不开Y染色体这道具如此神奇的“科学实验技术空城计”给忽悠住了或糊弄住了！本博主个人认为：这不能不算作这欧美学术界的不可思议之处滴。反正凭本博主这点科技知识水平是有点看不懂了，尽管本人绝对具备绰绰有余的科技实力而能轻而一举地彻底地证死和清除作者方那同一出如此神奇的“科学实验技术空城计”滴！

这里肯定会有人存此困惑：既然作者方使用的只是“科学实验技术空城计”，多年以来为何能够在欧美学术界或科学界常唱不衰呢，而未被欧美学术界或科学界所证明或逮住呢？这欧美学术界或科学界肯定不会是全由傻冒所组成滴吧 ---- 当然这是绝对不可能滴。作为草民在此我只能谈点个人看法。我个人认为原因之一应该是如我以前博客（事件回放，实验系统和实验技术解释）所述：在成年干细胞研究领域，使用Y染色体作为输入干细胞来源标志的实验室并不多，这完全是由Y FISH标记实验技术本身所固有的实际问题所造成滴。而我老板的实验室则是这领域中使用Y FISH标记实验技术的大佬级实验室！这恐怕就使得学术界不少的科学家们在听作者方所唱的那同一出总用Y染色体做道具但毫无实验证据的“科学实验技术空城计”时恐怕也会有些像“雾里看花”而整不明白滴。作为2003年那场在顶尖科学期刊上进行的学术界如此“巅峰对决科学论战”的看客，这欧美学术界恐怕也会有不少科学家们会有此类明显感觉：作者方有诈，只是人们“无法证明”这作者方有诈滴！这里有一点别忘了：在那场“巅峰对决式的科学论战”中，作者方头顶的“学术光环”也是不算小滴，由三所世界名校强强联手的“科学家们”构成的作者方（Yale and NYU and Johns Hopkins），尽管挑战方是另一所世界顶尖名校的科学家（Stanford）。这岂不从地理角度都成了美国东部与西部世界名校科学家们在这类世界顶尖科学期刊 *Science*上所进行的“巅峰对决科学论战”吗？这可有点类似于NBA总冠军决赛吧，所以从娱乐角度，这也很有点意思滴。

这里肯定会有不少读者存此疑虑：就连欧美学术界“迄今还没能看清楚或没能够整明白的”而仍“无法证明的”此类神奇的“科学实验技术空城计”，本博主这一介平民有此科学技术实力而彻底证死？对业内和业外人士我这草民一直想说和在说的就是：既然从事自然科学研究这份职业，就千万别抱有任何迷信但需切切记住事实求是这一最基本的原则。这里就还真没错：只有我这草民“才真具备如此绰绰有余的科技实力”而能够轻松地方方面面全方位彻底证死作者方多年以来在这欧美学术

界常唱不衰的那同一出总拿Y染色体做道具如此神奇的“科学实验技术空城计”而使得任何包庇者们彻底丧失耍赖或耍流氓的任何空间！当然前提是：程序正义尚存。只因为对于作者方所玩的那些毫无技术含量的欺诈小把戏，也就是作者方在欧美学术界能够久玩而不衰的那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但总拿Y染色体做道具如此神奇的“科学实验技术空城计”这地球上就没人会比我知道得更多或懂得更多滴！只因为当年作为Dr. Diane Krause实验室的Scientist我整天玩的就是这类标记实验技术：用于小鼠组织切片和细胞片子的Y FISH标记实验方法和Y/免疫荧光原位多重标记实验方法；而且我还是正儿八经非常严肃认真地对这类标记实验技术方法独自进行技术攻关；结果竟然是一不小心或在不经意间我本人就对这类用于小鼠组织切片和细胞片子的标记实验技术方法玩到了这世界的最高水平（当然作者方所拥有的这类所谓神奇标记实验技术与我的这类技术相比是根本不在同一档次滴！如那位不信的话，可自己阅读曾是作者方 Diane Krause科研团队的“核心队员或主力队员”Erica Herzog, MD and PhD于2008年3月6日送给我的电邮。看看她本人自愿对我作出的如此直白的忏悔和坦白：她们的神奇Y FISH标记实验技术---- 看来都不工作了；和超神奇的Y/SPC原位多重标记实验技术或方法---- 从来就没有工作过！所以她得恳请我用我尚未发表的这类标记实验技术或方法为她实验标记几张小鼠的片子！这封电邮就附在我以前的博客后面），所以我能够做到不知道从逻辑或科学或实验角度如何彻底破解作者方长久以来在这类神奇标记实验上所玩的“科学实验技术空城计”吗！什么叫兵法上的知己知彼百战不殆呢。所以本博主当仁不让绝对能够担当得起这头衔滴：我就是作者方那出在欧美学术界能久唱不衰而如此神奇的“科学实验技术空城计”欺诈骗局的绝对克星甚至克神。

程序正义尚存时，我甚至可以完全合情又合理地逼迫作者方这类世界名校的“科学家们”在欧美学术界或科学界面前表演一出逻辑上绝对是荒谬绝伦的绝对自我否定的丑剧或闹剧，即让这帮“科学家们”自己来彻底地证死他们自己所设的那种愚蠢至

极的科技欺诈骗局即那出毫无实验证据而如此神奇的“科学实验技术空城计”而如此合情又合理地彻底羞辱这帮世界名校蠢货般的“科学家们或专家学者们”真TMD就连造假都如此没水平而能被一草民如此轻易地就彻底证死！本博客中我会给出这类绝对漂亮干净利落的实例证明滴。这绝对应该可算作当今世上绝无仅有的科技欺诈打假典范实例滴！想攻击我“一言谈”的读者千万别忙于马上发起攻击，等读完此长篇博客再拍砖也还来得及。不过我只怕你从逻辑或科学或实验任何角度会拍不出砖来滴。什么叫着科学面前须人人平等呢！逻辑上草民也是可以具备超一流极佳的科技实力而完美彻底地解决这欧美学术界“迄今也没能够看清楚或整不明白而无法证明”作者方凭空所捏造的那类如此神奇的“科学技术”欺诈骗局滴！在此本博主就拿出一个完全真实的绝妙战例演示：从全方位如何轻易地彻底确证和证死在那场欧美学术界“巅峰对决科学论战”中作者方于2003年发表在这顶尖科学期刊*Science*上那出如此神奇的“科学技术”欺诈骗局以至于连作者方及其任何包庇者都毫无耍赖或耍流氓的余地或空间滴而让科学网的读者看看并作出自己的判断。便于读者理解，此实例证明只能放在此博客的很后面。

这桩史无前例的科研造假丑闻的特性之一就是：如上所述作者采用的如此绝对愚蠢至极的造假方式本身即完全“按其需求”而凭空捏造的那四组毫无证据的“神奇Y FISH标记实验结果或数据”不但绝对远远超出其自己所发表的“Y FISH标记实验方法”本身的真实检测敏感度，而且绝对远远超出现存地球上任何发表的Y FISH标记实验方法在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上的真实检测敏感度，也就是说作者这类名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”完全“按其需求”而系统性大面积地在整整四组所谓小鼠骨髓细胞片子上凭空所捏造了在迄今地球上用Y FISH这类标记实验技术或方法绝对无法真实性地获取或获得或产生的如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”就从逻辑或科学或实验或程序正义等任何角度“彻底剥夺了”任何人或机构可以掩盖得住或包庇得了这桩造假案的能力，即作者完全“按其需求”而彻头彻尾

地凭空捏造了其NIH科研基金资助的所谓科研文章“Lung-specific nuclear reprogramming is accompanied by heterokaryon formation and Y chromosome loss following marrow transplantation and secondary inflammation (FASEB Vol. 21 August 2007, p. 2592-2601)”。当然前提是：程序正义尚存。因为如果按照或依照完全的“丛林法则”，则是根本无须讲道理或讲证据或事实的！更为通俗的说法就是：在这桩科研造假丑闻中对于造假者和任何包庇者，从逻辑和科学和实验以及程序正义所有角度均存在一根由作者自己在造假的同时不可避免而自然衍生或产生的绝对“软肋”，那就是作者在其“科研文章”FASEB 2007中白纸黑字所发表的“Y FISH标记实验方法”本身的真实检测敏感度其实很低，在来自于任何完全正常公小鼠骨髓的标准细胞片子上绝对远远低于90%！对于这桩科研造假案，这也是造假者和任何包庇者从逻辑或科学或实验或程序正义任何角度均绝对无法翻得过去的一道绝对硬坎！说白了就是：这类假是绝对不能去造的，因为这类假太容易被逮住且被绝对彻底地确证和证死而毫无狡辩或诡辩的余地！例如只须运用那根绝对的“软肋”就能轻而易举地绝对彻底地确证和证死作者所犯下的如此愚蠢至极的科研欺诈行为：完全“按需”而凭空捏造用其自己白纸黑字所发表的Y FISH标记实验方法绝对无法真实性地获取或产生的整整四组“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”其及相应的“科学结论”！因此从逻辑角度而言，谁要这么造假岂不是活得不耐烦了非得找死吗。所以在我多年坚持不懈地实名举报和证明这桩科研造假丑闻时，我则是“集中火力”专打这根绝对的“软肋”！这里存在一个非常简单明瞭直观但绝对坚实可靠极易被核实且无人能够抵赖得了的事实：在其“科研文章”FASEB 2007中，作者方早已白纸黑字地写下了其“神奇”Y FISH标记实验方法包括如此“Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟”和那整整四组毫无证据的所谓来自于四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片上的“神奇Y FISH标记实验结果或数据即其四组所谓的Y染色体计数数据”，以至于使得任何包庇者从逻辑或科学或实验或文字或程序正义等任何角度均无法抵赖得了（注：这“科研文章”中可没有一个字母或数字是我这实名举报人所写或篡改或诬陷

或授意作者写下滴，这完全是作者方自主所干的“蠢事”而与我这举报人一分钱的关系也是没有滴！）！耶鲁和美国科研诚信办公室那些已拥有博士文凭的专家学者们或高管们，包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright, and Dr. David E. Wright那怕拥有“能说破天的能力”也无法抹掉或擦掉或改变或隐瞒或清除或销毁这个早已被作者本人在其“科研文章”中白纸黑字所写下的事实 ---- 在他们所谓“严肃认真科学评估或调查”这桩科研造假案时，这就是他们必须面对的事实；并且不管其头上顶有多大的头衔和手中握有多牛逼的政治权力或资源也绝对无如此“神奇的科技能力”而能够清除或销毁或改变得了或永久地掩盖这桩科研造假丑闻中的那根绝对的“软肋”！也就是说现存的地球上没人具备如此“神奇的科技能力”而能够清除或销毁或改变得了或永久地掩盖这一非常简单明瞭直观但绝对坚实可靠和坚不可摧的科学真相或证据或事实即作者在其所谓“科研文章”FASEB 2007中所发表的“Y FISH标记实验方法”本身的真实检测敏感度其实很低，在来自于现存地球上任何完全正常小鼠骨髓的标准细胞片子上绝对远远低于90%！而如下所述，这一根绝对的“软肋”即作者自己所发表的“Y FISH标记实验方法”本身的真实检测敏感度在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90% 是能够随时以极其低廉的时间成本和经济成本而被轻而易举地从逻辑和科学和实验所有角度全方位地彻底绝对地确证和证死的！所以在程序正义尚存的条件下，谁还会有如此“能力”可以掩盖得住和包庇得了这桩史无前例的科研造假案呢！

就是从娱乐角度而言这桩造假丑闻也具有很高的鉴赏性 ---- 至少提供了一个实例让各位可以看到这类看似崇高光鲜的欧美如此“严肃的学术界和科学界”的另一面：为了骗取不正当的名利，那类心怀不轨的“科学家们或专家学者们”的行为也可以是愚蠢至极和荒谬绝伦滴！例如由作者方所采用的如此愚蠢至极的造假方式就决定了那根绝对的“软肋”的如此重要性：是一张名符其实绝妙的一推就倒的第一张骨牌，这张牌一倒则立马引发一个无人能阻挡得住绝对强力的多米诺骨牌效应；而最具娱乐

性和“恐怖性”的则是：这副如此完美和绝妙的多米诺骨牌效应的牌局则是由作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“科学家”在从事其科研造假时而同时亲手构建滴而她们自己居然还能够做到浑然不知！

这多米诺骨牌效应不但能多快好省且稳准狠地绝对彻底地确证和证死作者的“科研文章”FASEB 2007只能是一个彻头彻尾凭空所捏造的弥天大谎言，而且还将涉及当年在成年干细胞研究领域无人证明了的一桩最具争议性的“悬案”：Dr. Diane Krause的起家科研文章“Multi-Organ, Multi-Linage Engraftment by a **Single Bone Marrow-Derived Stem Cell**”*Cell*, Vol.105, 369-377, May 4, 2001，这可是一篇绝对可算作高引用率的“原创性科研文章”，已被引用几千次！这篇文章可是当年在成年干细胞领域具有轰动效应的“原创性科研文章”。之所以被称为这领域最具争议性“悬案”的原因：自从发表以后，这地球上就无人能够重复出该文章所声称的那类“神奇的实验结果”；就连作者方自己的实验室那怕就是使用“**1000**个这样的干细胞或一百万个骨髓细胞”也无法重复出其文章所声称的任何此类“神奇实验结果”，甚至就连在其接受了供体小鼠骨髓移植的受体母鼠骨髓中使用其“早已建立好的”神奇的Y FISH标记实验方法作者方就连这类供体小鼠骨髓细胞的替换植入现象（donor engraftment）都没能够检测到，即在这类受体母鼠骨髓细胞片子上作者方自己都没能够找出被其Y FISH标记实验所标记为Y 染色体阳性的小鼠骨髓细胞！可这欧美学术界仍然没人“能够证明”这作者方有诈滴，这才是真正滴问题！这篇文章曾在当时引发了该研究领域世界顶级科研团队在世界顶级科学期刊上很有意思的“巅峰对决式的科学论战”也就是闹得沸沸扬扬。便于读者理解那桩“悬案”所引发的那场很有意思的欧美科学界“巅峰对决科学论战”的绝对“娱乐性”，我只能将这个绝对完美和绝妙的多米诺骨牌效应的实例放在此博客的很后面。如果以上所述是真实的话，对于那桩“悬案”生命科学领域的专业人士不妨发挥一下自己的联想能力。当年成年干细胞研究领域中恐怕有不少专业人士会有这类“感觉”：作者方“有诈”，但就

是没有挑战者“能够证明”作者方有诈！这正是作者方极其牛逼之处在在：那怕你能明显感觉作者方有诈，可作者方就能够让你“无法证明”你那感觉滴。对于如何真正破解那桩“悬案”在本博客中草民我将会给出一些相关的科学事实和证据滴。现在我只说：程序正义尚存时，如果我拥有必需的资源，则我是这地球上能够从逻辑和科学和实验技术所有角度真正破解那场至今未决“悬案”的最佳人选只因为对于作者方所玩的那些毫无技术含量的欺诈小把戏 ---- 也就是作者方在欧美学术界久玩不衰那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但总是拿Y染色体做道具犹如神话般的“科学实验技术空城计”这地球上就真还没人会比我知识和懂得更多滴！而这是大家都懂得的基本道理：对于任何博弈这知己知彼而百战不殆则是放之四海而皆准的战略战术滴。

说明：由作者方在*Science*上完全“按需”而凭空捏造的那个“技术评论”诡辩欺诈谎言其实只是利用那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但拿Y染色体做道具如此神奇的“科学实验空城计”而完全“按需”凭空所捏造的如此荒谬绝伦的太空级双重欺诈骗局，可正是如此荒谬绝伦的太空级“科学技术”双重欺诈骗局当年欧美学术界就连世界顶级科研团队也没能够证明出结果来滴以至于那场“巅峰对决式的科学论战”竟然战成了一场不了了之的“平局”！对此我一直只有十二万分的遗憾。其实作者方那个荒谬绝伦的所谓“技术评论”诡辩欺诈谎言本身就具有两个“天生所固有”的绝对死穴即具有两根绝对软肋，而只需直接攻击其中任何一个死穴即能彻底证死，可我则具备绰绰有余的科技能力而同时直接攻击那两个死穴滴！但是如果你找不出那死穴，那怕你能明显感觉“作者方有诈”，在逻辑上你也“无法证明”作者方有诈。反正我认为这个科技诡辩欺诈骗局的案例证明极具“娱乐性”。在此博客的很后面，本博主将会给出绝对简单明瞭一看即懂但绝对坚实可靠而滴水不漏的详细演示和证明全过程滴。关于当年欧美成年干细胞研究领域的“巅峰对决科学论战”，在本博客中由我这草民来讲述这事件和彻底证明如此级别

的科学技术欺诈骗局，而且还如此自信地给出听起来都是绝对不可思议但我可保证从逻辑和科学和实验所有角度却是绝对正确的答案。我能理解：这本身就会使有些甚至很多读者难以置信，所以我用了二十来页的篇幅来从全方位演示这个绝妙的科学证明全过程 ---- 那可是真正地做到了从正反两方面所有角度彻底证死由那三所世界名校“科学家们”强强联手所构成的作者方在这世界顶级牛逼的科学期刊*Science*上完全“按需”凭空捏造的那一出除了作者方一文不值的唾沫之外毫无科学或实验证据但拿Y染色体当道具如此神话般的“体内再生医学科学实验技术空城计”荒谬绝伦太空级双重欺诈骗局滴。那怕就是作者方能将迄今世上所有的Nobel生理和医学奖得主全都聘请来为作者方“背书”也绝对无法从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术等任何角度推翻得了或否决得了我那如此滴水不漏和无懈可击完美绝妙的整个证明和确证全过程滴！也就是说：只要本博主将我那如此简单明了一看即懂但绝对坚实可靠正确滴水不漏无懈可击的完美绝妙的整个证明和确证的全过程放上台面，则迄今地球上就无人能从逻辑或科学或实验技术等任何角度拯救得了作者方2003年在这*Science*上凭空捏造的那出神话般的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局滴！便于读者更好地理解，这个实例证明过程就只能放在此博客的很后面了。在此我还是先给出很简要但很关键的提示：这就是那出在那场“巅峰对决式的科学论战”中能使作者方化险为夷而立于“不败之地”的如此神奇的“再生医学科学实验空城计”---- “例如，在对致死剂量照射的野生型母鼠移植Rosa公鼠骨髓细胞后，运用其Y染色体分析方法（注：即其所谓的Y FISH标记实验），这类受体母鼠脾脏展现了大于90%的供体公鼠细胞替换植入”即donor engraftment，原文为：“for example, following transplantation of male Rosa marrow cells into lethally irradiated female wild type mice, the **spleen** showed > 90% engraftment by Y chromosome analysis,”！只需运用现代科学常识请各位对下列问题作出基本判断：放射照射后再接受了完全配型的骨髓移植后，在任何动物受体例如小鼠的体内是否有任何可能性会发生如此神奇的“再生医学”巨变事件：会发生任何一个实质器官例如脾脏在原位几乎完全再生或

再造（大于90% 是再生滴嘛），也就是这原有实质器官的绝大部分（大于90%）如此毫无理由而莫名其妙地“自然消失得无影无踪”，然后再在原位由这移植而来的那点骨髓细胞再衍生或再造出一个几乎接近全新的（大于90% 是再生滴嘛）这骨髓供体小鼠的实质器官例如脾脏！再说明白点：这骨髓移植在体内是否具有让任何一个原本所固有的实质器官例如脾脏产生或发生这规模大于90% 的再造或再生那般鬼斧神工，这在本质上可直追这类“上帝造人”的奇迹了吧！这就是作者方在如此顶级的科学期刊*Science*上凭空所捏造的那“技术评论”诡辩欺诈骗言“天生所固有”的绝对死穴之一即第二重谎言！作为由三所世界名校“科学家们”强强联手组成的作者方在如此顶级的科学期刊*Science*上所进行的学术界如此“巅峰对决的科学论战”时竟然敢凭空捏造如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“技术评论”诡辩欺诈骗局，这本身就已经是绝对不可思议的事件吧！可对于那场欧美学术界“巅峰对决科学论战”，更为不可思议的事则是那场“科学论战”的如此结局---- 作者方凭空所捏造的这从任何角度而言均是如此愚蠢至极和荒谬绝伦“科学技术”诡辩欺诈骗局居然没被逮着或抓住！换句话说就是：作为那场欧美学术界如此“巅峰对决式的科学论战”的看客整体，这欧美成年干细胞或干细胞研究领域的科学家们妨乎像全都患了重感冒而使其鼻子失去了“基本的科学嗅觉”以至于没能够闻出或嗅出作者方唱的那出除了作者方一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但神话般的“再生医学科学实验技术空城计”中那如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的第二重谎言！这欧美学术界“迄今看不清楚或整不明白”作者方所唱的那出除了其唾沫之外而毫无科学或实验证据但老拿Y染色体当道具如此神奇的“科学实验空城计”中的第一重谎言尚可理解，可闻不出或嗅不出那出“体内再生医学科学实验技术空城计”中那如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的第二重谎言则无论如何是说不过去滴，也是实在不应该滴吧！作为职业研究者我这草民可以毫不夸张地说：按理一旦作者方在*Science*这类顶尖科学期刊上写下那个荒谬绝伦的所谓“技术评论”诡辩欺诈骗言，从所有角度而言就使得挑战方在那场“巅峰对决科学论战”中完全胜券在握而可以毫无悬念地赢得漂亮干净利落能使作者方

输得连遮丑布都不剩一块滴即身败名裂滴，只因为这个愚蠢和荒谬的欺诈谎言本身天生所固有的那两个绝对死穴是作者方从任何角度均绝对无法防守得住滴即成为了其自掘的绝对“死亡陷阱”！详情请见我的证明和演示。可现实却是如此令人心酸滴啊，连我都为此而痛心疾首。各位能看到我是如何在证明过程中运用作者方送上的这张绝妙胜券滴！对于那场发生在欧美学术界如此严肃的学术或科学论战事件，我可没有擅自添加任何娱乐佐料成分滴。读者可以自己阅读那“科学论战”双方的两篇顶级科研文章和两篇顶级科学论战文章，再看完本博主那完美和绝妙且滴水不漏的科学证明全过程，应该就不难得出此结论：本博主这草民确实是实话实说。

为何对当年那场欧美学术界“巅峰对决科学论战”的如此结局本博主这草民都感到如此心酸呢，因为在信息如此发达的现代社会这只能算着基本常识滴吧：那怕将全球所有的Nobel医学和生理学奖得主全都包括在内，迄今为止这地球上还尚未出现过那怕只一位如此伟大而神奇的科学家吧，其发明或创建了一种医学或生物科学的技术或方法或手段或系统包括用胚胎干细胞的手段即如此伟大的体内再生医学方法能使这地球上那怕任何一种动物包括小鼠而让其体内的任何一个实质器官包括脾脏发生规模大于50%的原位再造或再生滴吧，更别说规模大于90%的原位再造或再生滴吧！如果那天真有哪位伟大的科学家发明或创建了具有上述体内再生医学神功的方法或技术或手段或系统，则这类突破性的神奇再生医学科技进展绝对够资格获得不止一个Nobel医学和生理学奖滴吧，则必定会成为全球世人皆知的爆炸性科技新闻滴吧，至少也得有所正规的文字记载滴吧！而目前在医学上常用的骨髓移植技术或方法是绝对不具备如此体内再生医学神功滴吧----能使体内任何一个实质器官发生规模大于90%在原位再生或再造，这应该是全世界大伙都懂得滴基本常识滴吧，更别说生命科学领域包括干细胞研究领域内的专业研究者吧。所以从逻辑或科学或甚至科普常识的角度那荒谬绝伦的第二重谎言则应该是极易被逮着或抓住滴吧！而只要逮着或抓住了作者方的那第二重谎言，则从逻辑和科学的角度作者方那出愚

蠢至极和荒谬绝伦的欺诈“科学实验空城计”就如此轻易地被彻底破解和证死了滴吧：这受体母鼠原本所固有的实质器官脾脏组织根本就没发生过也绝无可能发生这如此规模大于90% 在原位再生或再造滴，那么仅从逻辑角度而言作者方如此神奇的Y染色体分析怎能在这受体母鼠脾脏上显示大于90% 的供体小鼠细胞替换植入呢！破解了作者方那出“空城计”则那场“巅峰对决式的科学论战”的结局就会完全不同滴吧！再以此为突破口，就无需由本博主这草民再来指点迷津指导这欧美学术界的科学家们该如何从逻辑和科学和实验技术角度进而真正地去破解当年成年干细胞研究领域那桩至今未决的“悬案”滴吧。本博主在此试问：这世上又有那一位正直的真正的职业科学研究者对这类“巅峰对决式的学术或科学论战”的如此结局能够真正地做到不感到心酸或遗憾呢？说得难听点：如此结局简直是荒唐透顶。各位千万别问我为什么会是如此结局呢，本博主只是一自然科学研究的职业草民而不是什么全球科协主席之类的“权威人士”所以答不出为什么滴，但我只知道两字：荒唐！创建一种“科学实验技术”能够使任何一种动物“体内原本所固有的任何一个实质器官发生规模大于90% 在原位再造或再生”，这在生命科学领域意味着神马---- 这应该无须由我这草民来提醒或教授这欧美学术界的任何科学家或专家学者或*Science* 这顶尖科学期刊的编辑们滴吧！

通过这绝佳案例证明可以让各位看明白此点：作者方这类三所世界名校强强联手的“科学家们”如此这般“科学论战”行为的绝对无耻下流的流氓行径和绝对耍无赖之处，在如此牛逼的科学期刊*Science*上进行如此严肃的科学界或学术界“巅峰对决式的科学论战”时，居然敢肆无忌惮地使用如此荒谬绝伦的“空城计”以攻为守的方式而反击挑战方，那也是世界顶级科研团队！作为这类世界名校的“科学家”，作者方的此类行径绝对比菜市场挂羊头卖狗肉的不良商贩的行为更无耻下流吧，因为不良商贩尽管挂的是羊头但毕竟卖给了顾客“狗肉”吧，而作者方这类牛逼的世界名校的牛逼“科学家们”在这类世界顶尖牛逼的科学期刊*Science*上所贩卖的这类极其牛逼的

神奇“科学实验空城计”除了其一文不值的唾沫或口水之外则根本就没有任何“实物或实货”卖出滴，而整个就是由作者方那一文不值的唾沫所虚构的一个愚蠢至极和荒谬绝伦的太空级双重谎言！在此我只是以这完全真实的极端实例来证明：看似如此崇高光鲜的欧美科学界或学术界所进行的如此级别严肃的“科学或学术论战”时，也是可以发生如此荒谬绝伦绝对无耻下流的流氓行径和绝对无赖行径滴！那位不信的话，可自己阅读那场科学论战双方在这世界顶级科学期刊上所发表的那两篇科研文章和两篇“巅峰对决科学论战”的文章，然后再来评判我是否说错了滴。作者方在凭空编造那出神话般的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局“核武器”时，就连真真假假这个“造假的通用基本原则”都不顾及了，而是采用全假！在此重申一遍：那怕是对所谓“高端或顶尖那类所谓复杂令人费解的科学技术是非难题”具备真正科学技术知识的草民是可以在说真话或道出这“复杂费解的科学技术是非难题”的真相滴，所谓身居世界名校牛逼的大“科学家”是可以利用其具备的那么点伪“科学技术知识”在撒弥天大谎滴而忽悠那些不具备那些相关科学技术知识的百姓们甚至专家教授们滴甚至该研究领域几乎整个学术界滴！在真正的科学技术面前人人平等这个放之于四海皆准的基本原则是大家都懂滴。简而言之，极度荒唐之事也是可以在欧美学术界发生滴！

因为那个绝妙的案例演示和证明过程是放在此博客的很后面，在此我还是先作出此预告：看完当年那场科学界在顶级科学期刊上的“巅峰对决科学论战”的过程和结局以及本博主对作者方诡辩欺诈骗局的绝妙证明过程，专业人士应该不难看出：由作者这类世界名校的“专家学者和科学家”亲手构建的这一强力多米诺骨牌效应的完美和绝妙之处和那场“巅峰对决科学论战”的绝对“娱乐性”，而使得专业人士大跌眼镜即满地找眼镜滴原来欧美学术界或科学界的事情还是可以如此不可思议滴以至于博主这草民只需要运用哪么一点点真正的科学知识就也足以彻底证死由三所世界名校（Yale and NYU and Johns Hopkins）强强联手的“科学家们”在这世界顶级科学期刊

*Science*上所凭空捏造的超级科学技术欺诈骗局滴；当然这也彰显了真科学的美妙之处！更令人会觉得不可思议的则是：而且我还是只需运用几十年前我在中国大学里所学到的正规科学理论中的那么一点点真正科学知识（尚未被推翻滴组胚的基础理论）而根本无须作任何实验就也可以干净利落地完成那个科学证明过程即直接攻击作者方那个“超级科技”诡辩“天生所固有”的死穴之一（即第二重谎言）而使得作者方毫无狡辩或诡辩的余地即全方位彻底证死由这三所世界名校强强联手的“科学家们”在顶级科学期刊上完全“按需”凭空所捏造的超级科学技术欺诈骗局！也就是说：只需运用几十年以前作为中国大学七七级的学生所学的尚未被推翻的那么一点点基础科学理论直接攻击作者方在其“技术评论”中凭空所捏造的那超级科技诡辩欺诈骗局的一个“天生所固有”的绝对“死穴”而如此轻易地就彻底证死作者方而彻底地破解和清除作者方所使用的那出毫无科学或实验证据但神话般的“再生医学科学实验技术空城计”欺诈骗局“核武器”滴，即打蛇的七寸而一锤定音！真正科学证明的最高境界不就是以最简单明了的方式来彻底证明那些看似“复杂难解或费解的科学技术谜团”吗？仅凭这一绝妙案例的证明，我也得为当年我所接受的中国正规高等教育的质量而感到绝对自豪滴。就连欧美学术界的专家学者们甚至顶级科学家“迄今也没能够看清楚或整明白”而仍“无法证明”那出毫无证据但神话般的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局“核武器”到底错在哪里滴呢，而我却能够只需运用当年所学正规科学基础理论中的那么一点点基础理论在几分钟之内就能够彻底破解和清除而使得作者方这类牛逼的世界名校牛逼的“科学家们”毫无狡辩或抵赖的余地！各位说这类真正牛逼的本土高等教育的质量是否该引以为自豪滴呢？走出校门后而从事自然科学研究这份职业，这就得靠自己已在实践中去真正地感悟滴了，但绝对不能持有任何迷信但需切记实事求是这一基本原则滴。

本博主这一草民职业研究者（Professional scientific researcher）也只是在2006年10月才开始从事干细胞研究滴，但对于整个干细胞研究领域我这草民至少看明白了几

个基本事实：从上世纪90年代中期开始到2005年左右约十年光景是干细胞尤其是成年干细胞研究领域的“黄金”时期，欧美各地很多的实验室均风起云涌般地来从事这神奇的干细胞研究，因为干细胞尤其是成年干细胞是人类对再生医学所寄予的厚望所在来治疗许多这类需要组织再生的疾病，所以科研基金这块蛋糕是很大滴；以至于相对于生命科学的其他研究领域，这干细胞研究领域“科研骗局”和“科学家或专家学者”这类骗子是较多滴因为科研基金花完后是不需要还滴而只须编几个“实验结果”及其相应“科学结论”来交差就行滴---- 生命科学领域的专业人士应该均知道韩国那起典型案例滴，如果那“科研”骗局是真实的科技成果则那骗子很可能已接近了诺奖滴吧；科研基金这种免费蛋糕的诱惑力还是很大滴而能使这类“科学家或专家学者”骗子们不顾一切滴。但常言道：不怕一万就怕万一。所以作为世界名校“科学家”的作者方在其长久以来常唱的那同一出“科学实验空城计”中也是仅凭其一文不值的唾沫而凭空编造了两件只有作者方才拥有的“科学实验宝物”滴，这样一旦别人无法重复出作者方那神奇的“实验结果”时，从“逻辑和实验技术角度”而言则只能怪你的“科学实验技术水平”实在太低，而不能怪“我的实验结果太神奇”滴！这就是作者方凭空所编造的那两件所谓“神奇的科学实验宝物”：在作者方如此神奇“检测和鉴别由输入干细胞在体内转变为各类不同的组织细胞的实验系统”即其性别相异的骨髓干细胞或骨髓细胞移植小鼠模型中（such magic sex mismatched model）具有两个其他研究团队实验系统所不具备的特征：**1.** 其输入的干细胞或骨髓细胞在受体鼠体内的器官组织中均具有奇高供体细胞“转换替代植入率即donor engraftment”均大于**90%** 滴嘛；实例如其2003年在*Science*上的那个太空级“再生医学科技”欺诈骗局“在对致死剂量照射的野生型母鼠移植Rosa公鼠骨髓细胞后，运用其Y染色体分析方法，在这类受体母鼠脾脏展现了大于**90%**的供体公鼠细胞替换植入”和作者方在2007年FASEB上那个完全“按需”而凭空捏造的“实验结论”欺诈骗局“所有受体鼠骨髓中均展现了大于**90%** 的供体骨髓细胞的替换植入率”。**2.** 作者方所用于“检测和鉴别”这类“供体公鼠骨髓干细胞在受体母鼠体内不同器官组织中所发生的转换替

代植入即所谓donor engraftment”的实验技术方法也就是其如此神奇的“Y FISH标记实验方法”又具有如此奇高的真实检测敏感度达100%；实例如作者方在2007年FASEB文章中那个神奇的“Y FISH标记实验技术”欺诈弥天大谎言：在两组不同如此众多的公小鼠骨髓细胞片子上仅仅只有少于1% 的这类正常小鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体such **Lacked Y chromosome**”！这样一来，作者方手中就“拥有了从逻辑和科学实验技术角度而言如此威力无比的利器或核武器”即作者方比这地球上任何其他科研团队具有更高的概率而能够在其神奇的受体鼠不同器官组织中“检测和鉴别”出由这输入的干细胞所转变成的不同组织细胞滴！如此在逻辑上就使得：那怕你能感觉到“作者方有诈”但你也“无法证明”你那感觉“作者方有诈”滴。作者方手中所持有的那“独有的核武器”就能从“逻辑和科学实验技术角度而言”而让你“有苦说不出”滴！所以一旦遇上别人无法“重复出”其神奇“实验结果”时，作者方当然就使用其手中所持那“独有的核武器”以攻为守地反击挑战方滴而能够使作者方化险为夷而立于“不败之地”滴！作者方运用其手中那“独有的威力无比的核武器”最为成功地经典范例就是：在当年所发生的欧美学术界那场“巅峰对决式的科学论战”中，作者方凭借那凭空编造的“独有的核武器”以攻为守的方式居然成功地做到了化险为夷而立于“不败之地”滴！尽管作为世界顶级科研团队的挑战方也试图来破解作者方手中所持有的那“核武器”，而结果却是徒劳滴只因为挑战方并没真正搞明白作者方那“核武器真正的内部构造科学和技术原理”滴！现实就是如此不可思议地简单和荒谬绝顶滴：如前所述，从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度“支撑起”作者方那出神话般的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局即其手中所持的“核武器”必须具备两个必要的“支撑点”即作者方凭空编造的那“两件实验宝物”在迄今地球上根本就是绝对不存在滴，即那两个由作者方仅凭其一文不值的唾沫所虚构的必要“支撑点”正是作者方手中所持“核武器”的两根绝对软肋或死穴（第一重谎言和第二重谎言）！换句话说就是：作者方所“独有的那核武器真正的内部构造科学和技术原理”就是如此不可思议地简单但却是荒谬绝伦滴！不好意思

这只是我的个人看法而已：从逻辑和科学和实验技术所有角度而言，当年那场欧美学术界的“巅峰对决式的科学论战”只不过就是一场稀里糊涂的“巅峰对决”而已滴！详情请见本博客中我对这场“巅峰对决式的科学论战”简单明了的详细演示和证明全过程。我敢说：从逻辑或科学或实验技术任何角度而言这地球上就没人比我看得更清楚那场“巅峰对决”中作者方所玩的那毫无技术含量欺诈把戏的核心本质真相所以我才能真正地做到一出手就能够绝对彻底地解除和收缴和破除由三所世界名校“科学家们”构成的作者方手中所持有的那“独有的威力无比的核武器”滴！那位不信的话，尽可对我那滴水不漏的演示证明全过程肆无忌惮地从逻辑或科学或实验技术任何角度挑刺看能否找出任何漏洞滴。但对于任何毫无逻辑或科学或实验根据情绪化的攻击，本博主则是一概不予理睬或回复滴。本博主道出那“核武器的内部构造科学和技术原理”后，任何接受过基本科研训练的专业人士也都应该能够轻易地缴械和彻底清除作者方这类牛逼的世界名校强强联手牛逼的“科学家们”手中所持那极其牛逼价值好几个诺奖的“核武器”了滴吧。这类现实是绝对地荒唐滴吧！

现在各位应该大体看明白这点吧：作者方能够在欧美学术界常唱那同一出毫无实验证据如此神奇的“科学实验空城计”而能够做到不被逮着的本质原因了吧。详情请见本博主放在很后面的实例演示和证明。如本博客中简单明了一看即懂但绝对坚实可靠和正确的实例演示和证明：作为世界名校的“科学家和专家学者”的作者方居然玩这类极其简单而毫无技术含量如此神奇的“科学实验空城计”实则是绝对地耍流氓和绝对地耍无赖只因为作者方手中所持有的那“两件科学实验宝物”均是仅凭作者方那一文不值的唾沫所虚构滴，即那“两件科学实验宝物”是完全不存在滴，整个就是一完完全全彻头彻尾的骗局而且还是一愚蠢至极荒谬绝伦的骗局。

对于干细胞研究领域使我这草民职业研究者看得最明白的一个简单事实则是：那怕是愚蠢至极和荒谬绝伦的“神奇科学技术”欺诈弥天大谎言也是可以用来忽悠该研究

领域的几乎整个学术界滴并能够在相当一段时期内而不被这学术界或科学界所逮着或抓住滴！实例：作者方于2003年在这*Science*上凭空捏造的那毫无科学或实验证据但荒谬绝伦如此神奇的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局，如本博客所详细演示和证明，尽管我这草民都能如此轻易地就从所有角度彻底确证和证死，可十年都过去了这欧美学术界“迄今不还是没能够看清楚或整明白”而仍“无法证明”作者方所唱的那出毫无证据但神话般的“科学实验空城计”倒底错在哪里呢！如上所述，作者方凭空捏造的那个愚蠢至极和荒谬绝伦的“再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局本身就“天生所固有”两个绝对的死穴。尤其是那第二重谎言是如此荒谬绝伦以至于对于任何具备基本逻辑和科学知识并接受过生命科学训练的任何专业人士而言，只需坐下来静思一会就应该不难发现这第二重谎言进而能够如此轻易地就破解作者方完全“按需”而凭空所捏造的那出毫无科学或实验证据如此神奇的“再生医学科学实验技术空城计”滴！然而现实结局却是如此地荒唐：在学术界如此级别“巅峰对决式的科学或学术论战”中，这欧美学术界竟然能够让作者方凭借着那出愚蠢至极和荒谬绝伦的“空城计”就如此化险为夷而立于“不败之地”滴！这里本博主这草民没说错吧：本应该成为作者方自掘的绝对“死亡陷阱”的那出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但从所有角度而言却是如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的神奇“再生医学科学实验技术空城计”却能够将欧美干细胞研究领域这学术界给如此彻底地忽悠了吧----居然“无法证明”作者方凭空所捏造的那荒谬绝伦的第二重谎言----这受体母鼠体内的实质器官脾脏根本就没发生过也绝对不可能发生这类毫无理由莫名其妙的再生医学巨变事件：如此大规模大于90%的再造或再生，那麽那来滴作者方那如此神奇的Y染色体分析结果呢即这受体母鼠所固有的脾脏显示了大于90%的供体公鼠细胞替换植入Such **magic donor engraftment**呢！难道证明这类除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但如此荒谬绝伦的“再生医学科学实验技术空城计”欺诈骗局还需要或必须具备只有诺奖得主那类世界顶级科学家才能够具备的那类如此“高深而复杂的科学技术知识水

平”吗！本博主在此试问：迄今为止，在现存地球上谁还能够找出发表在欧美正规科学期刊上另一例比这更为荒唐的“科学实验技术”忽悠欺诈骗局呢！注：作者方2007年发表在FASEB上的那“Y染色体丢失和缺乏的科学理论”是除外滴！我没说错吧：这类绝对荒唐的事情也是可以在如此牛逼的欧美干细胞研究领域发生滴！韩国的“干细胞科学家”骗子能以挂羊头卖狗肉的方式而暂时忽悠学术界，而美国的“干细胞科学家”骗子则仅凭其一文不值的唾沫就能如此忽悠学术界滴而让这学术界十年后仍“看不清楚或整不明白”这仅凭作者方唾沫所虚构的那超级科技欺诈忽悠到底错在哪里滴呢！我个人认为只需要读到此处，则所有具备基本逻辑和科学常识的读者均应该彻底看清楚和整明白了作者方发表在*Science*上那出仅凭其唾沫所虚构价值好几个诺奖的超级科技欺诈忽悠到底错在那里滴吧。

注：Dr. Diane Krause 雇我的目的就是希望我能用自己的科技实力帮她“修补或补救”那篇起家文章所引发的“麻烦”---- 让我将来能够将整个那篇*Cell* 文章中的“实验结果”全部“重复出来”滴并容许我使用她实验室的所有资源包括人力物力去“重复出”她那篇起家文章的“实验结果”滴。也就是她对我是寄予极高高地厚望滴！她当时对我许的愿对华人Scientist而言应该不能期望比那还多---- 也就是非常非常优厚滴，只是我对那些愿确实没什么兴趣只因为每个人的追求是可以不同滴嘛。那怕她真能兑现那些许愿，我也不会要只因为我原本就只打算在耶鲁干两到三年就回家在马里兰找份专业工作，那怕没有她们科研造假这回事！当我意识到问题后，我就只能躲得远远滴并想方设法不声不响滴另找份工作而“逃跑”。可每次面试（interview）时，对方总是问起我为何刚加入耶鲁不久又想离开并想要与我老板联系，而我并不愿意道出我想离开的实情更不能让对方与老板联系滴---- 那时我只想尽力而为悄悄地离开那“是非之地”（我这人倒是从来就不迷恋神马世界名校滴）只因为我这人“胆子实在是太小”绝不可能敢去碰那科研诚信那根“红线”滴！在此之前我并没涉入干细胞研究这领域，也就是并不知道这领域以前的“故事”或恩恩怨怨，

正是Erica Herzog在我还没正式开始亲自动手做实验时就最先有意对我“详述老板的起家文章以及所引发的故事”并极力“劝我”乘早赶快离开老板的实验室。在Erica所讲“故事”中对她自己最不利的破绽就是：我老板实验室所有的“实验方法 experimental protocols”都不工作！而我能看到的事实却是：Erica在Dr. Diane Krause的实验室中却是最多产的“作家”且获利最多滴，那么她自己在那个实验室的“科研文章”又是怎样“做出来”滴呢 ---- 她所在实验室的所有“实验方法”都不工作啊，这岂不等于在攻击对方时在逻辑上她自己也不打自招了吗！正是她自己讲述的“故事”引起了我的职业警觉，但我一直不动声色直到我被迫出手打假。这么做我也非常别扭，因为我的性格其实很开朗即心里很难藏住事。我个人认为：任何作假都不可能作到天衣无缝，任何撒谎也不可能撒得天衣无缝，即总会有漏出破绽的地方滴！我老板从未对我这位继任她们科研项目的研究者显示过任何她们以前所做的这类如此神奇的“标记实验”的原始实验结果或资料滴，而总是以其一文不值的唾沫或只含有一个细胞的“图像”来让我“相信”她们以前所做的这类神奇“标记实验结果”及其相应的“科学结论”滴！她应该也没想到她那位获利最多的原徒弟Erica Herzog 在背后对她行进“恶毒攻击”的同时也道出了关键实情！而Erica当时攻击**Dr. Diane Krause**的主要理由就是：她想带走主要是由她的“成年干细胞研究实验结果”而获得的一个很大的NIH科研基金，而她的老板Dr. Diane Krause没让她得逞。所以她对其原老板是毫不留情进行全方位攻击包括老板的科研诚信和老板科研团队所有所谓“早已建立好的”这类标记实验方法或技术。她居然告诉我：以后我真要做这类标记实验时，千万别用老板实验室的那些标记实验方法因为全都不工作只能是白耽误功夫，而是来找她，因为只有她的这类标记实验方法才真正工作。因为她曾是Dr. Diane Krause科研团队的“核心队员或主力队员”这还是我上任后对她第一次“礼节性拜访”时，她就敢如此肆无忌惮地攻击其原老板。在并不知道我的立场和态度的情况下，而同在耶鲁医学院玩科研，她敢如此大胆直白地攻击学术地位比她高得多的原老板。合理的逻辑推理则是：她手中肯定捏着老板这类标记实验方法的死证据或

把柄，因为只要是使用了这类标记实验方法的专业人士则毫无疑问地能在如此标记的片子上将真相看得清清楚楚和明明白白滴---- 这类“标记实验”的骗局是只能用来骗别人滴而绝对无法来骗自己人眼滴！其实她的直白攻击适得其反，其一我不喜欢这类为人，其二在逻辑上她已不打自招了---- 这两人很有可能全TMD从事过科研造假！当时我心里确实为老板感到一丝悲哀：这可算作那门子师徒呢！当我动手用她们“早已建立好的”标记实验方法（Such labeling experimental protocols）标记阳性对照和阴性对照的片子后，我的推测就得以确证因为只有傻子才能够真正地做到看不明白！这也是根本原因之一：为何在她们发表其“科研文章”（*FASEB* 2007）之前，我就以点到为止的方式善意地劝阻老板别再与Erica搅和在一起，但我从未告诉过老板Erica在第一次见我时就对她进行了全方位攻击而掀出了她们的“科研”老底。这俩人之间的“互动关系”也让我感觉明显反常：这原老板似乎“很依从和害怕”这原学生滴---- 有些像“这导师被这学生所劫持着滴即Hijack”！因为一时半会我也没法悄悄地“逃跑”得了所以当时我想达到的最好结果就是：让Erica哪里凉快就去哪里玩而在科技上我绝对不帮她，我则尽力而为帮老板真正地解决一些实在的科学技术问题但我不能够保证我能够解决得了，然后我就走人回我的马里兰州。而对她们以前所干得那些事，我则只能绝对地置身事外但绝不容许我老板硬拽着我一起走黑道仅因为我看明白了她们那类所谓神奇“标记实验”的所有真相！这不难理解吧：我手中捏着她俩人的死把柄，所以我完全有这“能力”让Erica安分些别再拿着那些老板的死把柄来拽着她的原老板再一起去干那类不要脸的科研造假的事。当然能让我这毫无权势的华人Scientist来管这闲事的前提则是：老板必须用行动能让我看到她自己真正悔悟而不是我逼她（例如那怕她如果能坦诚地告诉我她的如此困境：Erica抓着她标记实验方法的把柄逼迫她接着造假，她真的不想这么干了！则我肯定会帮她脱困），更不能冲击我的底线因为那将是逼我别无选择而只能义无反顾打她俩的科研造假滴。但在2008年4月初她们那篇“科研文章”（*FASEB* 2007）上线后，我就知道自已的良好愿望彻底破灭而只能以装傻来置身事外了，但我还是希望

老板千万别冲击我的底线虽然我并不害怕任何人但主观上我这毫无权势的华人也并
不想招惹任何权势人物。早在2007年初当我意识到Erica 很可能会伙同 Diane
Krause 发表那类所谓“Y染色体丢失的科研文章”时，我就非常善意地以点到为止的
方式劝阻我老板千万别与Erica 一起去玩“Y染色体那把火”了。详情请见本博客很后
面的四点说明。

这几年通过常看科学网上的文章得到这种感觉：国内的专业人士但凡谈及学术不端
或科研不端现象及其整治时，不少人常拿美国科研诚信办公室（Office of Research
Integrity即ORI）当做监管和整治发生在美国的科研不端行为的“普世”正面榜样。
对此我在科学网上已有几篇博客唱反调（请见：美国科研诚信办公室的作为一，
二，和三）。在这些博客中我只是以十分简单明了但绝对坚实可靠的事实来证明我
对ORI作为的论断，而且我所用的所有事实依据极易被核实和确证其真实性。尽管
本人只是一介平民而美国科研诚信办公室可是当今世上监管和整治学术或科研不端
行为“威名远震”的绝对“权威机构”，但看完这篇博客后，各位从逻辑上讲应该不难
对我的论断作出对与错的判断。这里的游戏规则或原则当然只能是：必须让能被
人们所核实和确证的证据和事实说话，而不是由头顶的“虚名”说了算。即必须遵循事
实求是的基本原则（Seek the truth from fact only）。

我写这篇长博客的目的就是让各位对如下问题能彻底地看个明白：**1.** 在这桩科研造
假丑闻中作者这类名校双博士级别的造假“专家学者”所采用的具体欺诈手法和方式
其实毫无科技含量，反而是愚蠢至极所以才能被我这毫无权势或资源的一介平民
Scientist轻而易举地从全方位绝对彻底地确证和证死而使得连世界名校耶鲁和美国
科研办公室那帮位高权重和头衔显赫坐拥“无尽”资源的包庇者们也毫无漏洞可
钻---- 我的整个确证过程真正地做到了从逻辑和科学和实验全方位滴水不漏（战术
运用可称为：关门打狗。注：这门和打狗棍就是这桩造假案的那根绝对“软肋”）；

作者是如何具体地完全“按其需求”而从“逻辑和科学和实验”等所有角度凭空捏造了其所谓的“科研文章”FASEB 2007；如何轻而易举地从逻辑和科学和实验所有角度绝对彻底地确证和证死作者所玩的欺诈手法和方式和其凭空所捏造的“神奇Y FISH标记实验结果和数据”及其相应的“科学结论”；以及这桩科研造假丑闻在逻辑和科学和实验诸层面上的绝对荒谬绝伦之处。

2. 作为这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”，为何作者那也是绝对地“别无选择”而只能采用本博客中如下所述那种非常简单但绝对愚蠢至极的欺诈手法和方式来凭空捏造其“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”以及相应的“科学结论”。

3. 作为科研诚信方面美国联邦政府的最高专业监管机构美国科研诚信办公室的高管们包括Dr. John Dahlberg and Dr. Don Wright 是如何滥用其手中的公权力而采用极度无耻（absolutely shameless）和愚蠢至极（absolutely stupid manner）的方式来试图包庇和掩盖这桩如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻滴。

我希望这篇长博客能有助于人们破除下列迷信：

1. 世界名校的专家学者就一定具有真本事 ---- 身居世界名校的专家学者也不一定真正地具备其所从事的“科研领域”中所需的必要科技知识，也就是说世界名校也会存在实际上毫无真本事而光凭忽悠骗钱的“砖家学者”。

2. 世界名校专家学者头顶的头衔或光环的大小一定与其本人的科研诚信程度成正比 ---- 未必如此，这两者之间在逻辑上根本就没有关联性（从逻辑上讲，草民可以在说真话，而专家学者可以利用其“科技知识”在撒弥天大谎）。

3. 美国科研诚信办公室的高管们对凡是具有合理证据所实名举报的科研或学术造假案肯定会按其条例章程秉公处理---- 美国科研诚信办公室的高管们并不一定会对所有实名举报的科研或学术造假案按其自己所制定的条例章程真正地秉公办事，那怕举报人已提供了他们绝对无法抵赖或推翻得了的科学证据和事实来证明所举报的科研欺诈和造假行为。也就是说这帮高管们坐在“裁判或法官”的位子上来处理所举报的

那怕是证据确凿的科研或学术造假案时，同样也会有营私舞弊的可能性。所以千万别理所当然地将这帮家伙都当成铁面无私而依法秉公办案的包大人！

对于这桩史无前例的科研造假丑闻，各位应该不难看出这是一场绝对不均衡的博弈---- 我要坚定不移地实名举报和从逻辑和科学和实验和程序正义等所有角度绝对彻底地确证和证死这桩科研造假案而耶鲁和美国科研诚信办公室则要掩盖和包庇这桩科研造假案，在政治和经济权力和资源和所谓的“信誉和权威”等所有方面这都是一场绝对不均衡的博弈：世界名校和美国联邦政府科研诚信的最高专业监管机构vs我这毫无权势的普通百姓。与我这普通美国公民相比，对方坐拥“无尽”的政治权力和资源及经济资源，而在这方面我则是如崔健所唱的那首歌：一无所有！但从另一方面而论，对于这场绝对不均衡的博弈只要程序正义尚存，最终所有的包庇者必然会输得干干净净连块遮羞布都不剩！原因：这是一桩涉及NIH科研基金的科研造假案。所以只要程序正义尚存，则从任何角度绝不能容许被有意玩成一场只凭政治权力和资源来决定最后结果的肮脏的政治游戏（dirty political game）即必须以科学证据和事实来彻底决定作者是否在其“科研文章”中有意凭空捏造了“实验结果和数据”及其相应的“科学结论”而绝不能仅以“权力和资源”来决定！而在拥有相关的科学证据和事实方面，我这一介平民手中则拥有绝对远远多于所需的铁证（absolutely more than enough）能够从逻辑和科学和实验所有角度全方位明确无误地绝对地确证和证死由这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”领衔的“科研团队”所犯下的如此愚蠢至极的绝对科研或学术欺诈行为即在其NIH科研基金资助的“科研文章”FASEB 2007中作者完全“按需”至少凭空捏造了四组毫无证据的“神奇Y FISH标记实验数据或结果”以及相应的“科学结论”！例如只需用如上所述的那根绝对“软肋”就足以确证和证死这桩科研造假案，除非耶鲁和美国科研诚信办公室（ORI）能拿出它们自己相关的“标准或定义或条例或法规”来证明作者的如此“科研行为”---- 在其NIH科研基金资助的“科研文章”中作者完全“按需”而如此系统性地

凭空捏造其所用实验方法 (their own published Y FISH protocol) 绝对无法真实地获取或得到的所谓如此“神奇的Y FISH实验数据或结果”(absolutely unachievable such “magic experimental data or results”) 及其相应的“科学结论或科学理论” 不属于学术不端行为或科研欺诈和造假行为, 而仍属于耶鲁和美国科研诚信办公室允许的或容许的或可容忍的“正常科研行为”。而作者和耶鲁和美国科研诚信办公室和美国卫生部 (US DHHS) 则拿不出任何“证据或事实或理由”能够从逻辑或科学或实验或程序正义等任何角度来挑战或推翻或否决或抹掉或擦掉或改变或隐瞒或清除或销毁我早已放在耶鲁和美国科研诚信办公室桌面上的那些能够绝对地确证作者那整整四组毫无证据完全“按其需求”而凭空捏造“Y FISH标记实验结果或数据”的相关科学证据和事实! 作者和耶鲁和美国科研诚信办公室和美国卫生部甚至拿不出任何相关“证据或事实或理由”能从逻辑或科学或实验等任何角度来证明或表明或那怕“合理地意味着”: 作者真在那四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上真实地做了其在“科研文章”中白纸黑字所写下的如此“神奇的”Y FISH标记实验! 但如本博客以上演示, 从逻辑上讲作者则毫无理由会真要去做这类对于其发表这篇“科研文章”FASEB 2007 是“绝对毫无用处”的其所谓神奇的Y FISH标记实验! 这个基本常识应该不需要我这实名举报人再来教授或提醒任何耶鲁和美国科研诚信办公室那帮已拥有博士文凭的“同行专家学者们”和高管们, 包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright 和Dr. David E. Wright吧: 对于那四组早已被作者白纸黑字所写下的“神奇Y FISH标记实验结果或数据”, 如果作者根本就没有在那四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上真实地做其Y FISH标记实验, 那么应该如何正确地“官方”科学定义或界定作者如此“科研行为”即作者是怎样或如何产生或得到那四组毫无证据的所谓“神奇Y FISH标记实验结果或数据”的科研行为呢: 仅仅只是“诚实性的错误 (such honest errors)”或仅仅只是“对结果的不同解读”或只能是“有意完全“按需”而凭空捏造实验结果或数据及其相应科学结论或科学理论”!

说明：如下所述，这是一桩从逻辑角度来讲荒谬无比得空前绝后的科研造假案，其本身的特征之一就决定了：当举报人运用合理证据倒逼真相时，那四组作者早已白纸黑字所写下但毫无证据的所谓“Y FISH标记实验结果或数据”对于作者和任何包庇者而言就成为了其在逻辑上绝对无法解套的绝对两难困境即逻辑上的绝对“死亡陷阱”，只因为作者完全“按需”而凭空捏造的那四组所谓的“Y FISH标记实验结果或数据”不但全都绝对远远超出了其Y FISH标记实验方法而且全都绝对远远超出了迄今地球上任何所发表的这类Y FISH标记实验方法那怕在任何完全正常公小鼠骨髓细胞片子上的真实检测敏感度。也就是说：作者完全“按其需求”所捏造的那四组所谓如此“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”在现存地球上绝对不曾存在的！这就从所有角度彻底决定了：不管作者是否在那四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上真实地做了其所谓“神奇的Y FISH标记实验”均绝对无法改变这一事实和真相，即作者方早已白纸黑字所写下的那四组毫无证据的“神奇Y FISH 实验结果或数据”均只能是作者完全“按需”而凭空捏造的四堆阿拉伯数字而已，而绝无可能是从任何小鼠骨髓细胞片子上所真实地获取或产生的任何真实的Y FISH标记实验结果或数据；而这一事实和真相极易被确证和证死滴。只因为使用其自己所发表的“神奇”Y FISH标记实验方法那怕在来自于现存地球上任何完全正常公小鼠骨髓的标准细胞片子上，作者也绝对无法产生或得到那怕一张如此“神奇的Y FISH实验标记的片子”其上仅只有10%的公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”或有达到甚至接近90%的这类正常公鼠骨髓细胞“能够含有Y染色体”（注：这里咱就按作者在其“文章”中所采用的这种在逻辑上有意颠三倒四的欺诈玩法或标准），更别说产生或得到那怕一张如此“超神奇”的其所谓Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子：在任何公鼠骨髓细胞片子其上平均仅只有少于1%的公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”，而在所有这类所谓接受了供体公鼠骨髓移植的受体母鼠骨髓细胞片子上平均会有多于93%的这类混合母鼠和公鼠骨髓细胞“能够含有Y染色体”了！这就是科学的严肃性，造假者和包庇者就是想改变也无法改变得了这一简单明了的科学事实和真相。也就是说：对于任何包

底者包括耶鲁和美国科研诚信办公室那帮具有博士文凭的“专家学者们”和高管们而言，那四组毫无证据但却被作者在其“科研文章”中早已白字黑字所写下的所谓如此“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”就成为了那帮家伙从逻辑或科学或实验或程序正义等任何角度绝对无法抵赖得了的明确无误的确凿证据而能绝对确证作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”绝对犯下了如此愚蠢至极的科研欺诈行为完全“按需”凭空捏造至少整整四组其绝对无法真实性地产生或获取或得到的所谓如此“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”及其相应的“科学结论和科学理论”。而且在逻辑上极其容易证明那四组毫无证据的所谓“神奇的Y FISH标记实验数据”只能是作者完全“按需”而凭空所捏造的四堆阿拉伯数字而已，而绝无可能是来自于这地球上任何小鼠骨髓细胞片子上的任何真实的Y FISH标记实验结果或数据！证明方式为倒逼真相。

在此我就具体演示这一简单明瞭但绝对坚实可靠而滴水不漏的证明过程：**1.** 如果作者根本就没有在那四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上真实地做其所谓的Y FISH标记实验，则自然证明那四组所谓“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”只能是作者完全“按需”而凭空捏造的四堆阿拉伯数字而已。这里耶鲁和美国科研诚信办公室的“专家学者们”和高管们总不至于敢无耻到如此地步而宣称：那四堆阿拉伯数字“不是”作者的所谓“实验结果或数据”吧！**2.** 如果作者坚称“确实”在那四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上“真做了”其所谓的Y FISH标记实验，那就拿出你的此类实验证据来吧即在这种Y FISH实验标记的片子上所拍摄的原始全视野图像吧！注：这里可有一个任何包庇者都绝对无法抵赖得了的证据早已放在耶鲁和美国科研诚信办公室和美国卫生部部长大人的桌面上而使他们光从逻辑角度就绝对无法使用这类借口：作者肯定能够用她们所发表的Y FISH标记实验方法产生得到那四组“Y FISH标记实验数据”，所以作者无须显示其相应的此类实验证据！这该死的证据就是：该“文章”的第一和通讯作者Erica Herzog在其本人于2008年3月6日送给我的电

邮中就早已自愿地向我作出了如此简单直白的忏悔或坦白：她从没能够将其Y FISH和抗SPC一起搞工作过（即作者的Y/SPC原位双重标记实验方法从没工作过！）……而且因为她的实验室看来连FISH（包括Y FISH和X FISH）这种简单的单标记实验方法都搞不工作了，所以她还得恳请我（用我尚未发表的此类标记实验方法）帮她实验标记几张小鼠的片子！所以第二种情况在逻辑上将会更有趣：让造假者自己用其自己真实所做的Y FISH标记实验证据（如果她们真做了此类标记实验的话）来证死她们自己所捏造的这类“标记实验结果数据”假货滴！也就是不必劳烦旁人费力而逼迫作者自己从逻辑和科学和实验所有角度全方位地绝对证死作者自己，即逼迫作者跳进其早已自掘好从逻辑和科学所有角度如此绝对的“死亡陷阱”而使得造假者和包庇者均无处可逃（应该够资格可算作兵法中的关门打狗吧）：如果作者承认没做这类实验吧，这肯定是造假吧；如果其坚称“真做了相关实验”吧，那么你多少得拿出那怕一丁点此类实验证据吧，也就是合情合理地逼迫作者这类造假“专家学者或科学家”在世人和学术界面前表演一出在逻辑上是荒谬绝伦的绝对自我否定的丑剧或闹剧！而只需拿出一张相应的此类标记实验的全视野原始图像，作者就足以从逻辑和科学和实验所有角度全方位地将作者自己科研欺诈造假绝对证死！说明：如果作者拿出一张其拍摄于其Y FISH实验标记的公鼠骨髓细胞片子上全视野图像其上必然绝对地存在绝对远远多于10%（例如30-70%）的此类公鼠骨髓细胞“也缺乏Y染色体”-----这可是由真科学所早已决定了的结果即其Y FISH标记实验方法本身的真实检测敏感度早已决定了的结局。那么这张图像对该造假案意味着什么呢！如随后所述作者是如何完全“按需”而凭空捏造其“科研文章”的，作者的“科研”欺诈把戏就彻底玩完了而包庇者则再无任何“机会”耍赖或耍流氓了！也就是说：光这样一张全视野原始图像就能够从逻辑和科学和实验和程序正义所有角度将造假者和所有包庇者一起全都装进了以上所说的那个逻辑上的绝对“死亡陷阱”。这就是真科学的绝妙之处！

试问：有谁还见过有比这桩科研造假案更荒谬的造假案呢能够从方方面面被如此轻易地彻底证死并且能够将所有的包庇者不管其头衔有多大及手握多牛逼的权力和资源全都一起装进这作者方在其科研造假的同时而自掘好了的那口逻辑和科学上的绝对“死亡陷阱”呢 ---- 而且这类如此简单明了的倒逼真相的证明方式还可以如此合情又合理地彻底羞辱作者方这类世界名校的“科学家”真TMD就连科研造假都如此没水平竟然能被如此简单的方式彻底证死而毫无耍流氓或耍赖的余地！也就是说：对于这桩史无前例荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻，有多种方式均能轻易确证和证死作者方绝对犯下了以上所述那类愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为滴，只因为作者这类世界名校耶鲁的“科学家”所采用这类科研欺诈造假方式本身实在是愚蠢至极和荒谬绝伦滴！当然所需前提仍是：程序正义尚存！

也许有人会说甚至指责我：即然如此简单明瞭的事，你这草民就别这么逗和羞辱这帮造假者和包庇者们吧，干脆直接用作者方所发表的Y FISH标记实验方法直接标记几张完全正常小鼠骨髓细胞片子并在荧光显微镜下拍摄一大堆原始全视野图像，然后将这些片子本身和这一大堆原始全视野图像交给耶鲁和美国科研诚信办公室以让他们用其人眼和人脑看一看则这桩荒谬无比的科研造假丑闻就能得以官方确证滴（最多是再由作者方或耶鲁或ORI或NIH他们自己再重复一下作者方如此神奇的Y FISH标记实验方法的实验验证吧）！可我这人太厚道了，为了给耶鲁和ORI留足面子，所以在2008年我向耶鲁和ORI举报这案时我是明白无误地指出了作者方所玩的那同一出毫无实验证据的“科学实验空城计”科研欺诈骗局的那根绝对“软肋”即死穴但我并没标记这类片子给耶鲁或ORI。因为对于任何正常的“科研欺诈案例”的科学评估或调查程序而言，核实我这举报人所提供的逻辑或科学或实验证据事实和依据的真实性，这原本就是他们官方程序中的一个必须步骤或部分吧！我又何必咄咄逼人而多此一举呢，因为反正在他们能够作出“官方结论”之前，从任何角度而言他们都必须先核实那根绝对“软肋”滴真实性吧！况且还有一个无人能抵赖的证据或事实

放在耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们的人眼面前：该“科研文章”第一作者和通讯作者Erica Herzog本人2008年3月6日用英文所写送给我的电子邮件！在该电邮中连她自己都已作出了下列如此直白的忏悔或坦白：**1.** 她们的神奇Y/SPC双重标记实验从未能搞工作过 --- 可在其2007年8月所发表的文章中，那组毫无实验证据的所谓来自于8只完全正常野生型小鼠肺组织切片上的所谓Y/SPC双重标记结果却是千分之千的Y/SPC 双阳性和其Fig. 3的所谓被其标记为Y/SPC双阳性的细胞图像又只能够是如何得到或产生滴呢；**2.** 看来她自己的实验室连FISH 这类单标记实验都不工作了---- 那么其文章中那整整四组毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH 标记实验结果或数据即其神奇的Y染色体计数数据”又只能够是如何得到或产生滴呢；**3.** 所以她得恳请我用我尚未发表的这类标记实验技术或方法为她实验标记几张小鼠组织的片子！

也就是说：只要还有程序正义这么回事，仅凭作者本人的这封电子邮件就已经从逻辑或科学或实验或文字所有角度断了耶鲁和ORI的如此后路：在耶鲁或ORI对这案例的科学评估或调查程序中，他们找不出任何依据或借口不去核实那根绝对“软肋”的真实性而能够作出如此官方结论“作者方没有犯下学术不端行为或科研欺诈行为”滴！换句话说就是：在这地球上任何法治国家只要还有那么一丁点程序正义尚存，则这桩荒谬绝伦的科研欺诈案就是这地球上迄今最容易被绝对确证和证死的科研欺诈案。逻辑上只需用这第一作者和通讯作者2008年3月6日电邮中她自己如此直白的忏悔或坦白就能证明作者方在2007年8月发表的“科研文章”中整整四组在所谓小鼠骨髓细胞片子上那毫无实验证据的神奇“Y FISH标记实验结果或数据”及其相应荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的科学结论或理论”和Y/SPC双重标记实验的双阳性对照组那整组毫无实验证据如此神奇的Y/SPC双阳性实验结果和Fig. 3中的所谓Y/SPC双阳性细胞图像全都只能够是作者方完全“按其需求”所凭空捏造滴吧！也就是只需读完作者方自己用英文所写下的“科研文章”和其自己用英文所写下的电子邮

件甚至根本无须进行任何其它“全面深入的科学考证”就能彻底破除作者方长久以来在欧美学术界唱的那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据如此神奇的“科学实验空城计”这类科技欺诈骗局滴！试问：这地球上还有那一桩发表在欧美正规科学期刊上的科技欺诈骗局能够被如此轻易地证明呢！这里我用的证据事实和依据的真实性可全都能够被耶鲁和ORI和美国卫生部那帮“专家学者们”和高管们所轻易地确证滴吧：这“科研文章”中和这封电邮中，绝对没有一个“实验数据或科学结论”或任何一个单词或字母是我这举报人所写或捏造或篡改或栽赃诬陷吧，而全都是在我举报这桩科研欺诈骗案之前就由作者方白纸黑字所早已写下滴吧！

甚至还有比这更简单的方法证明作者方绝对犯下了如此愚蠢至极的科研欺诈骗行为完全“按需”而凭空捏造至少整整两组其绝对无法真实地产生获得的那至关重要的阳性对照组如此神奇的“Y FISH标记实验数据”：如下所述，只需要用其人眼和人脑读完那篇“科研文章”则耶鲁和ORI那帮已拥有博士文凭的“专家学者们”和高管们包括Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin, Yale's subject matter experts, Dr. John Dahlberg, and Dr. Don Wright就能够明白无误地看见这个如此简单明瞭的事实而得出这绝对正确的科学结论滴：作者方自己白字黑字所写下的其Y FISH标记实验方法中如此Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟就足以从逻辑和科学原理角度绝对彻底地推翻和否决作者方早已白纸黑字所写下的那两组毫无实验证据所谓来自公鼠骨髓细胞片子上的如此神奇的“Y FISH标记实验数据”的真实性而彻底摧毁那篇“科研文章”赖以“立足”的“逻辑和科学和实验基础”即地基！我没说错吧：我这举报人手中拥有绝对远远多于所需的科学证据和事实（I have absolutely more than enough such simple and clear but absolutely solid scientific evidence or fact from all aspects to such absolutely prove and confirm that the authors did absolutely commit such absolutely stupid academic fraud by intentionally totally fabricating all such sets of **absolutely unachievable** magic Y FISH labeling results or data by just writing down all such sets of such magic Arabic numbers just as they “really needed or wanted”）从方方面面绝对彻

底地证死作者方所唱的那同一出毫无实验证据如此神奇的“科学实验空城计”即绝对彻底地证死作者方所犯下的如此愚蠢至极的科研欺诈行为滴完全“按其需求”而彻头彻尾地凭空捏造用其Y FISH标记实验方法绝对无法真实性产生得到的所有那些毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”及其相应的如此荒谬绝伦的“Y染色体丢失和缺乏的科学理论”滴，即彻头彻尾地凭空捏造了其所谓“科研文章”（FASEB 2007）滴！

而且以上我所用的证据和事实的真实性全都能被耶鲁和ORI和美国卫生部所轻易确证吧！只要还有那么一丁点程序正义尚存，则我的这种绝妙的证明方式就使得包庇者没有任何耍赖或耍流氓的余地或空间吧只因为耶鲁和ORI和美国卫生部的那帮“专家学者们”和高管们在这地球上绝对无法找出任何“证据或事实或依据或理由”能够从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术或文字或程序正义等任何角度来抵赖或推翻或否决或抹掉或擦掉或改变或隐瞒或销毁得了任何以上我所使用来证明作者方科研欺诈行为的证据事实和依据滴---- 只因为那可全是作者方自己早已白纸黑字所写下滴，而绝无任何一个字母或“实验数据或科学结论”是我这举报人所捏造或篡改滴吧！而耶鲁和美国科研诚信办公室那帮拥有博士文凭的“专家学者们”和高管们包括Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin, Yale's subject matter experts, Dr. John Dahlberg, and Dr. Don Wright 绝对不会连什么叫作逻辑上的自相矛盾也搞不懂或整不明白滴吧！

这里各位应该全看明白了吧：在倒逼真相时，我这毫无权势或资源的实名举报人就是运用逻辑上自相矛盾法则让作者方自己证死自己所犯下的如此愚蠢至极的科研欺诈造假行为，即完全“按其需求”而凭空捏造这类使用其自己发表的Y FISH标记实验方法而绝对无法真实性产生得到的所有那类毫无实验证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据即其所谓的Y染色体计数数据”及其相应的如此荒谬绝伦的“Y染色

体丢失和缺乏科学结论和科学理论”。而且在这里我这举报人所运用的逻辑和科学证据事实和依据全是作者方所早已白纸黑字写下来的事实来证明作者方所绝对犯下了如上所述的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为！从逻辑和程序正义的角度，这种简单明瞭但绝对坚实的证明方式绝对错不了吧：完全运用作者方自己早已白纸黑字所写下来的事实 ---- 其电邮中如此简单明瞭和直白的忏悔和坦白及其“文章”中作者方自己写下的如此Y染色体DNA变性条件**73°C 5分钟**，来合情又合理地彻底证死作者方在其NIH科研基金资助的“科研文章”中所犯下的绝对的科研欺诈造假行为 ---- 完全“按需”而彻头彻尾地凭空捏造了这篇“科研文章”而接着骗钱滴！那怕还有一丁点程序正义尚存，则耶鲁和ORI那帮已拥有博士文凭的专家学者和高管们对这一如此简单明瞭但绝对坚实的证明过程就绝对找不出任何耍赖或耍流氓的余地或空间滴吧！如果在这种情况下，他们仍决心包庇和掩盖作者方如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的绝对科研欺诈造假行为，则只能证明他们凭借手中的权势和资源肆意践踏和彻底破坏最基本的程序正义而绝对地耍流氓或耍赖的行径吧。也就是说，在对实名举报人已提交了监管方绝对无法抵赖的确凿证据的科研欺诈造假案进行所谓严肃认真地“科学评估或调查”程序中，耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们所采用和依从的是彻头彻尾完全的“丛林法则”即政治上的黑到底！

在以上我所采用的如此简单明了但绝对坚实的这类倒逼真相证明整个过程中，仅从逻辑角度而言就是如此明瞭而使得任何包庇者毫无漏洞可钻滴吧：对于这桩绝对荒谬无比的科研欺诈丑闻已在桌面上所有配有正常人脑的人眼均能明白无误看得见的事实是：在作者方所有发表的“科研文章”中是根本就没有这类神奇Y FISH标记实验或其神奇的Y/SPC原位双重标记实验任何实验证据滴，即就连一张在任何小鼠组织切片或细胞片子上作者方的此类标记实验的原始全视野图像都没有滴；但关于作者方这类毫无实验证据但如此神奇“标记实验方法或技术”，该“文章”的第一和通讯作者本人Erica在其2008年3月6日的电邮中就早已写下了上述如此简单明了直白

的忏悔和坦白；而其“文章”中Y FISH标记实验方法的如此“Y染色体变性条件73°C 5分钟”和所有那些神奇但毫无实验证据的“Y FISH标记实验结果数据和Y/SPC原位双重标记实验结果数据”均早已被作者方白纸黑字地所写下了！在如此明显的绝对逻辑上自相矛盾和自我否定境况下，作为监管方的耶鲁和ORI的那帮“专家学者们”和高管们包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Yale’s such subject matter experts, Dr. John Dahlberg and Dr. Don Wright仅从逻辑的角度还有何漏洞可钻滴呢！在逻辑上他们绝对找不出任何“理由”而能够作出如此“官方科学结论”滴吧：“作者方肯定能够用其自己所发表的这些标记实验方法而真实地产生得到其文章中所写下的所有那些整组整组毫无实验证据但如此神奇的标记实验结果数据滴，所以作者方并没有犯下任何科研欺诈行为或学术不端行为滴”吧！只因为这里连作者方自己都早已承认了滴其Y/SPC双重标记实验方法从来就没有工作过，而且看来连FISH这类单标记也不能搞工作了滴！那麽监管方的“专家学者们”和高管们又能在这地球的何处能够去为作者方找出这类在“逻辑上合理的理由”呢而能够让监管方在“逻辑上合理地作出这类官方科学结论”呢：“作者方没有在其科研文章中凭空捏造实验结果数据滴”呢！这个最基本的现代政治学原则是大伙都懂得滴吧：在任何现代法治国度，对于任何坐在“裁判或法官”位子上的人的行为是绝对会有如此最基本的制约滴吧---- 绝对不容许他们在其绝对无法抵赖或推翻或否决或改变或篡改或抹掉的那类确凿证据面前还可以绝对地耍流氓滴吧！

这在逻辑上是极其荒谬滴吧：在我举报此科研欺诈造假案之前，关于作者方那毫无证据但如此神奇的这类“标记实验技术”就连这第一和通讯作者都早已自愿作出如此直白的忏悔和坦白即其这类“标记实验技术”是一塌糊涂滴（Y/SPC双重标记技术可是从未搞工作过滴；而且看来就连FISH这类单标记实验技术也不能搞工作了，所以她得恳请我为她实验标记几张小鼠片子滴），那麽作为监管方耶鲁和ORI的那帮“专家学者们”和高管们从逻辑角度怎能找出这“合理依据”而能够得出如此“官方

科学结论呢：作者方能够使用其文章中所发表的这类Y FISH标记实验方法和Y/SPC双重标记实验方法来真实性地产生得出其文章中所有那些整组整组毫无实验证据但如此神奇的Y FISH标记实验结果数据和Y/SPC双重标记实验结果数据滴，所以作者方没有犯下任何科研欺诈行为或学术不端行为滴”！如果在逻辑上作为监管方耶鲁和ORI那帮有文化的“专家学者们”和高管们都毫无“证据或依据”能够得出如此基本的“科学结论”即“作者方能够使用其发表的Y FISH标记实验方法而真实滴产生得到那整整四组毫无证据但如此神奇的所谓Y FISH标记实验结果数据”，那么仅从逻辑角度，作为监管方耶鲁和ORI怎麼能够得出如此“官方科学结论”呢：“作者方没有犯下任何科研欺诈行为或学术不端行为滴”---- 那四组毫无证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据”可是早已被作者方白纸黑字地写在其“科研文章”中滴！而且是在如此明显的境况下：他们的人眼看不到丝毫这类“标记实验”真实证据那怕只一张作者方在任何小鼠组织或细胞片子上实际所做Y FISH标记实验的原始全视野图像而能够在“逻辑上那怕合理地意味着”作者方早已白纸黑字所写下所有那些毫无证据但如此神奇的“标记实验结果数据”的真实性滴！作为监管方耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们的人眼能看到或看到了那怕只一张作者方如此神奇的Y FISH标记实验的原始全实验图像拍摄于完全正常小鼠骨髓细胞片子上其上仅仅只有10% 的这类小鼠细胞“才缺乏Y染色体”或哪怕接近90% 的这类小鼠细胞能够“含有Y染色体”吗！

如果在这种逻辑上都绝对自相矛盾和自我否定的境况下，作为监管方在其进行的所谓严肃认真的“科学评估和调查这桩科研欺诈造假案”的官方程序中，耶鲁和ORI那帮“专家学者们”和高管们仍要强行作出如此“官方科学结论”：“作者方没有犯下科研欺诈行为或学术不端行为”，则只能证明一点吧 ---- 那帮家伙在连遮丑布都不裹一块而绝对地耍流氓滴吧，也就是完全利用其坐拥的权力和资源（在这程序中他们是坐在“裁判和法官”的位子上滴吧）来竭力掩盖和包庇作者方所犯下的如此愚蠢至

极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为滴吧，即完全“按需”而凭空捏造用其自己所发表的这类标记实验方法而绝对无法真实性地产生得到的如此神奇但毫无实验证据所有那些“标记实验结果数据”及其相应神奇但却是荒谬绝顶的如此“Y染色体丢失和缺乏科学结论和科学理论”滴吧！

各位应该不难理解这点吧：这里造假者和任何包庇者绝对没资格或任何理由来指责我这毫无权势的实名举报人搞阴谋挖陷阱让他们跳吧，因为这绝对的“死亡陷阱”是作者这类名校的造假“专家学者”在造假的同时而自掘的，而且造假者和所有包庇者他们自己会如此白痴而竟然还能够做到浑然不知以至于包庇者们仍决定要包庇这桩造假案！与造假者和所有的包庇者相比作为拥有真正大智慧的一介平民举报人我无非就是光明正大地合情合理运用真正的科学和逻辑和程序正义而只需使用这桩科研造假丑闻那根绝对“软肋”即那根对于这桩造假丑闻在逻辑和科学和实验所有角度具有无比威力的打狗棍而将造假者和所有愚蠢且霸道的包庇者全都赶进那口由造假者亲自早已自掘好的“死亡陷阱”罢了！按世界各国台面上的标准以及东方或西方的价值标准，你说这能是我的错吗。这只能算作典型的愚蠢至极的自作孽吧！你有胆量以这种方式造假，我当然就有气魄以如上所述方式打你的假滴！什么是：以其人之道还治其人之身呢？这一简单明了的实例演示应该可以让各位看明白此点了吧：美国包括世界名校和美国科研诚信办公室有些已拥有博士文凭的“专家学者或科学家”和高管们也可以是愚蠢至极的绝对蠢货滴。他们敢如此肆无忌惮地欺负我的根本原因只是凭借着其坐拥的“无尽”政治权力和资源及所谓的“权威和权势”而已，因为在这些方面我则是一无所有！即对方玩的是彻头彻尾的完全“丛林法则”，而且是在美利坚合众国的土地上明目张胆地玩这类彻底不要脸的“完全丛林法则”！在如此简单明了但绝对坚实的证明过程，连我运用的如此简单但绝对坚实的证据和依据都是由作者方自己提供滴，耶鲁和ORI那帮专家学者们和高管们怎么就能够做到如此地不要脸面而仍竭力包庇和掩盖作者方那如此愚蠢至极的科研欺诈造假行为

呢！作为监管方耶鲁和ORI的这种行为就绝对不只是单纯地涉及学术道德问题或科研不轨行为问题了吧，而玩的是政治上的黑到底吧。

换句话说：作者这类身居名校耶鲁但在科学技术上等于白痴的双博士级别的造假“专家学者”一旦在其“科研文章”中白纸黑字地写下这类其绝对无法真实性地产生得到的所谓“神奇Y FISH标记实验结果或数据”就为自己自掘了一口逻辑和科学上的绝对“死亡陷阱”！这应该绝对够资格称为前所未闻吧。看客中可能有人见过没啥本事的“专家学者”，但有谁真见过像作者这般对其所从事的“科研领域”所需的必要科技知识是如此白痴的双博士级别“专家学者”以至于在其造假的同时也已亲手为自己自掘了一口逻辑和科学上的绝对“死亡陷阱”，可她们自己还将自己蒙在鼓里而浑然不知。这应该算作逻辑上绝对地荒谬吧！按常理一般骗局在逻辑上应该是这样吧：在设局行骗时，骗子将被骗者蒙在鼓里而使被骗者还浑然不知，因为只有这样，骗局才能形成吧；可在这桩荒谬绝伦的科研欺诈骗局中，则正是由于作者这类身居名校耶鲁的“专家学者”对其所从事的“科研领域”所需的必要科技知识是如此白痴才形成了这桩在逻辑上听起来都如此荒谬绝伦的骗局：在设局行骗时，骗子就已亲手为自己自掘了一口“死亡陷阱”可骗子还将自己蒙在鼓里而使骗子自己对此还浑然不知！这类奇特的骗局听起来都有些像绕口令，而在逻辑上则荒谬得让人难以理解或接受吧。可这就是这桩史无前例的科研造假丑闻的事实和真相！更为直白简明的说法就是：骗子在设此骗局时，就同时亲手为自己而自掘了一口逻辑和科学上的“死亡陷阱”而骗子还将自己蒙在鼓里而使骗子自己对此还浑然不知！有谁听过或见过在逻辑上如此荒谬绝伦的骗局。而绝对揭穿这场骗局所需要的必要和充足证据和铁证就只需要这桩造假丑闻的那根绝对的“软肋”即那根从逻辑和科学和实验所有角度具有无比威力的打狗棍即可。我个人认为这应该绝对够资格作为全球科研打假的战术典范，因为只要程序正义尚存，则只需使用那根打狗棍作为利器就能完成对造假者和所有包庇者绝对干净漂亮的围歼战！当然造假者对此是“功不可没”滴，因

为那根打狗棍本身就是在她们的造假“生产过程”中不可避免而自然衍生的克己附产品而已。也就是说：我这毫无权势或资源的举报人打这假时所需的致命武器弹药都是由作者这类造假“科学家”亲自提供滴！这使我情不自禁地想起了那首我年少时很有名的游击队之歌：“我们都是神枪手（表示攻击目标时，一打一个准吧）……没有枪没有炮，只有敌人来给我们造（表示攻击对方的武器弹药都是由对方提供滴吧）”！

对于这两位身居世界名校耶鲁双博士级别“专家学者”却拥有如此白痴般的专业科技知识水平或水准，我一直有这样一个困惑：Dr. Diane Krause and Dr. Erica Herzog是如何从美国的正规医学院甚至是名牌医学院获取那两张实实在在的博士文凭滴（MD and PhD）。我只能肯定一点：她俩肯定不是花钱从美国的正规院校买来的那两张博士文凭。我有此困惑的原因很简单：按理她两人在校学习的时间足够长吧连博士文凭都拿了两张，搞“科研”的时间也足够长吧纳税人的钱没少花，我就是弄不明白她俩怎么会白痴到如此地步呢就连很一般能称之为“够格”的“科研造假水平”都达不到而非得制造出这般在逻辑上绝对可称之为荒谬绝伦的科研假货即在逻辑上真正地做到了“绝对的自我否定”而使得其自己都毫无狡辩或诡辩的余地而她俩自己竟然还对此浑然不知！例如作者自己白纸黑字所写下的如此“Y染色体DNA变性条件”就足以绝对彻底地推翻和否决作者自己在同一篇“科研文章”中白纸黑字所写下的那两组至关重要但毫无证据的所谓“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”的真实性而确证作者绝对犯下了绝对的科研欺诈行为！谁遇上此类状况又能做到不困惑呢，毕竟她俩人手中实实在在地捏着两张由美国正规医学院甚至是名牌医学院校正儿八经地所颁发的真实博士文凭呀！

读完这篇博客，各位就不难理解这个中原因：这是一桩极其不可思议绝对荒谬的科研造假案以至于那怕如果作者真在那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上

真实地做了其Y FISH标记实验，作者也绝对不敢或根本“不能”拿出任何那种其真实标记实验的真实结果即拍摄于这类片子上的任何未经作者“裁剪的”原始全视野图像。只因为任何一张未经作者“裁剪的”的这类图像均能从逻辑和科学和实验所有角度绝对彻底推翻和否决作者相应各组凭空所捏造的“神奇Y FISH标记实验数据”的真实性而确证这桩科研造假案！这里不妨试想：假设作者拿出一张拍摄于任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上其Y FISH实验标记的原始全视野图像其上绝对存在绝对远远多于10%（例如 30-70%）的这类正常公鼠骨髓细胞核“也缺乏Y染色体”，而绝非如作者在“科研文章”中所写下那样的仅仅只有“0.8+/-0.8%”的这类正常骨髓细胞核“才缺乏Y染色体”（这里咱就按作者在逻辑上颠三倒四的玩法和标准）！那么这张原始图像对于作者在其“科研文章”中早已白纸黑字所写下的那四组毫无证据的“神奇Y FISH标记实验数据”和从全方位确证这桩造假案意味着什么呢 ---- 即作者在其“科研文章”(FASEB 2007) 中是否完全“按需”凭空捏造了其“神奇的Y FISH标记实验结果或数据 ---即那四组所谓的Y染色体计数数据”！

在这桩史无前例的科研造假案中，为了骗取更多的NIH科研基金作者以铤而走险如随后所述的方式从逻辑和科学和实验结果全方位完全“按其需求”彻头彻尾地凭空捏造了其所谓的“科研文章”（FASEB 2007）。作者造假所用手法也是如此简单卑劣而毫无技术含量：如此绝对的欺诈和谎言同时必须隐瞒真相 ---- 作者就是如此完全“按其需求”而全面和系统性地凭空捏造了四组其绝对无法真实性地获取或产生或得到的其“神奇Y FISH标记实验数据或结果（所谓“Y染色体计数数据”）”：只靠肆无忌惮地写下四堆“所需的奇妙阿拉伯数字”来代表每组的“平均值 +/- 标准差或标准误”，但绝不在其“科研文章”中显示那怕任何一张拍摄于来自于那四组其所谓“Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子上”的如此“神奇的Y FISH标记实验”的图像！这里的“诀窍”是：无图则绝对无真相，而任何一张拍摄于以上四组作者所谓“Y FISH实验标记片子上”的真实图像则能从逻辑和科学和实验技术全方位绝对

地彻底推翻和否决相应各组作者凭空所捏造的“神奇Y FISH标记实验数据和结果”的真实性而确证这桩史无前例的科研造假案！随后我将以十分明瞭和易懂的方式来演示和证明这个中的原因---- 其核心本质就是：所有这四组作者完全“按需”而凭空捏造的“神奇Y FISH标记实验数据或结果”不但绝对远远超出作者所发表的“Y FISH标记实验方法”在任何完全正常的公小鼠骨髓细胞片子上的真实检测敏感度，而且绝对远远超出这地球上任何发表的“Y FISH标记实验方法”在任何完全正常的公小鼠骨髓细胞片子上的真实检测敏感度。也就是说：这类如此“神奇Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子”根本就不曾在这现存地球上存在过！作者怎能拿得出“相对应”的在如此“神奇的Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子上所拍摄的图像”呢！这也是这桩史无前例的科研造假丑闻的独特之处：对于其所谓“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”即作者方久唱不衰的那同一出总用“Y染色体分析”做道具的如此神奇的“科学实验空城计”，作者方根本“无法”或绝对“不能”在其“科研文章”中显示其如此“神奇标记实验”的任何真实结果 ----- 那怕只任何一张未经作者有意“裁剪的”原始全视野图像！原因则是如上所述。这也是这桩造假案在逻辑上不可思议的绝对荒谬绝顶之处：作者一旦拿出或显示她们自己所真正做的所谓“神奇Y FISH标记实验”的真实结果就能绝对地彻底推翻和否决她们自己凭空所捏造的“相对应的神奇标记实验结果或数据”的真实性！这就是长久以来在欧美学术界作者方所唱的那同一出除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据但总是拿Y染色体当道具如此神奇的“科学实验空城计”的核心本质！这世上恐怕没人见过另一桩如此不可思议和荒谬绝顶的科研欺诈造假案吧。谁还见过有比作者方这类世界名校“科学家”更为胆大的科研欺诈造假“科学家”呢 ---- 老玩同一出毫无实验证据如此神奇的“科学实验技术空城计”甚至连Y染色体这道具都不换一下滴！作者这类世界名校耶鲁的“科学家”就连这“把戏不可久玩”的古训都没整明白。

说明：现存的地球上根本就不曾存在如此“神奇的Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子”其上能有达到或那怕接近 90%的完全正常的公鼠骨髓有核细胞能被标记成Y染色体DNA阳性（或“含有Y染色体”----- 就按作者逻辑上颠三倒四的玩法或标准），只因为迄今地球上还没见何人具备有如此“神奇的科技能力”而建立起了如此“神奇的Y FISH标记实验方法”能在现存地球上那怕来自于任何完全正常的公小鼠骨髓的标准骨髓细胞片子上达到或接近90%的真实检测敏感度滴！这纯粹就是一个实实在在的科学技术问题。为何用于小鼠细胞片子（cytospins），例如骨髓或肺细胞片子所发表的Y FISH标记实验方法不可能具有很高的检测敏感度能够达到或那怕接近90%，这其实就是一个Y FISH标记实验技术上具体的两难困境而构成的“技术瓶颈”：小鼠Y染色体是巨大的DNA分子为97.5Mbp（近一亿个碱基对），而Y FISH其实就是对简单固定在玻片上的公细胞胞核中的Y染色体DNA进行原位分子杂交以标记该DNA分子，即在玻片上所进行的胞核内Y染色体DNA原位荧光杂交（Y Chromosomal DNA Fluorescence In Situ Hybridization 缩写为Y FISH）。而作为DNA原位分子杂交，对胞核内Y染色体DNA分子变性（打开其DNA的双链构型）就是Y探针能结合到该Y染色体DNA分子上去的先决条件或必要条件（essential condition）而方有可能将该Y染色体DNA分子在该胞核中直接标记出来！试问：迄今地球上又有那位专家学者已经找出了如此“神奇的实验条件”即Y染色体DNA分子的变性条件（Y DNA denaturing condition）既能够将任何任何公鼠骨髓细胞片子上多于或大于90%的细胞的胞核中Y染色体DNA分子变性（97.5Mbp）又能够将大部分小鼠骨髓细胞仍保留在该玻片上呢！作者Dr. Erica Herzog and Dr. Diane Krause尽管已拥有双博士文凭并头顶世界名校耶鲁的“专家学者”头衔，可正是由于她们自己“绝对无畏般的超大胆”和对科技知识的极度愚昧无知，所以才胆敢肆无忌惮地在其“科研文章”中完全“按其需求”而写下那四组毫无证据的所谓“神奇的Y FISH标记实验结果或数据即其所谓来自于四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上Y染色体计数数据”----- 全都绝对远远超出了现存地球上Y FISH这类标记实验技术或方法

在来自于任何完全正常小鼠骨髓的标准细胞片子上所能达到甚至接近的真实检测敏感度！尽管已使用Y FISH这种标记实验方法或技术多年且发表了多篇NIH科研基金资助的“科研文章”，可正是由于作者这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者”在专业科学技术上的极度愚昧和无知就使得她们在其“科研文章”FASEB（2007）中已亲手白纸黑字地写下了其以后根本就无法狡辩或抵赖的致命的逻辑和科学漏洞和破绽，而她们自己对此竟然还浑然不知：作者自己所写下的其Y FISH标记实验方法的如此变性条件就已彻底暴露和证明了作者在其“科研文章”中完全“按其需求”而凭空捏造了至少两组最为关键的“神奇Y FISH标记实验结果或数据”即作者自己白纸黑字地写下但毫无证据的那两组“阳性对照组的Y FISH标记实验结果或数据”！如果Dr. Erica Herzog和Dr. Diane Krause这类耶鲁双博士级别的造假“专家学者”真具备那怕一点从事其“科研领域”所必需的真本事，例如那怕只须知道那么一点点此类分子生物学的基本知识即DNA分子原位杂交实验的基本原理和理论，那么从逻辑上来讲就是再借给她俩十个人胆，作者还敢如此疯狂地完全“按需”而凭空捏造其“科研文章”吗！这句网络语言从某种角度看还是有些道理的：只有绝对的无知才能做到绝对地无畏。

在此我就让各位彻底地看个明白：在该“科研文章”中，作者白纸黑字所写下其 Y FISH标记实验方法的变性条件是：**73°C 5分钟**。而只须懂些DNA分子原位杂交的基本实验原理或理论就明白：这种变性条件绝对无法在任何小鼠骨髓细胞片子上使得大于**99%**的小鼠骨髓细胞的胞核内如此巨大的Y染色体DNA分子变性即使具有近一亿个碱基对的Y染色体DNA分子在胞核内打开其双链构型（每个T-A碱基对具有二个氢键，而每一G-C碱基对则具有三个氢键），所以用她们自己发表的Y FISH标记实验方法作者绝对不可能真实地在任何正常小鼠骨髓细胞片子上得到那怕一张如此“超神奇的Y FISH实验标记的片子”其上仅只有小于**1%**的这种正常小鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”！那么仅从逻辑角度而言作者“文章”中那整整两组毫无证据

但如此“超神奇Y FISH实验标记的公小鼠骨髓细胞片子”其上平均仅只有小于1%的公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”又只能如何产生得来的呢 ---- 这还需要任何其它“全面进一步深入的证明或考证”吗！

这种作者自己所写下的如此愚蠢至极的致命逻辑和科学漏洞和破绽就使得辨明这篇完全“按需”而凭空捏造的“科研文章”成为异常地简单和容易：只需读完这篇“科研文章”甚至根本无须再做任何其它进一步的深入“研究或考证”，人们就能看到这个简单明瞭但绝对坚实可靠的科学事实而得出完全正确的科学结论：作者自己所写下的Y FISH标记实验方法的如此变性条件（73°C，5分钟）就已经绝对地彻底推翻和否决了其自己在“文章”中所写下的那两组毫无证据的阳性对照组所谓的“神奇Y FISH标记实验结果数据”的真实性（平均仅只有小于1%的这种公鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”）！而如下所述作者是如何完全“按其需求”而凭空捏造了这篇所谓的“科研文章”滴，那两组阳性对照组所谓的“神奇Y FISH标记实验结果数据”的真实性则是构成这篇“科研文章”的“逻辑和科学和实验”的必要基础或“地基”。换句话说就是：作者自己在其“科研文章”中白纸黑字所写下的如此“Y染色体DNA分子变性条件”在逻辑和理论上即DNA分子原位杂交的基本实验原理层面上就足以彻底摧毁这篇“科研文章”赖以立足的“逻辑和科学和实验”的必要基础或“地基”！作为这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者”作者方如此这般的科研欺诈造假行为，除了荒谬还是荒谬吧！

当然对于这桩如此明显荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻，从政治角度而言最为黑暗和荒谬绝伦的则是：耶鲁和美国科研诚信办公室的那帮“专家学者们”和高管们还要包庇和掩盖！咱就说这耶鲁干细胞中心吧：这主任Haifan Lin, PhD（林海帆博士）能够做到从逻辑或科学或DNA分子原位杂交这类实验技术角度整不明白或看不懂上述作者方早已白纸黑字所写下的如此致命的逻辑和科学漏洞和破绽就足以彻底摧毁

作者凭空捏造的那篇“科研文章”赖以立足的“逻辑和科学和实验的必要基础”即地基吗！而且在2008年3月7日深夜在耶鲁干细胞中心他可是完全看明白了Erica Herzog本人于2008年3月6日送给我的那封电子邮件滴（注：2007年11月底我就以Confidential Meeting的方式向林海帆这耶鲁干细胞中心主任汇报了我老板的科研团队如此荒谬绝伦的科研欺诈造假行为滴。当时我是用作者这篇FASEB 2007文章作为实例对他从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术角度作出了详细的解释作者方科研欺诈造假中那根绝对的“软肋”和所玩的那类毫无技术含量的欺诈小把戏滴。他听后当然是大吃一惊滴。他说这两人怎敢如此造假呢！所以他完全明白这点：我手中拥有从所有角度绝对证死这桩科研欺诈造假丑闻的科学和实验证据滴！详情请见放在很后面的说明）！看了这封电邮后，他除了惊讶还是惊讶！他说：Erica怎敢给你送这类电邮呢？这不等于她自己都已承认造假了吗！他问我是否采用了不光彩的手段而使Erica才给我送这封电邮滴。我回答来了他的疑惑：Erica是完全自觉自愿地给我送了这封电邮，这也出乎我的意料。她为何会送这封电邮请见此博客很后面的说明。当时我两人之间有一段很有意思的对话，我现在决定公开这段不能算作光彩的对话。首先林海帆对我提了个建议就算我帮他的忙：希望我能放过我老板Diane Krause再给她一次机会而让她“主动”撤销FASEB 2007这篇文章，但对Erica就按造假方式处理。我明确地告诉他：这是不可能也是不现实的处理方案。其一Erica可不是省油的灯，她手中肯定捏着她原老板Diane Krause这类标记实验方法的死把柄（她的欺诈造假手法也应该是从其导师处所“学到滴”），所以她肯定不会服从如此偏袒的处理方式滴到时她一旦大闹而掀出她原老板的那些老底则谁也无法收场。其二这种处理方式明显有失最起码的公平。林海帆又对我提出另一建议：让我放过她两人而让她两人“主动”撤销FASEB 2007这篇文章。对此我非常明确地表明了态度：让我放过这两位耶鲁的“科学家”可以，但是耶鲁必须满足我的下列条件：1. 作者必须“主动”撤销三篇科研文章而不是只一篇：FASEB 2007, *Science* 2004, and *Cell* 2001, 并且在撤销文章声明中必须明确无误地写下：“感谢我这

Scientist严肃认真的科研工作而使得作者方“才认识到这些文章的不实之处和错处”，所以作者方主动要求撤销这三篇科研文章”。2. 由第三方实验验证作者方在其文章中所发表的Y/SPC原位双重标记实验方法，即按作者的这类双重标记实验方法来标记几张正常野生型小鼠和SPC knockout小鼠肺组织切片以彻底确证作者自己所发表的Y/SPC双重标记实验方法根本就不工作并且也可确证其Y FISH标记实验方法的高漏检率即这桩科研欺诈造假丑闻的那根绝对软肋或死穴！我也明白无误地告诉了他：一旦我被迫出手打假则我就会一不做二不休而绝不会手下留情滴，我的打假战略和策略：先拿FASEB 2007这篇文章开刀；顺势再证Cell 2001那篇文章；然后就是Science 2004那篇文章；而我的证明方式则是绝对的稳准狠毒而不是那种“你说，我说或他说”的游戏 ---- 即我是运用纯科学实验的方法而让真实的实验证据说话滴即实验验证作者方所有的标记实验方法（只需在阳性对照和阴性对照的片子上即可完成），再查作者方所有的原始实验记录即这类标记实验的原始全视野图像包括阳性对照和阴性对照滴。只需这两波攻击，这三篇“科研文章”恐怕就彻底玩完了滴。最后要求监管方按以上方式彻查作者方只要使用了Y FISH这类标记实验方法或技术的所有“科研文章”，这合情又合理滴吧。我也告诉过林海帆：如果真的彻查作者方在成年干细胞研究领域中所发表的那些使用了Y FISH标记实验方法和荧光免疫标记实验方法的“科研文章”，可千万别玩出如此丑闻啊----- 所有文章全TMD是假文章。所以我这要求一点都不过分吧：让我放两位“科学家”一马而只让作者方“主动”撤销那三篇“科研文章”。这里事实是明摆着滴吧：作者方所犯下的这类愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假行为完全是被我这毫无权势的一介平民Scientist所逮着滴吧，尽管欧美学术界也没能够逮着作者方所犯下的如此明显的荒谬绝伦的科研欺诈造假行为滴！可由耶鲁干细胞中心所主导的“科学评估和调查”即所谓的“内部处理方案即Action Plan”又是怎麼玩滴呢，如此明显的极度愚蠢的欺诈请见我以前的博客：事件回放和耶鲁的调查。最为明显的愚蠢至极的漏洞和破绽就是：其一由作者Diane Krause 选定的所谓“第三方”耶鲁组织学实验室最后居然不按“协议”而进

行作者方Y/SPC原位双重标记实验方法的验证，而给出如此极度愚蠢的“借口”----Y/SPC双重标记这类实验太复杂耶鲁组织学实验室无法完成而只有作者方的Erica Herzog能做这Y/SPC双重标记实验滴！Erica可是早已自愿作出了如此简单直白的忏悔和坦白滴：她从没能够将她们自己的Y/SPC双重标记搞工作过滴！林海帆可是早已看懂了和明白了Erica本人于2008年3月6日送给我的那封电邮中如此直白的忏悔和坦白滴！其二作者方找“借口”不按照“协议Action Plan”从生产公司直接订购SPC的第一抗体（Chemicon AB3428），而由作者Erica提供一管她所谓使用过的SPC的第一抗体（Chemicon AB3428）。这里的破绽和漏洞在那里，请见我随后的演示证明：作者方在其所谓Fig. 3 玩的欺诈小把戏。这里有一点是如此明显滴吧：只要“第三方”将Y/SPC双重标记做完，则在这类双标记的片子上就真相大白吧----这桩丑闻的那根绝对软肋或死穴得以确证即作者方Y FISH标记实验方法其实具有很高的漏检率！所有涉事方包括作者，“第三方”和林海帆均绝对明白这道理滴吧：一旦这类双标记实验的片子做出来后，则所有各方均无话可说滴了只需用其人眼看一眼片子本身吧，则真相就一目了然滴---在这类双标记小鼠肺切片上的Y染色体DNA的高漏检率还能“跑到那里去滴”呢全都会暴露在那帮有文化的家伙的人眼之下滴吧！则这帮家伙还能怎么耍流氓或耍赖呢，也就是造假者和其包庇者的把戏和游戏就这么彻底地终结了滴吧！作为科学家他林海帆不会连什么是“事实胜于雄辩”都不懂吧！

本博主在此试问：这地球上有人还见过另一篇假造的“科研文章”能像作者凭空所捏造的这篇“科研文章”那样而能够真正地做到在逻辑和科学上如此荒谬绝顶的“绝对自我否定”：即只须用其自己所写下的Y FISH标记实验方法的如此变性条件就足以绝对地彻底推翻和否决其自己在同一篇“文章”中所写下的如此“超神奇的Y FISH标记实验数据或结果”的真实性进而彻底证明整个这篇“科研文章”只能是作者方完全“按需”而凭空所捏造的一个弥天大谎言！就此而论对于这桩科研造假案，绝对够

资格冠以史无前例的“荣誉头衔”，恐怕还会是后无来者即所谓的空前绝后吧，只因为从任何角度来看这种造假手法和方式简直太太太愚蠢至极。作者或耶鲁或ORI那帮已拥有博士文凭的“同行专家学者”和高管们总不会有如此勇气和底气而能够做到无耻到如此地步吧以至于敢说所有这些从其“科学结论”到其“神奇的逻辑推理前提和科学推理公式”到整组整组其绝对无法真实性产生得到的如此“神奇的Y FISH标记实验结果数据”均仅仅只是作者这类世界名校耶鲁的“科学家们”在其探索科学真理过程中一不小心所犯的“善意性笔误”或“诚实性的错误”或“对实验结果不同的解读”滴而“不是完全“按需”而有意凭空捏造实验结果数据及其相应的科学结论”滴吧！

现在各位看客应该不难看明白此点了吧：身居世界名校的一些所谓专家学者是可以只是些装模作样徒有虚名的大小混混而已，对其所从事的“科研领域”所需的必要科学技术知识包括理论和实验知识则是极度愚昧无知的白痴或蠢货滴。各位光凭良心说，只要还有程序正义这么回事，这类如此明显荒谬绝伦的科研假货能够不被如此轻易地就彻底证死吗！可现实却是：这连狗屁都不如的“科研文章”居然能够骗到大把的美元即NIH科研基金。谁又能看得懂这类美国学术界和相关监管部门的怪事呢？

对于这桩造假案，恐怕没有那位看客能够想象得出事情的真相和本质竟然会是如此不可思议的荒谬绝顶：作为这类身居名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”，作者尽管已使用Y FISH标记实验方法或技术多年并运用该标记实验技术发表了多篇所谓的“科研文章”，但作者对于其使用多年的Y FISH标记实验方法或技术的科技知识竟然会是如此绝对或极度的愚昧无知以至于竟敢在同一篇“科研文章”中肆无忌惮地同时写下如此“Y染色体DNA分子变性条件---- 73°C 5分钟”和那两组毫无证据但所谓“神奇”的Y FISH标记实验数据或结果即平均仅只有小于1%的公鼠骨髓细胞“才缺

乏Y染色体”！更为不可思议和恐怖的则是：作者竟然能够做到浑然不知一旦有人举报则只须点出这“死穴”，这将成为她们自掘好的从逻辑和科学和其Y FISH标记实验所有角度而言均是绝对的“死亡陷阱”而使其没有丝毫狡辩或诡辩的余地并使得现存地球上无人再有此“能力或机会”能够包庇得了作者所犯下的如此愚蠢至极的科研欺诈行为 --- 完全“按其需求”而凭空捏造用其自己所发表的Y FISH标记实验方法而绝对无法真实性地获取或产生或得到的所谓“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”进而彻底证明整个这篇“科研文章”只能是作者方为了骗钱而凭空捏造的一个荒谬绝伦的谎言“Y染色体是可以随意丢失和缺乏滴”！在此不得不发此感慨：如此看来NIH的科研基金也并不难骗取，因为连如此胡乱编造的“科研文章”FASEB 2007都可以骗得大把的美元。如果编造一篇实验结果或数据不是全假而是真真假假的“科研文章”那么又可以骗得多少美元呢！ 声明：这里我只是有感而发，可不是煽动或鼓动任何人用真真假假的“科研文章”去骗取NIH科研基金！对于生物科学或生命科学领域的专业人士应该不难理解：任何生物检测或标记方法或技术均只具有一定的检测敏感度，而任何实验方法的检测敏感度是由该实验方法本身所决定滴，这才有了该实验方法在阳性对照组上绝对的科学可重复性滴即在阳性对照上必须能够得出同一趋势的结果滴。

请试想下列情形：假如作者那怕只拿出或显示一张未经其“裁剪的”来自于任何完全正常小鼠骨髓细胞片子其“神奇Y FISH实验标记的”全视野图像其上绝对存在绝对远多于10%（例如30-70%）的这种完全正常小鼠骨髓有核细胞“也缺乏Y染色体”而绝非如作者在其“科研文章”中所写下的那样仅只有“0.8 +/- 0.8%”的这种完全正常的骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”（这里咱就按作者在其“科研文章”中所用逻辑上有意颠三倒四的欺诈玩法或标准），那么其所谓“科研文章”能否有任何机会或可能性通过现存地球上任何“同行专家评审程序（any such scientific peer-review on the earth）”而得以在这地球上任何需要“同行专家评审”的科学杂志或期刊上发表！ 遛

辑上这可绝对够资格称之为绝对地自我否定！这就是其根本原因：为何作者一旦决定凭空捏造其所谓的“科研文章”，作为这类已拥有双博士学位世界名校耶鲁的“专家学者”她们从逻辑和科学和实验技术任何角度已是绝对地“别无选择”而“只能采用”如上所述如此简单卑劣但毫无科技含量的造假方式：如此绝对的欺诈和谎言同时必须隐瞒真相 ---- 只能靠写下四堆“所需的奇妙阿拉伯数字”来表示那四组作者“从逻辑和科学和对实验结果全方位”所“需要的”其“神奇的Y FISH标记实验结果即作者所谓的Y染色体分析结果”的“均数 +/- 标准差或标准误”，而绝对“不能”或根本“无法”在其“科研文章”中显示那怕任何一张拍摄于那四组作者所谓的“Y FISH实验标记的”小鼠骨髓细胞片子上的任何原始全视野图像（那怕如果作者真做了这类标记实验）！

正是由于作者自己所犯下的这种无法无天但愚蠢至极的科研欺诈行为本身（完全“按需”而凭空捏造其绝对无法真实地获取或得到或产生的如此“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”）就决定了这桩科研造假案的如下两个特点：1. 作者自己的行为本身已从逻辑和科学和实验全方位地决定了这是一桩极易被确证的100%的科研造假案，除非耶鲁和美国科研诚信办公室（ORI）能拿出它们的相关“标准或定义或条例或法规”来证明作者的如此“科研行为”---- 在其NIH科研基金资助的“科研文章”中作者完全“按需”而如此“系统性地”凭空捏造其所用实验方法（their own published Y FISH protocol）绝对无法真实获取或得到的“实验数据或结果”（**absolutely unachievable** such “magic experimental data or results”）及其相应的“科学结论或科学理论”不属于学术不端行为或科研造假行为，而仍属于耶鲁和美国科研诚信办公室允许的或容许的或可容忍的“正常科研行为”；2. 任何人均无法在逻辑或科学或实验任何层面上包庇得住和掩盖得了作者如此完全“按需”而凭空捏造其绝对无法真实地产生得到或获取的所有那些毫无实验证据但如此“神奇的实验结果数据”的事实。当然前提仍是：程序正义尚存。

也就是说作者如此荒唐和愚蠢至极的造假方式本身从逻辑或科学或实验全方位地给她们自己掘好了一口其随时都有可能掉进去的“死亡陷阱”。而一旦她们自己隐藏和掩盖了多年的“核心实验方法秘密”曝光，即那怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上其如此“神奇”Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度也绝对远远低于90%，而绝非如作者在其“科研文章”中空口无凭所“说”的那神话般滴“100%”，则从逻辑上讲作者不可避免地须自己跳进其自掘的那口逻辑上的绝对“死亡陷阱”滴。真乃名符其实的100%自作孽或自掘“坟墓”埋自己，以至于对于这桩史无前例的科研造假丑闻现存地球上没人还具备如此逻辑或科学或实验技术“能力或机会”在现存的地球上再为作者找出任何“补救方法”或“营救方案”滴！也就是说，作者自己挖的“陷阱”到时其自己必须跳进去而绝对无法脱身！

说明：一旦确证其“神奇”Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度在任何完全正常公鼠骨髓的标准细胞片子上绝对远远低于90%，那么作者只能“如何获取或产生或得到”那四组毫无证据但已被作者这类“专家学者”白纸黑字明白无误地在其“科研文章”中写下的如此“神奇Y FISH标记实验结果数据 ---- 其所谓的Y染色体计数数据”还需要在证明吗！当然只能是作者完全“按其需求”凭空捏造的四堆阿拉伯数字！而按照或依据世界上任何国家对学术不端行为所制定的标准或定义或条例或法规包括美利坚合众国科研诚信办公室或NIH或卫生部自己所制定的标准或定义或条例或法规，作者所犯的这种“科研行为”---- 在NIH科研基金（美国纳税人的钱）所资助的“科研文章”中，完全“按需”而系统性地凭空捏造其所用“实验方法 ---- 她们自己所发表的Y FISH标记实验方法”绝对无法在地球上真实性地“获取或产生或得到”的“神奇Y FISH标记实验结果数据 ----- 其毫无证据所谓来自于四组不同如此众多的小鼠骨髓细胞片子上那Y染色体计数数据”只能100%的符合绝对地欺诈行为和绝对地凭空捏造或伪造实验结果数据；而绝对地凭空捏造或伪造实验结果数据则

只能100%的被界定或定义为绝对的学术不端或科研欺诈行为滴！但从逻辑或科学或实验或词义等任何角度绝无可能“够资格”能够被世界名校耶鲁或美利坚合众国科研诚信办公室官方地界定或定义为：仅仅只是“诚实性的错误”或仅仅只是“对结果不同的解读”而不属于“有意捏造或伪造实验结果或数据”，所以作者没有犯下“学术不端或科研欺诈行为”！这里致命的逻辑漏洞在那里，应该无需我再指明。这类把戏与作者在其“科研文章”中所玩的欺诈小把戏如出一辙。恐怕也只有“流氓中的极品”才敢采用如此“逻辑推论”方式。

说明：多年以来我一直以十分简单明瞭的方式在挑战和“请教”美国科研诚信办公室和卫生部的高管们包括 John Dahlberg, PhD和Don Wright, MD这个如此简单明瞭和具体的“问题”：从定义或逻辑或科学或实验或词义或时间顺序上等任何角度来讲下列两者有何不同和这两者之间存在怎样的正确逻辑关系和科学关系：实验结果或数据的获取或产生（Experimental results or data acquisition）与对已获取或产生的实验结果或数据的解读（Interpretation of already acquired experimental results or data）！为了不给对方留下以后可以狡辩或诡辩的余地，我已非常耐心仔细具体明白和免费地教授了John Dahlberg, PhD和Don Wright, MD对于正确回答以上“问题”所需的十分简单明瞭但绝对正确的基本逻辑和科学知识和常识。简要：两者之间当然存在本质的区别。前者涉及作者是如何“采集或获取或产生或得到”这类“实验结果数据”滴：以真正诚实的方式从其实际所标记的相应小鼠骨髓细胞片子上用其人眼和人脑所“采集到”其相应的“标记实验结果或数据”还是以欺诈的方式完全“按其需求”凭空捏造而只靠写下几堆“所需的阿拉伯数字”来当做其相应的“标记实验结果数据”并且从不显示任何这类“标记实验”的真实实验证据即原始全视野图像滴！而后者则只涉及看或读这类“已由作者所采集到的或已产生的实验结果或数据”的任何人即读者是如何解读或看待这些“已由作者所采集到的实验结果或数据”所具有的科学意义的（注：这里当然读者得假设：其读到的这些“已由作者所采集到的实验结果或数

据”是真实的“实验数据”，否则其解读会变得毫无科学意义滴）。而从逻辑上讲在时间顺序上只能在实验结果或数据采集这个事件完成以后，方有可能发生第二个事件即读者对“已由作者所采集到的实验结果或数据”进行所谓的解读 ---- 否则岂不是作者让读者读个屁啊！也就是这两个事件从任何角度绝无可能发生颠倒，也绝无可能混为一谈。对于这桩荒谬绝顶的科研造假案，世界名校耶鲁和美国科研诚信办公室那帮已拥有博士文凭的“同行专家学者”和高管们在“如此官方科学地界定”作者方是否在其NIH科研基金所资助的“科研文章”中完全“按需”而有意凭空捏造了用其自己所发表的Y FISH标记实验方法绝对无法真实性地产生得到的那整整四组毫无证据但如此“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”时，对这两个在逻辑和科学层面上既独立又有关联的事件：“How such **absolutely unachievable** “magic” experimental results or data was **acquired or generated by the authors**: honestly or completely cheating”与“**How such absolutely unachievable** “magic” experimental results or data **“acquired or generated by the authors”** was scientifically **interpreted by the readers**”从逻辑或科学或实验或定义或词义等任何角度能TMD有意混为一谈吗！连这两个事件执行的“主体”都不同：作者vs 读者（当然从逻辑上讲，作者可以具有双重身份即作者和读者，但绝不能如此反推：所有的读者也是作者吧）。对于作者白纸黑字所写下的那四组毫无证据的“神奇Y FISH标记实验结果或数据”而言，更直白的说法就是：作者就是骗人者，而除作者以外的所有读者则均是受骗者！耶鲁和美国科研诚信办公室的那帮“同行专家学者”和高管们在官方界定这个如此简单明瞭的“问题”时：那整整四组由作者早已白纸黑字所写下但毫无证据的所谓“神奇Y FISH标记实验结果或数据”是如何由作者所获取或产生的（这绝不可能是由作者以外的任何读者所产生或写下滴吧）即是以诚实方式还是以欺诈的方式，他们是绝对找不出任何依据或理由或借口而给出如此荒谬绝伦的“官方结论”滴吧：仅仅只是由于作者与读者对那四组“实验数据持有不同的科学解读”因而作者产生得到或获取了那整整四组所谓“神奇的实验数据”。这类推导公式在逻辑上都不通滴吧！所以作者

方并“没有犯下任何学术不端行为滴”因为依据美利坚合众国科研诚信办公室或NIH或卫生部所制定的相关条例或定义或法规例如Code 42已明确规定：“对实验结果或数据的不同解读这种行为不构成学术不端行为或科研不端行为”！至此各位应该不难看明白这类名校耶鲁和科研诚信办公室那帮所谓的“同行专家学者”和高管们所玩的这种毫无技术含量在逻辑上则是乱七八糟如此劣拙卑鄙的欺诈小把戏本质了吧。核心本质就是：在这里耶鲁和美国科研诚信办公室根本就不敢也“绝对不能”对作者只能如何（以诚实或欺诈的方式）产生得到或获取那整整四组毫无证据但如此神奇的所谓“实验数据”的行为进行“官方”的界定或定义滴！因为当那根绝对的“软肋”亮出来后，作者当然只能以绝对的欺诈方式方可产生得到那整整四组毫无证据的但如此神奇的所谓“实验数据”滴即就是完全“按其需求”而直接写下四堆所需的阿拉伯数字来“当做”那四组所谓如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据的平均值正负标准差或标准误”滴！而耶鲁和美国科研诚信办公室那帮“专家学者们”和高管们有这胆量而敢说：作者的这类产生获得“实验结果数据”的方式不属于美国政府所规定的“绝对的科研欺诈行为和绝对地捏造实验数据和绝对的科研不端行为和学术不端行为”吗！真相和事实和答案在这里不是全明摆着滴嘛：那根绝对软肋亮出后即使用作者所发表的Y FISH标记实验方法哪怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也绝对无法产生得到那怕只一张如此神奇的Y FISH标记片子其上仅仅只有10% 的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴，那麽作者方从那里“搞到或弄到了”那毫无证据的整整两组如此“超神奇的Y FISH实验标记的公鼠骨髓细胞片子”其上仅仅只有小于1% 的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”滴呢；和那毫无证据的整整两组如此“超神奇的Y FISH实验标记的所谓受体母鼠的骨髓细胞片子”其上却有多于94%和多于93% 的这类混合有母鼠和公鼠骨髓细胞能够“含有Y染色体”滴呢！完全按照耶鲁和美国科研诚信办公室的标准或定义或条例，作者方如此这般“产生得到或获取”那整整四组毫无证据但如此神奇的“Y FISH标记实验数据”的方式或手段难道还不够资格贴上绝对的科研欺诈行为---- 绝对凭空捏造其绝对无法真实性产生得到滴

整整四组毫无证据“Y FISH标记实验结果数据”及其相应滴那“Y染色体缺乏和丢失的科学结论”，而难道仍属于“正常的科研行为”滴！

对于这桩史无前荒谬绝伦的科研造假丑闻，那根绝对的“软肋”作为确凿证据还需要有多么简单明了具体特异但绝对坚实可靠而从逻辑和科学和实验全方位绝对彻底地确证作者这类世界名校耶鲁双博士级别造假“专家学者”所犯下的如此绝对愚蠢至极的科研欺诈行为即完全“按其需求”而凭空捏造整整四组所谓来自于四组不同如此众多小鼠骨髓细胞片子上的“神奇的Y FISH标记实验结果或数据”及其相应的“科学结论或科学理论”：作者用其自己所发表的Y FISH标记实验方法那怕在任何完全正常的公小鼠骨髓标准细胞片子上也绝对无法产生或得到那怕一张如此神奇的Y FISH实验标记的片子其上仅仅只有10%的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”，那么作者从哪里弄到了整整两组如此“超神奇的Y FISH实验标记”的公鼠骨髓细胞片子呢其上平均仅仅只有小于1%的这类公鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”和整整两组如此“超神奇的Y FISH实验标记”的受体母鼠骨髓细胞片子呢其上平均有多于93%的这类混合的母鼠和公鼠骨髓细胞“能够含有Y染色体”呢！这类天方夜谭难道还需要聘请一大堆所谓“同行专家学者们”来进行一番全面深入的“研究考证”才能够得出唯一完全绝对正确的科学结论吗！至此各位应该可以对种行为作出自己的合理的评判吧：作为坐在这种如此严肃的“位子上 ---- 裁判或法官”来“科学地评估”证据确凿的实名举报的科研造假案时（他们所需要做的就只剩下官方核实和确证这些证据的真实性了！），以上所述的行为是否绝对够“资格”归于赤裸裸连遮羞布也不裹一块的绝对耍流氓行为呢。

When dealing with any reported academic fraud case involved with NIH grant, even in accordance with their own “definition or standard or Codes” such behaviors or conducts committed by the authors just as the above mentioned, from any aspect, logically or scientifically or literally could never possibly “**be qualified**” to be such “officially

defined” just as “honest errors” or “differences of opinion and interpretation of data” by Yale or ORI!

换句话说，作者一旦在其所谓的“科研文章”中写下这类在现存地球上其绝对无法真实性地产生得到或获取的如此“神奇的Y FISH标记实验结果数据”，这世上就没人具备如此“神奇科技能力”---- 能够在逻辑或科学或实验技术或方法等任何层面或角度找出任何“营救方法”以阻止作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”总有一天必掉进其自掘的逻辑“死亡陷阱”！原因则是如此简单：作者或耶鲁或美国科研诚信办公室或NIH或美国卫生部的任何专家学者们或高管们或现存地球上的任何科研人员（any researchers on the earth）包括Drs. Erica Herzog and Diane Krause, Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin (the director of Yale Stem Cell Center), Drs. Don Wright and John Dahlberg (Acting Director and Deputy Director of ORI respectively), Dr. David E Wright (current director of ORI), and Ms. Kathleen Sebelius (Secretary of US DHHS) 绝对不具备如此“神奇科技能力”能够用现存地球上所发表的任何“Y FISH标记实验方法（any published Y FISH protocol on the earth）”在来自于现存地球上的任何完全正常小鼠骨髓的标准骨髓细胞片子上产生或得到那怕一张如此“神奇的Y FISH实验标记的片子”其上“仅只有10%”的这种完全正常的骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”（这里咱就按作者在逻辑上颠三倒四的欺诈玩法或“标准”），更别说如此“超神奇科技能力”能够用作者在其“科研文章”（FASEB 2007）中所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”在来自于现存地球上的任何完全正常小鼠骨髓的标准骨髓细胞片子上产生或得到那怕一张如此“超神奇的Y FISH实验标记的片子”其上“仅只有少于1%”的这种完全正常的骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”（这里咱就按作者在逻辑上颠三倒四的欺诈玩法或“标准”）；而对于这桩史无前例的科研造假丑闻，这里有一个任何人（包括以上所说的所有人）也绝对无法和绝对没能力从逻辑或科学或实验技术或程序正义等任何角度抵赖或抹掉或擦掉或更改或篡改或销毁或掩盖或隐藏的一个十分简单明了直观但绝对坚实可靠的事实

和证据：作者那四组毫无证据的所谓“神奇的Y FISH标记实验结果或数据 ---- 其所谓的Y染色体计数数据或结果”早已被作者这类双博士级别的造假“专家学者”白纸黑字明白无误地写在其NIH科研基金资助的“科研文章”（FASEB 2007）上！那么对于这四组毫无证据但作者早已白纸黑字所写下的所谓“神奇的Y FISH标记实验结果数据”从逻辑或科学或实验等任何层面是只能“如何产生得到或获取”滴呢，显而易见地就只有一个简单明了但绝对正确的唯一答案：当然只能是作者为了骗钱 ---- 骗取更多的NIH科研基金而彻头彻尾地凭空捏造的四堆阿拉伯数字，而绝非作者从任何真实的“Y FISH实验标记的小鼠骨髓细胞片子上”所“采集或获取或得到的”任何真实的“Y FISH标记实验结果数据”滴！对此各位根本不必惊讶，这桩史无前例的科研造假丑闻的真相和事实其实就是如此地简单明了---- 只是作者多年以来总是竭尽全力而从不让人们有丝毫机会能看到这一简单明了直观但绝对坚实可靠的真相和事实罢了即作者神奇Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，绝对远远低于**90%**！所以才能被我这位毫无权势或资源的实名举报者以如此简单明了的方式就轻而易举地彻底证死 ---- 从任何角度这“西洋镜”一戳就穿！科研或学术造假案的真相或事实有的时候其实并不一定非得是十分复杂，当然造假者和包庇者肯定会竭尽全力和“资源”将原本简明的真相有意“复杂化”以防真相被官方地确证。不要以为对于所有被举报的科研或学术造假案均需要数月或数年并花费很高的经济成本方可得出确切的结论或被确证。如有哪位不信的话，请尽全力从逻辑和科学和实验和程序正义全方位对我完全彻底绝对确证这桩科研造假案的论证挑毛病包括我所用的并能被耶鲁和美国科研诚信办公室极易核实和确证其真实性的所有科学证据和事实，看能否找出任何漏洞。当然前提是：程序正义尚存。

纵观或横观现存地球上已确证的所有科研造假案，又有哪一位造假的“专家学者”具备有像作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”才能具备的这种“过人胆量”---- 竟敢完全“按其需求”彻头彻尾地系统性地凭空捏造这类在现存地球上绝

对无法真实性获取或获得的所谓“神奇实验结果数据”及其完全依赖于其“神奇实验数据的真实性”所凭空捏造其破天荒的“Y染色体丢失科学结论和理论”以至于使其自己所犯的这种赤裸裸的科研造假行为能够以极其低廉的时间成本和经济成本轻而易举地就被绝对地确证和证死，甚至让人没有这种“能力”从逻辑或科学或实验技术或程序正义任何层面或角度来掩盖或隐瞒或包庇得了作者这种举世无双荒谬绝顶和愚蠢至极的科研造假行为 ---- 完全“按需”彻头彻尾地系统性地凭空捏造这类在现存地球上绝对无法真实性获取或产生或得到的所谓“神奇实验结果数据”！说明：在48小时以内就可完成这个十分简单明了和直观但绝对坚实可靠和绝对具有100%的可重复性的科学小实验：实验验证作者所发表的“Y FISH标记实验方法 their own published Y FISH protocol”以从逻辑和科学和实验诸角度全方位绝对确证和证死这个十分简单明了和直观但绝对坚实可靠的科学真相和事实：其Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90%！所以作为此案的实名举报人，我不得不给这桩科研造假丑闻贴上其绝对名符其实和当之无愧的“荣誉标签：史无前例愚蠢至极的科研造假案”！

试问：那位还能在现存地球上找出另一例科研或学术造假案能够像我所实名举报的这桩造假案一样 ---- 只需要花费如此极其低廉的时间成本和经济成本就能从逻辑和科学和实验全方位地被绝对彻底地确证和证死：只需48小时以内就能被从逻辑和科学和实验全方位地彻底证死！只需在几张来自于现存地球上任何完全正常公鼠骨髓的标准骨髓细胞片子上来真实地实验验证（their own published Y FISH protocol experimental verification or validation）作者在其“科研文章”中白纸黑字所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”的真实检测敏感度！彻底确证和证死这桩史无前例的科研造假丑闻的经济成本能或会有多高就无需我再来“详细论证”一番了吧！从任何一只完全正常的野生型公小鼠可制备N多张标准骨髓细胞片子，再使用点实验室自己制备的Y探针和Rohdamine标记的抗-Dig（Rohdamine-conjugated anti-Dig, Roche）。

第二天只须在荧光显微镜下看一眼甚至根本不必实际计数，是双正常的人眼配上正常的人脑均能不可避免地看到和明白这一简单明了和直观但绝对坚实可靠的科学真相和事实：在这种完全按作者所发表的“Y FISH标记实验方法”所标记的正常小鼠骨髓细胞片子上，到底是“仅仅只有少于1%”还是绝对存在“绝对远远多于10%，例如30-70%”的这种被DAPI蓝染的胞核中无红点！也就是说：根本无需花费大价钱聘请一大群所谓的“同行专家学者”来真正深入全面地“科学论证”如此“高深复杂而令人费解的科学迷团或Y FISH标记实验迷团”在这种“Y FISH实验标记的”完全正常的公小鼠骨髓细胞片子上，到底是“仅仅只有少于1%”的这种完全正常小鼠骨髓有核细胞“才缺乏Y染色体”呢？还是绝对存在“绝对远远多于10% 例如30-70%”的这种完全正常小鼠骨髓有核细胞“也缺乏Y染色体”！注：这里咱就完全按照作者在其“科研文章”中所用逻辑上颠三倒四的欺诈“玩法或标准”！而这“迷团”一解，这桩造假丑闻即被绝对地确证和证死！这世上有谁见过另一桩如此荒谬绝顶和愚蠢至极的科研造假案能被如此简单明了和直观但绝对坚实可靠的方式轻而一举地就被彻底确证和证死！

说明：作者所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”和那四组毫无证据作者完全“按需”所凭空捏造的其绝对无法真实获取的如此“神奇Y FISH标记实验数据或结果”早已被作者自己明明白白地在其“科研文章”中白纸黑字的写下（注：这里可没有一个字母或数字是我这举报人所写或捏造或篡改或栽赃诬陷）---- 所以谁也无法抵赖；而现存地球上任何完全正常的公小鼠骨髓有核细胞在任何年代或时候，例如10年或5年前或现在或10年后，其确含有Y染色体的细胞比例肯定不会随着时代或时间的推移而发生改变而必为100%（谁敢说：在作者发表了其“科研文章”（FASEB 2007）以后，现存地球上在来自于完全正常公小鼠骨髓中其有核细胞就只剩下小于90%的这种完全正常的公小鼠骨髓有核细胞才确含有Y染色体）！所以这个能彻底确证和证死这桩史无前例的科研造假案的绝对铁证和科学真相或事实---- 在任何完

全正常的公小鼠骨髓细胞片子上作者所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度绝对远远低于90%是随时垂手可得：随时可用这一简单但绝对坚实可靠和绝对可重复的实验验证方法而得到这个绝对铁证和科学真相或事实。所以造假者也罢包庇者也罢绝对无法随着时间或时代的推移而销毁或推翻或改变这个铁证和科学真相或事实同时也无法使这个铁证和科学真相或事实从逻辑或科学或实验任何一个角度来说“失效”！换句话说：作者自己这种极端恶劣和极度无耻无法无天的造假方式本身就决定了能彻底确证和证死这桩造假案的这个十分简单明了直观但绝对坚固可靠的铁证和科学真相或事实在逻辑和科学和实验全方位地永久时效性，所以任何时候都可以随时从逻辑和科学和实验全方位地确证和证死这桩史无前例的科研造假丑闻！这是一桩迄今世上最简单但最愚蠢和最大胆和最荒谬的科研欺诈造假丑闻！

现在我就让各位彻底地看个明白：作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”是如何凭空“编织”其所谓“科研文章”滴。如下所述，作者就是以如此简单“奇妙”但毫无技术含量的方式完全“按其需求”从“科学结论到逻辑推理前提和科学推理公式到其绝对无法真实地产生得到或获取的神奇Y FISH标记实验结果数据”而彻头彻尾地凭空捏造了其“科研文章”FASEB 2007。

为了骗取更多的NIH科研基金，作为世界名校耶鲁并已拥有MD和PhD双博士文凭的专家学者和科学家Drs. Erica Herzog 和Diane Krause就是以如下极度无耻和胆大包天但毫无技术含量的方式而彻头彻尾地凭空捏造了这篇所谓的“科研文章”“Lung-specific nuclear reprogramming is accompanied by heterokaryon formation and Y chromosome loss following marrow transplantation and secondary inflammation (FASEB Vol. 21 August 2007, p. 2592-2601)”。

In order to cheat for more NIH grants, as such senior “researchers” with MD and PhD at Yale University, the authors had intentionally totally fabricated or falsified their NIH

grant funded such “research paper” FASEB 2007 by just playing such extremely simple and shameless cheating tricks ---- lying based on lying while hiding such simple and clear but absolutely solid scientific truth or fact: such very low detection sensitivity itself of their own published such “magic” Y FISH protocol as absolutely much, much, and much **below 90%** even on any such slides of any normal male mice BM cytopins on the earth at any time before or after March 6, 2008!

一. 作者彻头彻尾地凭空捏造了其如此语不惊人誓不休的“Y染色体丢失和缺乏科学结论和科学理论”正如该文章标题所述：在其所谓的“供体和受体性别相异的小鼠骨髓移植模型”体内，作者应用其所发表的Y FISH标记实验方法和“Y/SPC, Y/CK原位多重标记”实验方法“发现和鉴别”了“由供体骨髓干细胞变成的肺组织细胞而且这种肺组织细胞具有“Y染色体丢失”；并且这种供体骨髓干细胞在体内会与宿主肺细胞融合而形成所谓的“异型核”；而且这种所谓“融合的细胞”会伴有“Y染色体丢失”（heterokaryon formation and Y chromosome loss如其“科研文章”中Fig. 4A和4B所示）。

In order to cheat for more NIH grants, the authors had intentionally totally fabricated or falsified their own “such magic and crazy scientific conclusions----“**Y chromosome loss**” in the male mice cells and so-called “fused cells” between the female mice cell and the male mice cell” in their NIH grant funded such “research paper” FASEB 2007!

二. 为了让以上所凭空捏造的“Y染色体丢失科学结论和理论”在“逻辑和科学层面上”能够“立足”，作者在“逻辑上和实验方法技术上”已“别无选择”而只得凭空捏造其Y FISH标记实验方法的“逻辑推理前提”和对其Y FISH标记实验的“科学推理公式”如下：其所发表Y FISH标记实验方法（their published Y FISH protocol）“确实”具有“100%”的检测敏感度（“100%” detection sensitivity）；应用其Y FISH标记实验方法标记任何正常小鼠组织切片或细胞片（cytopins）时，则该片子上的每一

个公鼠细胞（确含有一条Y染色体）必被标记成一个红点（注：其Y FISH实验方法的显色原理：Dig标记的Y probes, Rohdamine 标记的anti-Dig）；应用其Y FISH标记实验方法作X FISH标记和Y FISH标记时（注：在其X 和Y FISH标记实验中，作者用的是同一Y FISH protocol, 而只是加入了二种探针：FITC-labeled X probes, and Dig-labeled Y probes。在分子生物学层面上，其X FISH标记和Y FISH标记的实验原理完全一样。）则每个公鼠细胞（确含有一条Y染色体和一条X染色体）必被标记成一个绿点 ---- 来自FITC-labeled X probes和一个红点 ---- 来自于Rohdamine 标记的anti-Dig（作者以此表示为该公鼠细胞“确实含有”一条X染色体和一条Y染色体），而每个母鼠细胞（确含有二条X染色体）则必被标记成二个绿点（作者以此表示为该母鼠细胞“确实含有”二条X染色体）。于是在逻辑上作者对其来自于“供体和受体性别相异骨髓移植模型小鼠（sex mismatched）”的组织切片和细胞片子（cytospins, 例如骨髓或肺的cytospins）所做的Y FISH标记实验或Y FISH和X FISH标记实验就可以“顺理成章”地运用其如下凭空捏造的“科学推理公式”：1. 任何公鼠细胞如果被其Y FISH实验标记为Y阴性（注：在其DAPI蓝染的胞核中无红点），则等于该公鼠细胞“确实有Y染色体丢失”。2. 而对于其Y FISH和X FISH多重标记实验，由任何公鼠细胞和母鼠细胞所形成的所谓“融合细胞”如果被标记为Y阴性或在其蓝染的胞核中绿色点的数目（来自FITC-labeled X probes, 作者以此代表其X染色体的数目）与红色点的数目（来自于Rohdamine 标记的anti-Dig, 作者以此代表其Y染色体的数目）不成比例或不匹配也等于该“融合细胞”“确实有Y染色体丢失”，其“科研文章”中的**Fig. 4A**和**4B**就是作者的如此代表杰作或“典范”！在本博客中随后我会明确无误地指出作者在其“科研文章”中如此显示其Y FISH标记实验“图像”**Fig. 3, Fig. 4A**和**4B**所玩的劣拙欺诈小把戏；为何在该“科研文章”中作者已“别无选择”而只能靠玩这种毫无技术含量的欺诈小把戏来显示其所谓的Y FISH标记实验“图像”；作者玩这种把戏在掩盖何种“核心秘密”；如何十分简单明了地从逻辑和

科学所有角度全方位只须一步就能轻而易举地将作者所玩的这种欺诈小把戏彻底证死而使任何人在逻辑或科学或实验层面上均无法狡辩或诡辩。

In order to intentionally fabricate or falsify their own “such magic and crazy scientific conclusions----“**Y chromosome loss**” in the male mice cells and so-called “fused cells” between the female mice cell and the male mice cell”, so “**logically or scientifically or experimentally**” the authors “**had to**” intentionally fabricate or falsify all such “magic logic premise and scientific deductions” for their own FISH labeling experiments: their own Y FISH protocol possessed “**100%**” detection sensitivity, by using such Y FISH protocol to do Y FISH labeling on any such male mice slides, every male cell that contains one Y chromosome will be detected or labeled as one red dot; by using such Y FISH protocol to do X FISH and Y FISH dual labeling (**Note:** here the authors used the same Y FISH protocol, but just add two kinds of probes: FITC-labeled X probe, and Dig-labeled Y probe) on any male mice slides (for example, male mice lung cytopins slides), every male cell will be detected or labeled or stained as one green dot (coming from FITC-labeled X probe) --- the signal for X chromosome, and one red dot (coming from Rodamine-labeled anti-Dig) ---the signal for Y chromosome; and absolutely depending totally on or based on such totally fabricated or falsified their own “magic logic premise was **experimentally** established or **true**” as the above mentioned, the authors did use the following “scientific deductions” for their own “magic FISH labeling experiments” to draw their such “magic and crazy scientific conclusions”: for Y FISH, IF any male mouse cell was labeled or detected as Y negative--- no red dot in its blue nucleus, it equals to “**Y chromosome loss**”; for X FISH and Y FISH dual labeling, IF any male mouse cell or so-called “fused cell” between the male and female cells was labeled or detected as Y negative or the numbers of green dot and red dot were not proportionally matched also equal to “**Y chromosome loss**” in such cells (Fig. 4A and 4B were clear examples of such lying)!

三. 为了“如此实验证明”其凭空捏造的Y FISH实验方法的“逻辑推理前提”的“真实性”----- 其所发表的Y FISH标记实验方法“确实”具有“100%”的检测敏感度, 作者只得凭空捏造了如下二组阳性对照组的Y FISH标记实验的“神奇的Y FISH标记实验结果数据 ----- 即Y染色体计数数据”: 1. 在其用“Y FISH实验方法标记”的所有完全正常的野生型公小鼠骨髓细胞片子上 (untransplanted WT male mice BM cytopins) 仅仅只有 $0.8 \pm 0.8\%$ 的公鼠骨髓有核细胞才“缺乏Y染色体” (lacked the Y chromosome); 2. 而在其用“Y FISH实验方法标记”的所有正常的Sp-C基因knockout公鼠骨髓细胞片子上 (untransplanted Sp-C null male mice BM cytopins) 仅仅只有 $0.92 \pm 1.03\%$ 的公鼠骨髓有核细胞才“缺乏Y染色体” (lacked the Y chromosome)。也就是说在这两组Y FISH标记实验的阳性对照组中, 所有的小鼠骨髓细胞片子上平均有多于99%的公鼠骨髓有核细胞被作者“用其所发表的神奇Y FISH标记实验方法”标记成了Y染色体阳性 (在其DAPI蓝染的细胞核中含有红色点); 并且每张由作者如此“神奇Y FISH实验标记”的正常公鼠骨髓细胞片子只具有极其微小的“个体差异”---- 作者以极其微乎其微的“标准差或标准误”来显示, 当然这也只是作者完全“按需”有意凭空捏造的弥天大谎!

在此本人可以完全负责任地告诉各位: 以上两组以阿拉伯数字表示为“均数 \pm 标准差或标准误”的所谓“Y FISH标记实验结果数据 ---- 即Y染色体计数数据”其实只不过就是作者完全“按其需求”而凭空捏造的两堆阿拉伯数字, 而绝无可能是作者方用其“Y FISH标记实验方法所做的任何真实的标记实验的任何真实标记实验结果数据”滴, 只因为这种“如此超神奇的Y FISH实验标记的公鼠骨髓细胞片子”其上仅只有“如此小比例, 小于1%”的完全正常公鼠骨髓有核细胞才“缺乏Y染色体”根本就不曾在这现存的地球上存在过! 就连此表述“缺乏Y染色体” (“lacked Y chromosome” in such normal male cells on such absolutely normal male mice BM cytopins labeled by the authors using their own published “magic Y FISH protocol”) 本

身在逻辑和科学常识上也是作者通过有意地颠三倒四而达到偷换概念或偷梁换柱的目的！只需运用基本的逻辑和科学常识就能发现此表述如此明显的致命逻辑漏洞：这以上两组正常小鼠骨髓细胞片子上的所谓“Y FISH标记实验结果数据 ---- 即Y 染色体计数数据”在逻辑和科学和实验诸层面上是作为作者的“Y FISH标记实验的阳性对照组”以从科学和实验全方位来衡量或证明作者所用的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度；并且在该“科研文章”中作者没有任何“证据或事实或理由”可以在逻辑或科学上证明或表明在其所凭空捏造的这“小于1%的小鼠骨髓有核细胞的胞核中”其Y染色体“确实是毫无理由地缺乏”或“丢失”了，而不是被其所用的“神奇Y FISH标记实验方法”所漏检了！这里作者只不过就是玩了个双重谎言的欺诈小把戏，因为一个十分简单明了但坚不可摧的科学真相或事实是：在用作者所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”所标记的任何来自于现存地球上完全正常小鼠骨髓细胞片子上只能是绝对远远多于10%例如30-70% 的这种正常小鼠骨髓有核细胞仍被标记为Y阴性（在其被DAPI蓝染的胞核中无红点！），而绝非像作者在其“科研文章”中空口无凭但肆无忌惮地所写下的那样仅仅只有小于1% 的这种正常小鼠骨髓有核细胞才“缺乏Y染色体”滴而是仍有大百分之几十的这种正常小鼠骨髓有核细胞也“缺乏Y染色体”滴（注：这里就是按作者有意颠三倒四的玩法或“标准”也只能是绝对的欺诈，而绝对不够资格而成为所谓的“诚实性的错误 honest error”或“对实验结果的不同解读 differences of opinion and interpretation of data”）！这一科学真相或事实在逻辑和科学上完全是由作者所发表的Y FISH标记实验方法本身早已决定了滴，即其Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度已由其实验方法本身所决定：在任何正常小鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90%！其Y FISH标记实验方法 their own published Y FISH protocol早已被作者本人白纸黑字写在其“科研文章”上，没有任何复杂的高科技步骤或成分滴，所以任何人均无法改变或隐瞒或销毁这一科学真相或事实！而这一简单明了但坚不可摧的科学真相或事实可轻而一举地被耶鲁或美国科研诚信办公室或卫生部从逻辑和科学和实验全方位所核实和确证只要如果

他们真想知道和确证这桩史无前例的科研造假丑闻的真相的话：只须用一个十分简单明了但绝对坚实可靠和100%的可重复和很低经济成本而且绝对快速的小小科学实验就能全方位地确证 ---- 真实地实验验证作者所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度（their published Y FISH protocol experimental verification）即严格按照作者所发表的Y FISH标记实验方法来标记来自于现存地球上任何正常小鼠骨髓的细胞片子，第二天只需用他们自己的人眼和人脑看一眼如此Y FISH实验标记的完全正常的骨髓细胞片子就能明白无误地看见这个简单明了直观科学实验真相或事实：到底是仅只有“小于1%”还是绝对远远“多于10%，例如30-70%”的这种完全正常的骨髓有核细胞的胞核中不含有红点，即被作者方发表的Y FISH实验方法标记成或漏检成Y染色体阴性或“缺乏Y染色体”甚至根本不必去实际计数其视野中被标记成Y阳性的细胞和Y阴性的细胞---- 真可谓名符其实的一目了然！而只需48小时以内就可完成此实验验证；并且不管是由谁来做这一真实的实验验证也不管标记多少张这种完全正常的骨髓细胞片子，第二天任何人眼能看到的最后结果都将如此绝对相同：绝无可能产生那怕一张这种如此“神奇的Y FISH实验标记的片子”其上仅只有“10%”的正常骨髓细胞核被标记或漏检成Y染色体阴性或“缺乏Y染色体”，更别说如此“超神奇的片子”其上仅仅只有“小于1%”的正常骨髓细胞核被标记或漏检成Y染色体阴性或“缺乏Y染色体”；而是在所有这种被标记的片子上均是绝对远远多于“10%”的这种完全正常的骨髓有核细胞仍被作者所发表的“神奇Y FISH实验方法”标记成或漏检成Y染色体阴性或“缺乏Y染色体”！而且作者的Y FISH实验方法的真实实验验证的这种相同结果是绝对坚实可靠和绝对可重复的并且绝无例外。原因很简单：这种简单明了直观但绝对坚实可靠的实验验证方法就是真实的科学 即展现的是真正的自然规律而绝非作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”在其“科研文章”中所玩的那些骗人的欺诈小把戏，所以谁也无法改变这一简单明了直观但坚不可摧的科学实验真相和事实：作者所发表

的“Y FISH标记实验方法”的真实检测敏感度在来自于现存地球上任何正常小鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90% 而绝无可能大于99% 或达到100%！

逻辑提示：当应用已用其它准确方法确证了重量的“标准重物”来校正天平或称的刻度时，该“标准重物”的重量与被校正天平或称的刻度之间的正确逻辑关系 ---- 谁“校正”谁！难道作者和“同行专家们”要用“将被校正”天平或称的刻度来“校正”已被用其它准确方法确证了重量的“标准重物”的重量！作为一个真正的科研人员，我真为FASEB这种科学期刊评审这篇“科研论文”的“同行专家们” (shame on such scientific peer-reviewers) 深感汗颜。因为作为所谓“同行评审专家”他们竟连此表述 ----- 在其作为Y FISH标记实验绝对的阳性对照组的片子上这种完全正常的骨髓有核细胞“缺乏Y染色体”这类如此明显和简单的致命逻辑和科学漏洞破绽都没看出来！我个人认为一个学过生物学并具有基本逻辑常识的高中毕业生都应该具备有看出这类如此明显和简单的致命逻辑和科学漏洞破绽的能力，更别说生命科学领域中的专业人士！对于这地球上来自于任何完全正常小鼠骨髓的所有有核细胞是否100%的均含有Y染色体这类如此简单并早已被确证了的“科学问题”或常识难道还需要再依据作者所用其发表的Y FISH标记实验方法而得出的所谓“神奇Y FISH标记实验结果数据”而从逻辑和科学和实验全方位地再来正确地和真实性地“重新回答”或“更正”或“校正”一遍吗！果真如此的话，岂不荒唐透顶！难道耶鲁和美国科研诚信办公室那些具有博士文凭的“专家学者们”和高管们, 包括Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin, Dr. Don Wright, Dr. John Dahlberg, and Dr. David E Wright 竟连作者这类具有双博士文凭的“专家学者”只不过是有意地在逻辑上颠三倒四而玩的这类如此简单明了和荒谬绝顶的欺诈小把戏都看不出来！作者可是世界名校耶鲁已拥有MD和PhD双博士文凭的“专家学者” (such senior “researchers” with MD and PhD at Yale University), 竟连这类在逻辑上如此颠三倒四且简单明了和荒谬绝顶的欺诈小把戏也敢玩，这“胆量”也忒大了吧！这类把戏可是一戳就破！仅凭这一点各位应

该看明白“如此严肃的科学界或学术界”的另一面了吧：有的时候有些“科学家们或专家学者们”甚至监管者是会将“科学或学术”玩到如此绝对地无耻和绝对地不要脸和荒谬绝伦的地步滴！

In order to “such **experimentally** prove” their “magic logic premise” that the detection sensitivity itself of their own Y FISH protocol was “**really 100%**” on any such male mice cells on any such slides of the male mice, which “actually or really contained the Y chromosome”, the authors intentionally totally fabricated or falsified two such sets of their “magic Y chromosome counting data” presented as “Mean +/- SD or SE” on “all such magic slides of their own magic Y FISH labeling” for their two groups of such male mice BM cytopins (their two positive control groups for their own Y FISH labeling ---- just only “**0.8 +/- 0.8%**” and “**0.92 +/- 1.03%**” of such male mice BM cells “**lacked Y chromosome**” for their untransplanted WT and Sp-C null male BM cytopins respectively)! **Note:** here “logically” the authors even “**had to**” present such fabricated or falsified “**lesser than 1%**” of such male mice BM cells as “**lacked Y chromosome**” instead of being labeled as Y negative so that the detection sensitivity itself of their own Y FISH protocol was still “really 100%” on any such male BM cell which “actually or really contains” Y chromosome! Definitely here the authors absolutely had no “evidence or fact” at all, which logically or scientifically could even possibly prove or just imply that in such fabricated or falsified “lesser than 1%” of such normal male mice BM cells, Y chromosome was actually or really “**lacked**” but was not missed to be detected by their own “magic” Y FISH labeling! That is, here “logically or scientifically” the authors even “**had to**” play such **dual-lying cheating tricks** for such kind of their own fabricated or falsified “magic Y chromosome counting data” on “all such magic slides of their own magic Y FISH labeling” of such normal male mice BM cytopins ---- just only “**lesser than 1% (primary lying --- the truth or fact was a large percentage or even majority (for example, 30-70%) of such normal male BM cells still being labeled as Y negative!)**” of such normal male mice BM cells “**lacked (secondary lying---the truth or fact was that in a large percentage or even majority of such male mice BM cells labeled as Y negative,**

such Y chromosomal DNA was missed to be detected or labeled or stained by their own magic Y FISH labeling) Y chromosome” in order to “such **experimentally** prove” that the detection sensitivity itself of their own magic Y FISH protocol was still “really 100%” on any such male mice BM nucleated cell, which “really or actually contains” Y chromosome!

四. 为了“如此实验证明”其“科研文章”中凭空所捏造的另一个“神奇的科学结论”：在其所谓的性别相异的骨髓移植的模型小鼠中，“所有的接受骨髓移植的受体小鼠均具有相同的供体骨髓细胞替换植入率donor engraftment，在所有受体小鼠骨髓中均展现了大于**90%**的供体骨髓细胞替换率（**Table 1**）”，作者又只得故技重演而完全“按需”凭空捏造了以下二组所谓接受了小鼠骨髓移植的受体母鼠骨髓细胞片子上如此“神奇的Y FISH标记实验数据”：**1.** 接受了野生型小鼠骨髓移植的Sp-C knockout受体母鼠骨髓中，在其“Y FISH实验标记的”所有骨髓细胞片子上平均有**94.18 +/- 2.48%** 的这类骨髓细胞“含有Y染色体（**contained the Y chromosome**）”；**2.** 而接受了Sp-C knockout小鼠骨髓移植的Sp-C knockout受体母鼠骨髓中，在其标记的所有骨髓细胞片子上平均则有**93.28 +/- 1.78%** 的这类骨髓细胞“含有Y染色体（**contained the Y chromosome**）”。并且还凭空捏造了统计学检验结果：经统计学检验这两组Y染色体计数数据无显著性差异（ $p < 0.46$ ）。

注：在以上两组所有受体母鼠骨髓细胞片子上，就性别而言其骨髓细胞的构成均只能是受体母鼠骨髓细胞和供体小鼠骨髓细胞的混合 --- 即在每张这样的骨髓细胞片子上均是受体母鼠骨髓细胞和供体小鼠骨髓细胞，而绝无可能会有这样一张只含有**100%**的供体小鼠骨髓细胞的片子。而在来自于任何正常小鼠的骨髓细胞片子上，则所有的骨髓细胞**100%**的必为小鼠骨髓细胞，并且所有这些完全正常的小鼠骨髓有核细胞**100%**的含有Y染色体！如果作者能拿出任何真实的“科学证据或事实”从逻辑或科学上能挑战以上如此简单和明瞭的科学事实或真理或常识，则耶鲁的这两

位“干细胞科研专家”Dr. Erica Herzog和Dr. Diane Krause就该得Nobel生理和医学奖了！不管是作者还是耶鲁的所谓“专家学者们”或美国科研诚信办公室（ORI）和美国卫生部（US DHHS）的高管们，包括Drs. Erica Herzog and Diane Krause, Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin (the director of Yale Stem Cell Center), Drs. Don Wright and John Dahlberg (Acting Director and Deputy Director of ORI respectively), Dr. David E Wright (current director of ORI), and Ms. Kathleen Sebelius (Secretary of US DHHS)恐怕也无胆量和底气来公开挑战以上的科学事实或真理吧！作为此造假案的实名举报者，我认为应该毫无必要再来教授他们中的任何人有关以上科学事实或真理的逻辑和科学常识吧！他们可以不懂得“如此复杂而令人费解的高科技”Y FISH标记实验技术或方法本身，但他们绝对不能不懂得以上如此简单明了的基本逻辑和科学常识滴吧！而这桩科研欺诈造假丑闻的那根绝对软肋就是：作者方自己所发表滴那Y FISH标记实验方法只具有很低滴真实检测敏感度，那怕在任何完全正常的公鼠骨髓细胞片子上也是绝对远远低于**90%滴**！

In order to “such **experimentally** prove” another “magic scientific conclusion that bone marrow engraftment is similar among transplant recipients: Bone marrow from all recipients exhibited > **90%** donor engraftment (Table 1)”, the authors intentionally totally fabricated or falsified another two sets of their own such “magic Y chromosome counting data” presented as “Mean +/- SD or SE”--- as “**94.18 +/- 2.48%**” and “**93.28 +/- 1.78%**” of such **mixture** of the female and the male mice BM cells “**contained** the Y chromosome” on “**all** such magic slides of their own magic Y FISH labeling” for their two groups of such mice BM cytopins of their so-called such sex mismatched mice models--- the female recipients of the male marrow transplantations respectively! **All** of which were **absolutely unachievable** not only by the authors by using their own Y FISH protocol with such very low detection sensitivity as much, much, and much lower than 90% on any such slides of any such male mice BM cytopins, but also by any human beings on the earth by using any published Y FISH protocol even on any such slides of

any such normal male mice cytopins simply **because** there was absolutely no such published “**magic**” Y FISH protocol ever **existed** in any published research papers on the earth, which could even possibly achieve just such magic super high detection sensitivity as 90% (not mentioning more than 99%) on any such slides of any such normal male mice BM cytopins on the earth! By any standard such NIH grant funded “research paper” was just an eighteen carat lie such shamelessly fabricated or falsified by such senior researchers with MD and PhD at Yale University by simply lying based on lying based on their Eighteen Carat Lie **while** hiding such simple but absolutely solid scientific truth or fact from being seen by other peoples’ eyes--- the only key issue itself by just never showing any such “magic image of their own magic Y FISH labeling” for any their own “magic Y FISH data” in their own “research papers”! Even literally for any persons to read such “research paper” was just like “listening to the story” solely “told” by such senior researchers with MD and PhD at Yale University!

我没说错吧：仅仅为了骗钱即骗取更多的NIH科研基金，作者方完全“按其需求”而凭空所捏造的这篇NIH科研基金资助的所谓“科研文章”其实只不过就是那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无任何真实的实验证据但拿Y染色体当道具如此神奇的“科学实验空城计”滴吧！最为不可思议是：在这类NIH科研基金所资助的“科研文章”中作为世界名校耶鲁双博士级别的“科学家”，作者方竟然敢如此凭空捏造如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“Y 染色体丢失和缺乏科学理论”！此博客随后我将演示这“科学理论”本身有多荒谬绝伦滴。

通过上述简单明了的演示和证明，各位均应该彻底看明白了作者方就是采用如此简单而毫无技术含量的欺诈手法而完全“按需”凭空捏造了其“科研文章”：只让读者“耳听为虚”----- 读者只能在该“科研文章”中看到一组又一组或一堆又一堆的“奇妙阿拉伯数字”；但绝不让读者“眼见为实”----- 绝不能让读者有丝毫机会能看到那怕任何一张来自于以上四组小鼠骨髓细胞片子上所拍摄的其“神奇Y FISH标记实

验”的图像！在生命科学或实验科学领域里的“科研文章”中，能做到如此“严谨”和“技巧”的极致“运用”，作者堪称“极品中的极品”。在其“科研文章”中，能将“技巧”运用得如此“极致地步”，作者当真无愧于世界名校耶鲁双博士级别的“干细胞研究专家学者”！可一个显而易见的问题是：对于该“科研文章”中由作者完全“按其需求”所写下的所谓来自于四组不同如此众多小鼠骨髓细胞片子上的“神奇的Y FISH标记实验数据”，这里有一点在逻辑上十分简单明了：无图则绝对无真相（注：在逻辑上尽管有图仍不能完全真实代表或证明任何整张片子的真相，但无图则肯定无真相），对于隐藏其“Y FISH标记实验数据或结果”真相“最有效并且最简单”的“诀窍或策略”当然首推“我就是不给你看图像而气死你”。不光只有耶鲁那种双博士级别的“专家学者们”能明瞭此道理或“诀窍”，凡是个正常人均能明白此“诀窍”，更别说生命科学领域里的任何专业人士了！对于如何“最有效地”骗取科研基金，看来这地球上恐怕真是没有最无耻的造假“专家学者”而只有更无耻的造假“专家学者”滴！这大概是由于林子大了则什么鸟都有滴，世界名校也是不能幸免滴！

对于任何具备基本逻辑常识和在研究生院或医学院接受过基本科研训练的正常人，只需读完这篇“科研文章”就不难看出作者凭空捏造的“Y染色体丢失和缺乏的科学结论和科学理论”与其所捏造的Y FISH实验方法的“逻辑推理前提和科学推理公式”及其完全“按需”而凭空捏造的“神奇Y FISH标记实验数据或实验结果”之间的逻辑关系或“科学关系”。如果将此“科研文章”比作为一座大厦，则其所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度在任何“确含有Y染色体”的公鼠细胞上必须为**100%** 这一先决条件（essential condition but still not sufficient condition）从逻辑和科学和实验诸层面或角度就构成了决定这座“大厦”是否能真实性地存在的必要“地基”！如果能从逻辑和科学和实验全方位地确证这所谓的“地基 即作者所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度在任何“确含有Y染色体”的公鼠细胞上必须为**100 %**”根本就不曾在这地球上存在过（原因：不光是作者绝对无能力建造此“地

基”，在现存的地球上到目前为止根本就没人具备建造该“地基”的科技能力。事实有时就是这么简单明了，一点都不复杂！就像在现存的地球上谁能光凭自己的双腿而跳过或跃过放在五米高度的横杆或在五秒钟以内跑完100米！），那么还需要证明必须建立在该“地基”之上的所谓“大厦”是否在这地球上存在吗！所以对于这桩史无前例的科研造假丑闻，只须在逻辑和科学上确证一个十分简单明了直观但绝对牢不可破的科学真相或事实即那根绝对的软肋，作者方在该“科研文章”中所发表的 Y FISH 标记实验方法（their own published Y FISH protocol）的真实检测敏感度其实很低，在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90%，则这桩史无前例的科研造假丑闻就完全明白无误和赤裸裸地曝露在阳光下并且从逻辑和科学和实验全方位地被确证而没人再有“能力或机会”为作者这类名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”找到一块遮羞布滴！原来这篇由NIH科研基金资助的所谓“科研文章”FASEB 2007其实只不过就是作者这种世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”为了骗取更多的NIH科研基金而完全“按其需求”凭空所捏造的一个彻头彻尾荒谬绝伦的弥天大谎言（such Eighteen Carat Lie）滴，即从逻辑和科学和实验技术全方位100% 如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“原创性”超级大忽悠“Y染色体是能随意丢失和缺乏滴”！也就是说：对于这桩史无前例的科研造假丑闻，人们只要知道了一个真相即那根绝对的软肋其 Y FISH 标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，在任何正常小鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90%，则是个具备基本逻辑常识的正常人均能看出作者完全凭空所捏造的这篇“科研文章”仅从逻辑上来看就是漏洞百出而绝对无法“补救”即整篇“科研文章”只能是一个在逻辑上都是绝对无法自圆其说愚蠢至极和荒谬绝伦的欺诈谎言！

正是由于如上所述作者自己所采用的如此愚蠢至极的造假方式的本身就决定了：对于任何机构的任何专家学者们或高管们包括Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright and Dr. David E. Wright，如果真想知道和确证这桩造假丑

闻真相的话，他们其实根本无须做任何其它所谓“认真全面深入的科学考证”，而只需读完这篇“科研文章”他们就能看到和发现这一如此简单明了但铁定的事实：在该“科研文章”中，作者没有丝毫“证据或事实或理由”可以从逻辑或科学或实验任何角度证明或表明或那怕“合理地意味着”：1. 其所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”的真实检测敏感度在任何来自于完全正常小鼠骨髓的细胞片子上能达到或那怕接近90%，更别说“大于99% 或达到100%”了。2. 作者真正地在以上所说那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上实际做了其所谓如此“神奇的Y FISH标记实验”！当然这里必须遵循的游戏规则只能是：口说无凭，眼见为实！基于以上铁定的事实，所以在逻辑上这绝对属于合理质疑：作者是否在以上所说的四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上真实地做了这种对于其发表该“科研文章”是“绝对毫无用处的Y FISH标记实验”仍是一个巨大的“疑问”！至少没有“证据”能表明其事实上在那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上真做了这些对其发表该“科研文章”是“绝对毫无用处的Y FISH标记实验”；而如上所详细演示，从逻辑角度上讲作者方毫无理由会或要去真做这种对其发表该“科研文章”是“绝对毫无用处的Y FISH标记实验”（Logically as such senior researchers with MD and PhD, the authors absolutely had no reasons for them to still really want to actually do such **“absolutely useless”** Y FISH labeling experiments）！而只需读完这篇“科研文章”，他们则可以看到这个如此简单明瞭的事实而得出从逻辑和科学和实验所有角度那绝对正确的科学结论：作者方自己早已白纸黑字所写下的其Y FISH标记实验方法中如此“Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟”就足以在逻辑和科学层面绝对彻底地推翻和否决作者方自己在同一篇“文章”中早已白纸黑字所写下但毫无证据的那两组至关重要的所谓“神奇Y FISH标记实验结果或数据即作者所谓来自于两组小鼠骨髓细胞片子上所谓的Y染色体计数数据其平均仅仅只有少于1%的此类小鼠骨髓细胞才缺乏Y染色体”的真实性而绝对确证这桩荒谬绝伦的科研造假案！这里谁敢说：有意凭空捏造或伪造其绝对无法真实获取或产生的实验结果或数据不属于科研欺诈行为！那怕如

果名校耶鲁和美国科研诚信办公室那帮博士级别的“专家学者们”和高管们包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright, and Dr. David E Wright和耶鲁的那两位“同行专家学者们such subject matter experts”他们真不具备如此基本的分子生物学的基础知识即DNA分子原位杂交基本实验原理和理论而真弄不明白为何作者这类双博士级别的造假“专家学者”自己所写下的如此“Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟”就足以在逻辑和科学层面绝对彻底地推翻和否决作者自己在同一篇“文章”中早已白纸黑字所写下但毫无证据的那两组至关重要的所谓“神奇Y FISH标记实验结果或数据”的真实性，他们完全可以去参阅分子生物学教科书中的有关章节和有关DNA分子原位杂交实验方法的手册而彻底弄明白这其中毫不深奥的基本逻辑和科学和实验道理吧！所有这类教科书中的基本理论和基础知识和实验手册中的基本实验原理等等均不是我这举报人所写或捏造滴吧。

仅从逻辑和科学层面上看这桩科研造假丑闻有多么荒谬绝伦，只需从常识的角度来试想如下情形就可知：假如作者在其“科研文章”中所凭空捏造的“Y染色体丢失和缺乏的科学结论和理论”是“真实”的话，那么这个早已被人类所接受的常理或常识是否就该按照或依据作者的“科学结论或理论”而作出相应的“修改”或“更正”了呢——DNA是遗传信息的物质载体以确保物种的世代稳定性。因为“按照”作者完全基于其捏造的“实验数据或结果真实性”所捏造的“科学结论和理论”那怕在完全正常的公鼠骨髓细胞中都会有小比例（平均小于1%）的公鼠骨髓细胞“缺乏Y染色体”而有相当比例（百分之几十滴）由骨髓干细胞在体内变成的肺组织细胞会伴有“Y染色体丢失”！所以难免阻止人们提出如此“合理的挑战或质疑”：如果连决定性别的Y染色体都会如此毫无理由地在所谓正常公鼠细胞核中整条地“缺乏或丢失——lacked or lost”，那么从生物学意义上来讲这存在于动物细胞胞核内的DNA还能“够资格”来承担遗传信息物质载体的重任以确保该物种的世代稳定性吗！接着往下推论则恐怕会更加恐怖了以至于目前整个生物学基本理论体系“有必要”按作者所

凭空捏造的“科学结论和理论”而作出“相应的修补”了！就此而论，作者如此“超大胆”且绝对疯狂和愚蠢至极地凭空所捏造的这个荒谬绝伦连狗屁都不如的“Y染色体缺乏和丢失科学结论和理论”的牛逼程度和“深远科学影响和意义”绝对算得上宇宙级别弥天大谎言而远超地球级别的“诺奖”滴！

下面我以十分简单明了的方式来演示说明和证明在其“科研文章”中作者如此显示其 **Fig. 3, Fig. 4A 和4B** 所玩的如此简单而劣拙的欺诈小把戏：本质就是在所有这些所谓的“图像”中，作者有意将原始图像中所固有能指明或曝露真相的“逻辑和科学参照系统”移去，这样任何人不管你如何仔细地只观看这类“图像”也根本无法从逻辑或科学或实验任何角度确认这种所谓“Y FISH标记实验图像”中所显示“细胞的真实身份（Absolutely no one was able to tell the real identity of such “cell” in such image of their such presented figures）”！作者要的就是这种效果：“让你看了也白看或等于没看，只因为反正你也看不出任何名堂”！玩这种把戏的手法也极其简单而毫无科技含量：作者只是将其从此类所谓“实验标记片子”上所拍摄到的原始图像上的所有其它细胞即这类原始全视野图像所固有的可作为能指明或暴露真相的“逻辑和科学参照系统”全部“裁剪”掉！所以看这类“图像”就只能是：作者说是什么就是什么，而读者是根本无法辨别其真伪滴！这道理或“诀窍”简单得就像在黑暗中完全没有“参照物或参照系统”，谁又能分辨得出方向东南西北一样！这就是这桩科研欺诈造假丑闻的独特之处：作者想方设法只能让所有的读者“听故事”，而绝不能让任何读者看真相滴只因为人们用其眼一旦看到真相则作者方所设的骗局在逻辑上就无法成立滴，即作者方根本无法“根据其标记实验图像而得出其文章中的那神奇的科学结论和Y染色体丢失的科学理论”滴！在此各位须“理解”作者这类世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者们”的“苦衷”：为了骗取更多的NIH科研基金而彻头彻尾地凭空所捏造其所谓“科研文章”，如下简单明了的演示和证明，作者这类“专家学者和科学家”那也是绝对地“别无选择”，而只能这么干滴！

现在我就让各位对作者这类名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”如此显示其所谓的“标记图像”而玩的如此简单的欺诈小把戏彻底地看个明白：1. 对于其Fig. 3, 没人能辨别“图像”中显示的所谓被用其Y FISH和抗SPC原位双重标记实验方法 (Y/SPC double labeling protocol) 标记为“Y/SPC双阳性”的细胞到底是如作者在其“文章”中所“说”的接受了野生型正常母鼠骨髓细胞移植的SPC knockout 的受体小鼠肺组织切片上所“发现和鉴别”的“Y/SPC双阳性细胞”---- 即作者的所谓“科学发现”：由野生型供体母鼠骨髓干细胞通过与SPC knockout受体小鼠肺细胞“融合”而形成的所谓小鼠肺组织II型上皮细胞，还是仅仅只是从任何小鼠肺组织切片上所做的Y/CK原位双重标记实验而得到的一个Y/CK双阳性细胞，也就是仅仅只是来自于任何小鼠肺组织上的一个普通上皮细胞！这里没人能在逻辑上找出任何根据或理由而作出如此假设：作者毕竟是身居世界名校耶鲁具有双博士学位的专家学者肯定不会也不敢在这类需要“同行评审”的科研文章中做出如此下作和大胆的“挂羊头卖狗肉”的生意吧。逻辑和科学和实验解释：肺组织II型上皮细胞是一类特殊的肺上皮细胞，其产生和分泌SPC蛋白，胞浆中不但含有SPC亦含有上皮细胞的通用标志蛋白：角质蛋白（cytokeratin即CK）；而肺组织的其它非II型上皮细胞当然在其胞浆中也含有CK但不含SPC蛋白；作者在其“科研文章”中所发表的“Y/SPC和Y/CK原位双重标记实验方法”中对胞浆蛋白SPC和CK所采用的免疫荧光标记方式是间接免疫荧光标记或染色；而且在作者的实验室中，其所用针对胞浆蛋白SPC的第一抗体（Chemicom AB3428）是兔IgG（rabbit IgG），针对胞浆蛋白CK的第一抗体也是兔IgG（rabbit IgG）；而这两种间接免疫荧光标记方法所用的第二抗体则同为FITC标记的羊抗兔IgG（FITC-conjugated goat anti-rabbit IgG）---- 这两种间接免疫荧光标记方式在胞浆中的真正显色来源就是这两种间接免疫荧光标记方法所用的同样的第二抗体：FITC标记的羊抗兔IgG！所以光看这Fig. 3中的那一个所谓的“Y/SPC双阳性细胞”而没有“逻辑和科学参照系统”的存在，没人能从逻辑或科学或实验任何角度上辨明或

辨认该“双阳性细胞”的真实“身份”---- 其倒底是作者所谓的“科学发现”或者仅仅只是一个来自于任何公鼠肺的普通上皮细胞！而对于这个所谓“Y/SPC双阳性细胞”的真实“身份”，这里倒是有一个在逻辑上无人能够抵赖得了的证据却早已放在耶鲁和美国科研诚信办公室的桌面上：该“科研文章”的第一作者兼通讯作者（the first and corresponding author, Dr. Erica Herzog）在其本人于2008年3月6日送给我的电邮中，她已完全自觉自愿地和明白无误地向我作出了如此简单直白的忏悔或坦白（Such clearly and voluntarily confession or admission）：她从来就不能将FISH（注：这里FISH包括Y FISH和X FISH）和抗SPC搞在一起工作过（i never was able to get fish to work with pro-SPC....）！也就是说她从没有能够让其如此“神奇的Y/SPC原位双重标记实验方法”工作过。那么仅从逻辑上来讲其“科研文章”Fig. 3中的那一个所谓的被其标记成“Y/SPC双阳性的细胞”的图像则绝对不可能是如作者在其“科研文章”中所“说”的那样是从其所谓的“接受了野生型供体母鼠骨髓移植的SPC knockout受体公鼠”的肺组织切片上所得到的真实的Y/SPC双阳性细胞的图像，而只能是“挂羊头卖狗肉”或“狸猫换太子”的欺诈小把戏滴！当然只须看一眼其未经“裁剪的”原始全视野图像则真相就一目了然滴！简单提示：如果其原始图像中有多个这样的“SPC阳性”的细胞，可按文章所说这张片子“应该”来源于所谓的SPC knockout受体公鼠肺组织切片。对于这个所谓的“Y/SPC双阳性细胞”的真实“身份”，这真相就不言而喻了吧！也就是只需看一眼其原始图像后，则只须非常简单明瞭但绝对牢不可破且毫无漏洞的逻辑推理即可辨认这个所谓“Y/SPC双阳性”细胞的真实身份滴！

2. 而对于其“图像”Fig. 4A和4B，则没人能辨明这些“图像”倒底是来自于作者在其“科研文章”中所“说”的所谓接受了野生型公鼠骨髓移植的SPC knockout的受体母鼠的肺细胞片子（lung cytopins）或仅仅只是来自于用X/Y/CK多重标记的任何公鼠的肺细胞片子（Any lung cytopins from any male mouse lung tissue）！当然只须看一眼其未经“裁剪的”原始全视野图像则真相就一目了然 ---- 如果原始图像中有多个细胞（例如10% 或多于10%的细胞）被标记为Y染色体阳性，则这一原始图像绝

对不可能来自于其“科研文章”中作者方所“说”的所谓接受了野生型小鼠骨髓移植的SPC knockout的受体母鼠的肺细胞片子；而只能是来自于任何小鼠肺细胞片子所做的X FISH 和Y FISH多重标记（Any male mice lung cytopspins labeled by X and Y FISH）！

这就是为何作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”只能以如此下作大胆的欺诈方式来显示其所谓“标记实验图像”的根本原因：正是这桩科研造假丑闻中的那根绝对软肋即作者的Y FISH标记实验方法其实只具有很低的真实检测敏感度就从逻辑和科学和实验所有角度均彻底地决定了：当作者必须在其“科研文章”中显示其所谓含有“Y FISH标记实验的图像”时，作者就绝对地“别无选择”而只能采用如上所述如此简单卑鄙但毫无技术含量的欺诈手法而让你看了也等于没看，也就是让你的人眼和人脑绝对无法看到作者方所显示的这类所谓标记实验“图像”的真相滴！换句话说：在其“科研文章”中显示其所谓的“Y FISH标记实验结果”时，作者从逻辑或科学或实验任何角度均绝对无法摆脱那根绝对软肋所套在其头上的那种绝对限制，这确实有点像如来佛套在孙猴头上的紧箍咒！所以作者这类身居名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”也只能采用这类恐怕使作者这类名校双博士级别的“专家学者”自己都会感到很憋屈的欺诈手法！以下我就是用作者“科研文章”FASEB 2007中的所谓Fig. 3, Fig. 4A 和4B作为实例来具体演示和证明这种紧箍咒的作用。

在其“科研文章”中作者作为这类世界名校并拥有双博士文凭的“专家学者们”为何已绝对地“别无选择”而只能用这种方式---- 将其相应的原始全视野图像中的所有其它细胞全部“裁切”掉即将其原始全视野图像所固有的“逻辑和科学参照系统”完全裁切掉来如此显示其Fig. 3, Fig. 4A和4B呢？原因其实非常简单：如上所述，为了能骗取更多的NIH科研基金，要想发表这篇完全“按需”而凭空所捏造的“科研文章”，作者“必须”隐藏这个十分简单明瞭和直观但绝对牢不可破的科学实验真相和事实即那

根绝对的软肋：其所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”的真实检测敏感度其实很低，在任何完全正常的公鼠骨髓或肺细胞片子上绝对远远低于**90%**！换句话说，从逻辑或科学或实验任何角度来说作者“绝对不能或根本无法”在其“科研文章”中显示那怕只一张来自于任何公鼠片子上未经其“裁剪的”其Y FISH标记实验的全视野图像或任何小鼠（公或母）片子上未经其“裁剪的”其X FISH和Y FISH双重标记实验的全视野图像！只因为任何一张这种未经其“裁剪的”全视野图像均能彻底暴露和确证以上那个作者“必须”隐藏的科学实验真相和事实即彻底暴露和确证这桩科研造假丑闻的那根绝对软肋！这也是为何虽然在发表这篇“科研文章”FASEB 2007之前，作者就已使用其Y FISH这种标记实验方法或技术多年并发表了多篇“科研文章”，但一个如此明显反常的“奇妙”事实是：在其所有这些“科研文章”中，读者绝对没机会能看到那怕一张如上所说其标记实验的全视野图像！而对于这桩史无前例的科研造假案，只须知道和确证这一牢不可破的科学真相和事实即那根绝对的软肋，则从逻辑或科学或实验任何角度作者所有的“科研”欺诈谎言均不攻自破，即瞬间就能让作者这类身居世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”在其“科研文章”中完全“按需”而凭空所编织的所有欺诈谎言从“科学结论和理论到逻辑推理前提到科学推理公式到神奇的Y FISH标记实验结果数据”彻底土崩瓦解！如本博客开头处所述，作者方长久以来在欧美学术界所演唱的那同一出“空城计”的核心真相本质就是：从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度“支撑起”作者方那同一出除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据总拿Y染色体当道具但犹如神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局本身必须具备一个必要的“支撑点”正是其神奇的Y FISH标记实验方法必须具备如此奇高的真实检测敏感度在任何公鼠片子上高达**100%** 滴！很清楚滴吧：对于这桩科研欺诈造假丑闻那根绝对软肋就是如此威力无比滴多米诺骨牌效应那绝妙的一推即倒滴第一张骨牌滴！

说明：其“科研文章”FASEB 2007中，Fig. 3是来自于作者所谓“接受野生型正常母鼠骨髓移植的SPC knockout受体小鼠肺组织切片”所谓的“Y FISH/SPC双重标记实验”；而Fig. 4A和4B则是来自于作者所谓“接受了野生型正常小鼠骨髓移植的SPC knockout受体小鼠肺细胞片子”的所谓“X, Y FISH/CK多重标记实验”。所以从这些所谓“图像”相对应的未经其“裁剪的”原始全视野图像不仅能看出作者在其“图像”中所显示“细胞”的真实“身份”，更能彻底暴露和确证以上所说的作者“必须”隐藏的那个直观的科学实验真相和事实即那根绝对的软肋其所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”的真实检测敏感度其实很低，绝对远远低于**90%**！简要提示：如果在对应于Fig. 3的原始全视野图像中存在绝对远多于**10%** 的细胞被标记成Y染色体阴性或“缺乏Y染色体”（这里咱就按作者在逻辑上颠三倒四的玩法或标准），则对于这桩造假案意味着什么还需要其它的证明吗！而如果对应于Fig. 4A和4B的原始全视野图像中存在绝对远多于**10%** 的细胞核被标记或漏检成少于二个绿色点或“少于二条X染色体”（这里咱就按作者在逻辑上颠三倒四的玩法或标准），则对于这桩造假案又意味着什么还需要其它证明吗！那怕其所谓的“图像” Fig. 4A和4B是作者所玩的“挂羊头卖狗肉”的把戏即来自于任何公小鼠肺细胞片子，作者也绝对无法摆脱那根绝对软肋的魔咒作用而使作者绝对不敢或“根本无法”显示其全视野图像。只因为如果对应于Fig. 4A和4B的原始全视野图像是来自于任何小鼠肺细胞片子，则必定存在绝对远远多于**10%**，例如**30-70%** 的胞核被标记或漏检成Y染色体阴性或X染色体阴性或“缺乏Y染色体或缺乏X染色体”（这里咱就按作者在逻辑上有意颠三倒四的欺诈玩法或标准）！也就是说：不管那种状况，作者是绝对不敢和根本“不能”在其“科研文章”中显示任何如上所说的原始全视野图像滴！我个人认为：只要还尚存人的感知，对于任何被套上如此绝对紧箍咒而还敢造假的造假者，他们自己要是还能真正地做到不感到憋屈和窝囊那才是怪事。谁敢说这种欺诈造假方式不是毫无技术含量的绝对地耍流氓行为：在其所发表的“科研文章”中，对于作者所呈现的那些所谓神奇“标记实验结果”及其相应的“科学结论和理论”，作者方总是“强

迫”所有读者只能“听故事”而绝不让任何读者有任何机会仅凭其人眼和人脑自己去亲自看一眼真相滴。对于这类所谓的“标记实验结果”和完全基于这类“标记实验结果”所“得出的科学结论和科学理论”，许多年以来作者方从不让任何读者的人眼有任何机会来看其如此神奇的“标记实验结果”滴！这是什么意思啊，这难道还需要我这实名举报人再来提醒或教授耶鲁和ORI和美国卫生部的那帮“专家学者们”和高管们如此明显简单明了的常识吗！对于这桩愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻而言，作者方任何这类含有Y FISH标记实验的所谓神奇的“实验结果”的真相全都是“绝对不可见人或见不得人”滴！

我没说错吧：在作者方“科研文章”FASEB 2007中，那整整四组作者方早已白纸黑字所写下但毫无实验证据如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据即其Y染色体计数数据”的真相能“见人吗”；其所谓的这类“标记实验图像”Fig. 3, Fig. 4A, and 4B的真相能“见人吗”；其所谓那“Y/SPC双重标记双阳性对照组那8只野生型小鼠肺组织切片上那完美的Y/SPC双阳性标记实验结果数据”的真相能“见人吗”！一旦任何一个这类所谓神奇的“标记实验结果”的真相“见人”后，则这“科研文章”FASEB 2007还能有任何机会通过这迄今地球上任何正规的同行科学评审程序（Such scientific peer-reviewing）而得以在任何需要这类同行科学评审程序的欧美正规科学期刊上发表吗！所以作者这类世界名校耶鲁的造假“科学家”在绝对的欺诈和谎言的同时还“必须”隐藏和隐瞒所有的其所谓神奇的这类“标记实验结果”的真相，否则作者方所设下的所有科研欺诈骗局都是绝对无法在逻辑上“成立”滴！其“科研文章”整个就是一彻头彻尾的骗局！

只需用一个十分简单明了直观但绝对坚实可靠和**100%**的可重复性和极低经济成本且绝对快速的小小的科学实验就能彻底确证作者在其Fig. 4A和4B所玩的欺诈小把戏并且同时确证以上所说的能完全确证这桩造假案的科学真相和事实即那根绝对的

软肋，也就是作者所发表的“神奇Y FISH标记实验方法”只具有很低的真实检测敏感度：作者X FISH和Y FISH双重标记实验方法的实验验证。即完全按照其X/Y双重标记实验方法来标记一张来自于完全正常的公鼠肺细胞片和一张来自于完全正常的母鼠肺细胞片，第二天任何人眼在这种标记的片子上能看到的结果必然如此：在公鼠片子上绝对存在绝对远远多于10%，例如30-70% 这种完全正常的公鼠肺细胞被标记或漏检成X染色体阴性或Y染色体阴性或“缺乏X染色体或缺乏Y染色体”（就按作者颠三倒四的玩法），甚至有可能看到此类细胞其胞核被漏检成既无绿点也无红点（Y染色体和X染色体均为阴性，即假阴性）或“缺乏Y染色体和缺乏X染色体”（就按作者颠三倒四的玩法）；在母鼠片子上则绝对存在绝对远远多于10%，例如30-70% 这种完全正常的母鼠肺细胞被标记或漏检成少于二个绿点（至少有一条X染色体被漏检，即假阴性）或“缺乏一条X染色体”（就按作者颠三倒四的玩法），甚至有可能看到此类细胞其胞核被漏检成无绿点（二条X染色体均被漏检，即假阴性）或“缺乏二条X染色体”（就按作者颠三倒四的玩法）！而只需48小时以内就可完成该实验验证。不管是谁来做这实验验证，也不管其标记多少张片子，第二天其人眼能看到的结果绝对相同如上所述。绝无可能在这种公鼠片子上产生出那怕一张如此神奇的X/Y双重标记片子其上能有达到或接近90%的这种完全正常的公鼠肺细胞“能够含有一条Y染色体和一条X染色体”（就按作者颠三倒四的玩法）；绝无可能在这种母鼠片子上产生出那怕一张如此神奇的X/Y双重标记片子其上能有达到或接近90%的这种完全正常的母鼠肺细胞“能够含有二条X染色体”（就按作者颠三倒四的玩法）！不好意思，这就是真实的科学使得造假者和包庇者想改变也改变不了滴！在NIH科研基金资助的所谓“科研文章”中敢用如此卑鄙而毫无技术含量的欺诈“玩法”，恐怕也只有“毫无知识的流氓中的极品”才具备如此“胆量”，这真应了“只有绝对地无知才能够做到绝对地无畏”！这可太容易就被一步确证了，只须两张片子就能够证明得干干净净而毫无死角。这TMD还能“够格”算作科研造假吗：作者凭着就是被打死也不让任何读者看到真相的“胆量”而如此忽悠所有读者！即然

手里捏着两张美国名校的博士文凭怎么也得玩出些带点技术含量的把戏吧，各位看是不是这么个理。作者这类世界名校耶鲁还双博士级别的造假“专家学者和科学家”除了超级胆大就只具有如此毫无技术含量的科研造假水平是否也太丢人现眼了呢：绝对的欺诈谎言同时隐瞒和隐藏其“标记实验”真相。

The cheating trick such senior researchers with MD and PhD at Yale University did play for their own Fig.3 and Fig. 4A and 4B was such extremely simple by just removing “logical or scientific reference system” from the original unedited panoramic images of their own magic labeling experiments by simply “cutting off” all the other cells to such generate their own Fig. 3 and Fig. 4A and 4B so that logically or scientifically by just looking at the images of such Figures, no one on the earth could even possibly tell the real identity of such so-called “identified cells” just as the authors “said” but without any proof in such “Figures” presented in such way! Here all the other cells originally existed in their original unedited panoramic images of their own labeling experiments were already intentionally removed by such senior researchers with MD and PhD by just “cutting off”, which logically or scientifically could function as valid “reference system” to tell the real identity of such “identified cells” in such Figures! In order to hide the truth or fact of such Figures by just playing such extremely simple cheating trick as the above mentioned, absolutely no “complicated knowledge or high tech skills” was required!

For their Figures 3, 4A and 4B such intentionally “created or generated” by such kind of senior researchers with MD and PhD at Yale University just as the above mentioned, the key point was: by looking at “such images of such Figures” **1**. Even no one on the earth could even possibly tell the real identity of such so-called “fused **double positive** cell” in their Fig. 3--- **whether** it was a real so-called “fused Y/SPC double positive cell” on such lung slide of so-called Sp-C null male recipient of WT female BM transplantation with so-called “Y/SPC double labeling” just as the authors “**said**” but without any proof **or** simply just a “Y/CK double positive cell” on the lung slide of any male mice with “Y/CK

double labeling”! **2.** Even no one on the earth could even possibly tell the real identity of such images of their Fig. 4A and 4B--- **whether** such images were really coming from such lung cytopins slides of their own X, and Y FISH dual labeling of such so-called sex-mismatched mice of the female Sp-C null recipients of WT male BM transplantation just as the authors “said” but without any proof, **or** simply coming from any male mice lungs!

During my long time endlessly whistle blowing for such most ridiculous academic fraud case for years, as I did repeatedly tell all of you at ORI and US DHHS again and again such extremely simple and clear but absolutely solid and correct scientific truth or fact that in order to get such totally fabricated “research paper” published, the authors could not afford to show or present any of such panoramic “magic images of their own magic Y FISH labeling” on any such slides of any such male mice cytopins or tissues or any of such panoramic “magic images of their own magic X, and Y FISH dual labeling” on any such slides of any mice cytopins or tissues (male or female) **simply because** any of such panoramic “magic images of their own magic labeling” as the above mentioned logically or scientifically could absolutely prove such extremely simple and clear but absolutely solid and correct scientific truth or fact of such very low detection sensitivity itself of their own magic Y FISH protocol ---- the only key issue itself of such unprecedented most ridiculous and crazy academic fraud scandal in the history!

以就事论事的方式我个人认为：其实那怕就是科研造假也还是需要具备相关研究领域一定的科技知识和水平包括理论和实验知识和水平滴。可作者这类世界名校耶鲁还双博士级别的造假“专家学者”就连能够真正地做到“造出像那么回事的科研假货”的科技知识水平都没有，她们唯一有的就只剩下具备“超大的胆子”了！因为即使是白拿着纳税人的钱（这科研基金花完了也无需归还吧）来搞所谓的科研造假，就总不能玩得像菜市场贩卖假冒货那么低档次吧。这科研造假所制造出来的假货包括“实验结果及其科学结论或理论”从逻辑或科学或实验技术等任何角度来看怎么也

得像那么回事吧。也就是说：经过“够格”称之为科研造假这个“生产过程”所制造出来的这假货至少应该能够经受得住任何举报人从逻辑或科学或实验技术等任何角度发起的几轮或几番合理质疑或攻击吧！那么现在就按上述连“合格的”科研造假也“必须”具备的科技知识和水平，再来比照下这世界名校耶鲁双博士级别的“专家学者”以如上所述愚蠢至极的方式而如此粗制滥造所伪造出来的如此劣拙的科研假货。例如其所谓的“科研文章”FASEB 2007，只要亮出那根绝对的软肋则整篇“科研文章”从其所谓“Y染色体丢失和缺乏的狗屁科学结论和理论”到其所谓的“逻辑推理前提和科学推理”到其整组整组的所谓“神奇的实验结果或数据”全都被绝对彻底地确证和证死只能是作者完全“按需”而凭空所捏造的弥天大谎。也就是说：举报人只需要在任何时候对准那根绝对软肋只击发一枪，则作者的整个弥天大谎就绝对无法从逻辑或科学或实验任何角度自圆其说而彻底完蛋即作者所有的科研欺诈骗言瞬间彻底土崩瓦解而使任何包庇者均无法“补救”！最为不可思议的是作者仅仅为了骗钱居然“能够”粗制滥造她们的科研假货到如此愚蠢至极的地步：自己写下如此神奇的“Y染色体DNA变性条件---- 73°C 5分钟”而在逻辑和科学理论层面就已彻底暴露和证明其自己伪造了至少整整两组对这篇“文章”至关重要的所谓“超神奇的Y FISH标记实验数据”即这篇所谓“科研文章”从逻辑和科学和实验全方位赖以“立足”的必要地基只能是凭空捏造的！仅凭此一点就足已证明作者这类世界名校双博士级别的造假“专家学者或科学家”已愚蠢到了无可救药的地步滴吧，即病入膏肓了！迄今地球上还有哪一位博士级别的造假“专家学者”能够真正地做到像作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”那样在其自己所捏造的“科研文章”中自己亲自写下连自己以后都绝对无法抵赖得了的证据而在逻辑或科学上绝对地自我否定其自己有意捏造的所谓“神奇实验结果或数据”的真实性，并且这造假“专家学者”自己对此竟然还能够做到浑然不知！在这桩荒谬绝伦的科研欺诈骗造假丑闻中，这类世界名校耶鲁的造假“科学家”已掉进了其自设的逻辑上如此绝对地自我否定和自相矛盾的绝

对“死亡陷阱”，谁还具备如此“逻辑特异功能”而能找出任何“合理借口”再为作者方诡辩呢？除非绝对地无耻和绝对地不要脸。

完全从常识的角度我就让根本不具备Y FISH这种标记实验技术“复杂的”科技知识的各位看客彻底地看个明白：作者这科研造假的“最终产品”即作者完全“自创”的那狗屁不通的所谓“Y染色体丢失和缺乏科学理论”从逻辑或科学或实验任何角度看有多么荒谬绝伦。以至于任何专业人士只需要读完这篇“科研文章”，然后坐下来静思一会应该均不难看出这肯定是假货。生物界经过如此漫长的进化演变过程（应该以千万甚至亿年计算吧）后，你说多年以来在现存地球上所有雄雌有别的动物种类中这Y染色体都能在雄性细胞核内呆得好好地发挥其应有的功能并能受到细胞应有的保护（这里绝对没人逼Y染色体“拆迁出”其安居乐业的胞核吧），可到了公元2006年当作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”需要捏造其有关Y染色体的科研假货时，Y染色体这玩意怎么就能够做到毫无理由地“跑到”人们“找不到”的地方去了而突然在“胞核内丢失或缺乏”呢或“跑到”某地而“自我消化掉”呢！按同理可得的话，再进一步“推论”：那么那天X染色体在胞核中呆烦了也“可以”一不高兴就“跑到”人们“找不到”的地方而突然在“胞核内丢失或缺乏”滴！如果再往前“推论”一步则成了：即然作为决定性别的Y染色体和X染色体“能够”如此毫无理由地“乱跑”而拒绝在其该呆的地方胞核中发挥其应有正常功能，那么其它常染色体呢，例如一号染色体，二号染色体是否也能被细胞“容许”这类染色体们连“正当理由都没有”就如此在细胞核中“随意就忽然丢失和缺乏”滴行为呢！在此各位不妨试想：如果作者为了骗钱而凭空所捏造的这个狗屁不通的所谓在正常小鼠细胞和由这类正常小鼠骨髓干细胞在体内变成的肺组织细胞和这类干细胞在体内与宿主细胞“融合”所形成的所谓“融合细胞”发生了如此广泛且具有“相当频率”的“Y染色体丢失和缺乏的科学理论”那怕“有可能”是真实的话，那么为了防止这类由于“染色体毫无理由的乱跑或毫无理由的自然缺乏和丢失行为”而有可能引发的这地球上整个生

物界的完全乱套和甚至人类的灭种，目前全球科技界该做的“第一大全球科技合作项目”是否应该为：集所有人和财力而尽全力尽快研发出相应的科技手段或方法以能够有效地阻止在人类细胞中“也有可能发生的”这类“染色体毫无理由的乱跑或自然缺乏和丢失行为”所引发的毁灭性灾难呢！当然如果各国政府和科技界能就此点达成共识的话，则这“全球第一大科技攻关合作项目”的领衔重任只能理所当然地落在作者这类世界名校耶鲁双博士级别“专家学者”的肩头了只因为要不是她俩如此“独特和杰出的科学贡献”即在其“神奇的小鼠模型”中“发现和鉴别”出此类“Y染色体会如此毫无理由地丢失和缺乏行为”，人们甚至根本还意识不到原来染色体这玩意也是可以毫无理由地“胡乱跑出”其该呆的地方细胞核而突然“丢失和缺乏”滴！谁还见过有比这更荒唐的“科学贡献和科学理论”吗。纵观或横观迄今地球上的科技界，谁还能够找出另一位荒唐的专家学者能够拥有像作者这类世界名校耶鲁的双博士“专家学者”才能具备的如此独到和独特的“原创性科研眼光和视角”和“奇思妙想”而能像作者那样轻而一举地仅凭弹指一挥间就在其如此“神奇的小鼠模型”中运用其如此“神奇的”Y FISH标记实验方法或技术“发现和鉴别”了这足以使整个科技界惊奇得叹为观止而不得不为之拍案叫绝但从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术等任何角度来看却是如此狗屁不通的“Y染色体丢失和缺乏科学理论”呢！我个人认为：这俩位名校耶鲁双博士级别的“专家学者和科学家”绝对是迄今地球上科学技术界空前绝后无人可比的一对奇葩滴。当然使我感到惊讶而称之为奇葩的原因只是她俩为了骗钱即骗取更多的NIH科研基金而能够真正地做到不顾一切的“胆量和气魄”而已：真TMD“胆子大”以至于真正的科学在这类名校双博士级别的“专家学者和科学家”眼里连个屁都不是！

换句话说就是：在发表这篇所谓“科研文章”FASEB 2007 之前，作者就早已知道了这桩造假案的那根绝对“软肋”，即作为已拥有双博士文凭的这类造假“专家学者”作者早就知道从逻辑或科学或Y FISH标记实验任何角度要想伪造这篇所谓“科研文

章”均是“绝对不可为的事情 (mission absolutely unachievable!)”，但为了骗钱即骗取更多的NIH科研基金作者还是以如上所述铤而走险的方式而有意为之----- 即仍然完全“按其需求”从“科学结论到逻辑推理前提到科学推理到其绝对无法真实获取的神奇的Y FISH标记实验结果或数据”而彻头彻尾地凭空捏造了其所谓的“科研文章”FASEB 2007（真有点霸王硬上弓的“胆量和豪气”）！从这点来说：作者确实具有比这地球上任何造假“专家学者”更大的“胆量和气魄”。因为如上所述，对于这桩造假丑闻只须将那根绝对的软肋亮出来，作者这类造假“专家学者”所玩的科研欺诈游戏就彻底玩完了！而随时从所有角度绝对确证和证死那根绝对软肋又是如此简单明瞭和直观且只需极其低廉的时间和经济成本！所以光从逻辑上讲，如此伪造“科研文章”所玩的欺诈把戏无异于“自杀性的欺诈游戏”！就此看来，身居名校双博士级别的造假“专家学者”与一般院校的造假“专家学者”在造假的“胆量和气魄”上的确还存在不小的差异滴！要不是亲身经历，反正我还真不敢想像在看似如此崇高光鲜的所谓欧美科学界而且居然还是身居世界名校的所谓“科学家”还真有人真有此“胆”敢一而再，再而三地玩这类无异于“自杀性的科研欺诈游戏”。今天没被逮着，并不意味或保证明天也不被逮着吧，而那根绝对的软肋可是能够随时被轻而一举地绝对确证和证死滴，即有一把随时都有可能落下的致命利剑悬在这类造假者的头上方。这类悬在头上方的致命利剑在文学作品中叫啥名子来着，我倒真忘了。

说明：1. 早从2007年初起即她们所谓的“科研文章”FASEB 2007发表之前，作为她实验室的scientist，我就不止一次善意地以点到为止的方式对Dr. Diane Krause发出了从逻辑或科学或实验任何角度均是如此简单清晰但绝对正确且滴水不漏的劝告：在无第三人时，有次我对她说：“尽管我只是干细胞研究领域中的新手，但我觉得目前你将自己的名字联在这类“风险很高”的研究领域例如“Y染色体丢失”这类研究项目是不成熟 (premature) 的”。这潜台词就是别再与Erica搅和在一起干坏事了！我是在Erica Herzog在我们的实验室会议作了如下所述的所谓“科研报告”后才对她

说这番话的，她完全明白我的意思。她对我说：“步根谢谢你的关心，但你不必太过虑。Erica只是用那些“Y染色体丢失的实验结果”代替我去NY参加一个非正式的科学沙龙而不会用于发表文章。如果以后真要发表这方面的文章，我只用你做的相关实验结果因为我只相信你做的实验结果”。 还有一次我对她就说得更明白了：“假如那天我用尽自己的科技知识和经验并且足够幸运而真能够将Y FISH这种标记实验技术或方法在公小鼠片子上的检测敏感度那怕提高到**90%或95%**，则还是会有**5-10%**的正常小鼠细胞将被我的Y FISH 标记实验方法所漏检成Y染色体DNA阴性。所以从逻辑上来讲，我怎么能对被我的Y FISH实验标记为Y阴性的所谓小鼠细胞作出Y染色体丢失的科学结论呢”。当然她肯定明白我的意思（我以说我自己这类标记实验方法或技术的方式而将她们所谓“早已建立好的”这类Y FISH标记实验方法的“死穴”即很高的漏检率点出），她当时如此搪塞我：“步根你现在不必担心这些，以后我们可以将Y FISH标记实验数据标准化或“正态化”嘛（standardization or normalization）”---- 这在逻辑或科学或实验上等于放屁！因为我说的就是Y FISH标记实验方法在绝对的阳性对照片子上的真实检测敏感度的问题这就是这种标记方法或技术的最后或最终的“标准或标尺或参照系”了。我斗胆对老板发出该劝告的原因很简单：依据我已看到的现象我当时判断Dr. Erica Herzog很有可能伙同Dr. Diane Krause会发表这类“Y染色体丢失”的“科研文章”并且已有将我也拖入所谓“Y染色体丢失”这类明显的“死亡陷阱”的事情发生。事实：在2007年初Dr. Erica Herzog在我们的实验室会议lab meeting上作了一个所谓的“科研报告Research Presentation”系统地呈现了一些她们所谓在性别相异的小鼠骨髓移植模型中“得到的”所谓“Y染色体丢失的实验结果和数据”当然没有显示任何小鼠片子上Y FISH标记实验的全视野图像滴！当年1月份她还向Dr. Diane Krause“强力推荐”让我这Scientist在已承担了不少科研课题的基础上再外加一个所谓非常容易发表多篇“科研文章”的如此“庞大的首创性科研项目”---- 用小鼠模型来“证明”在各种情况下所发生的所谓“Y染色体丢失的科学理论”。并且她俩人还拽着我装模作样煞有其事地举行了“三方科研研讨该项

目的意义和实施方案”；最后是由Dr. Erica Herzog写好具体“课题实施方案”交给我具体运作执行如此“庞大绝对原创性的科研项目”。这一对科技上的白痴双博士级别的“专家学者”还真敢TMD拿我当傻瓜耍！对此我当时只能硬装糊涂而不表示任何态度即我只能装成一个能保持沉默的机器人：你让我干什么实验我就干什么实验，但我绝不给你你所想要的或所需要的“实验结论或科学结论”即所谓的“Y染色体丢失或缺乏的科学结论”滴！这份伟大的“课题实施方案”还捏在我手中！这里有一个非常明了的事实：其实验室检测小鼠胞核内Y染色体的实验技术或方法就只有Y FISH；而作为Dr. Diane Krause实验室的Scientist，我早已看明白了这桩科研造假丑闻的那根绝对软肋！所以我当然明白这两人让我干如此荒唐的“科研课题”并尽快多发表这方面“科研文章”的真实用意。如果作为Scientist我只要发表了那怕一篇如此“Y染色体丢失或缺乏的科研文章”则我只能身不由己地跟着她们这么走下去吧！这对科技上的白痴未免也太低估我的智商和信念了吧。依据以上所列的事实，各位应该不难得出此结论吧：在智商和相关科技知识水平我绝对不会在那俩位之下而只会在她俩之上吧！这也是为何从那以后对于这“庞大的原创性科研项目”我只能采取如此策略而有意地让该“科研项目”自然而然地不了了之：作为实际承担此“科研项目”的Scientist无论在任何情况下，我绝不下“Y染色体丢失或缺乏”的“实验结论”，所以她俩也就拿我彻底没招（谁下此“结论”谁就得为此负责，我看谁敢对我所做的Y FISH标记实验片子下这类“Y染色体丢失或缺乏的结论”！我老板知道这点：对于所谓的“Y染色体丢失”作为具体承担此“项目”的Scientist我从未松过口）！当时那怕Dr. Diane Krause 能说破天和多次气急败坏地对我发脾气，我也是装聋作哑不气不恼而就是不对我做的任何此类Y FISH标记实验给出她俩所需要的“Y染色体丢失或缺乏的实验结论”而我给出的实验结论总是漏检！也就是说不管老板的“潜台词”是什么，我总是装着一概“听不懂”因为“这种事”她也没狗胆放在明面上讲滴即所谓只可意会不可言传滴。不过当时面对她多次如此“无理取闹”，有几次我还是只差那么一点点就拍案而起因为我其实根本就不惧怕我老板，我做出有限度的忍让

只是为了“维稳”以保持最后一层窗户纸不被彻底点破罢了。这样作为我的老板她完全还有自我醒悟的机会，因为一旦这最后一层窗户纸被点破我则别无选择而只能义无反顾地剑出鞘打她俩的科研造假了尽管我最不愿意做的事就是跟人斗！身处我当时的境地，这应该不难理解吧。注：在4月初其“科研文章”上线后我老板给每人发了一个电邮并附有此“文章”的连接（Link），打开“文章”一看我就傻眼了：这帮家伙的胆子实在太大了----用丧心病狂来形容也不为过，我都不知道将如何应付以后将面临的险境了因为这使得我更难以装糊涂的方式而“置身事外”了！此后我老板就三番五次单独拽着我让我老实谈出（frankly speaking）对这篇“科研文章”的整体评价和实验评价----其实就是想要从我口中亲自对该“文章”给出一个使她明确的态度而已。我先是找各种借口来搪塞她，例如我这人的个性就是最不喜欢去评论别人的研究之类等。最后实在没借口找了，我的回答就是：没想法（I have no idea）！直到2007年5月中旬她仍不能从我口中得到所谓我的“态度”（其实我的“态度”在年初该“文章”发表之前我早就给她了----如此明确和善意的劝告让她别伙同Erica Herzog一起去干这类愚蠢至极的坏事），在只有我俩人在实验室时，她显得非常“动情地”对我说：“步根，我跟你说实话（原话为**Bugen, let me tell you the truth: I don't like this paper, I don't trust this paper, I hate this paper!**），我不喜欢这篇文章，我不相信这篇文章，我恨这篇文章！我知道你目前手中有许多课题正在做，你很忙。以后当你不是很忙时，你能否帮我亲自将这篇文章的所有实验全部重复一遍，因为在实验上我只相信你做的实验。现在步根你能不能告诉我你对这篇文章的真实想法（Now Bugen, would you please tell me what you really think about this paper）”。我的回答仍然只能是：对不起，我没想法（I am sorry, I have no idea）！这不是名摆着的事吗，你们“文章”都已发表了，还装模作样地来问我，我早就劝告过你别犯傻。可你偏要这么干，现在你还想要我对你这PI说什么呢或作出什么“承诺”呢----对于她俩明目张胆地造假这种事，我肯定不会给她任何“承诺”因为作为科研的职业选手我根本无法给她任何“承诺”！试想：当时她俩绝对不会不明白此点：她俩科研

欺诈的绝对死把柄是捏在我手中滴，并且我并没有利用这死把柄去要挟她俩而谋取我自己的任何利益而我只是以装聋作哑的方式尽力而为地“置身事外”！但在每周一次我俩一对一的科研工作汇报时，面对她多次无理取闹发脾气我仍然是装聋作哑和不气不恼，一旦她谈及她们以前所做的Y FISH或Y/荧光免疫多重标记实验结果或结论时，我就彻底闭嘴。我俩人面对面不到1米对坐，她好几次张牙舞爪地对我嘶喊：**Bugen, you drive me crazy**（步根，你把我逼疯了）！应该是我的沉默以对的方式使她这PI拿我彻底没招；她其实就是想凭其PI的身份逼迫我承认和接受她们以前所做的此类“神奇标记实验结果和科学结论”罢了；而我这草民科学家还真不吃这一套因为这是个原则问题；我沉默以对就已经退到我的底线了否则我早就可以剑出鞘直接打她的科研造假滴！我则是毫无表情和毫无反应直到她改变话题我才作答，因为对她们以前所做的所谓此类“标记实验的结果或数据或结论”我确实是“无话可说”！面对她在如此场合下的失态，我也在对她进行心理分析：我对你们以前所做的这类所谓标记实验结果和结论只是以保持沉默的方式而拒绝承认或接受就能使你这PI如此恐惧，如果那天我真必须出剑打你的假时，你还能不吃了人啊！作为我的PI, Diane Krause, MD and PhD对这种状况难道还整不明白：这只是对老板我为人太厚道以让她能有所自我醒悟而别一条道走到黑，更不能硬拽着我一起走黑道罢了。作为我的老板，如果她连这点都看不明白则只能证明其智商实在太低和欺人太甚。事实证明她确实白痴且霸道因为她居然向旁人打探我倒底是什么类型的人，也就是她看不懂我这种行为了：手中捏着她俩科研欺诈的绝对死把柄，但既不要挟她这老板而谋取我自己的私利又不与她俩为伍同走黑道并且面对她的多次无理取闹居然还能够做到没有拍案而起而是沉默以对。当然从旁人处她也得不到答案，因为别人只说我就是个普通的正常人。作为我的PI, Diane Krause, MD and PhD大概还看不明白：在科研诚信这个原则问题上我这个毫无权势的华人Scientist倒底是条硬汉子呢还是一根软骨头或还是一个唯利是图的小人呢。她以为所有的人均得像Erica Herzog那样，一旦抓着其上司造假的把柄就会要挟上司而变本加厉地捏造更多的假

文章以谋取不正当的私利！这白痴居然不知在科学界还会有像我这样毫无权势或资源的真汉子和真正的Scientist对这类下作勾当不屑一顾。这里有一个无法否认的事实：在当今美国社会犹太人是**最强势的种群**，华人是最弱势的种群；而她是犹太人我则是华人！但如果当时她能换位思考，应该不难理解我的良苦用心。从逻辑或科学或Y FISH标记实验任何角度我都是可以随时剑出鞘以一剑封喉的方式打她们的假而根本不必以装聋作哑来受她的窝囊气，因为只要美国社会还有程序正义这回事我可不管你有多么强势或牛逼。因为我只需用一步纯科学的方法就能将你这耶鲁“科研团队”所犯下的科研欺诈行为绝对地彻底证死而彻底揭开这桩史无前例的科研造假丑闻并使得任何包庇者毫无狡辩或诡辩的余地！例如我只须将那根绝对的软肋亮上桌面，她俩的科研欺诈把戏就彻底玩完了！当然前提仍是：程序正义尚存！这才有了她俩之间在**2007年6月18, 19日**所谓“讨论”在公鼠细胞中所谓“Y染色体丢失”的电子邮件并有意转发给我，只因为我一直以行动拒绝对我所做的任何此类Y FISH标记实验作出“Y染色体丢失或缺乏的实验结论或科学结论”！所以当时为了科学和我老板和我自己，我只得尽力而为以阻止这类“科研文章”的发表，至少试图阻止Dr. Diane Krause涉入其中。各位不妨试想下列情景：如果这两人一起发表了此类“科研文章”也就是她们一旦挖了这绝对“死亡陷阱”，作为我的PI，Dr. Diane Krause毫无疑问地肯定明白此点：作为她实验室的scientist，我肯定完全明白她们在其“科研文章”中所玩的所有欺诈小把戏。因为我也不可避免地使用了她们“早已建立好的”所谓“神奇的Y FISH标记实验方法，神奇的Y/SPC双重标记实验方法和神奇的Y/CK多重标记实验方法”，而在荧光显微镜下则只需用我的人眼和人脑在真实标记的如此片子上就绝对能将所有相关的真相和事实看得清清楚楚和明明白白，尤其是对这桩造假丑闻至关重要的那根绝对软肋！各位应该不难明白：光从逻辑上讲，我就是想装糊涂而看不明白还不行（对片子上的每一个被DAPI蓝染的公鼠细胞核含有红点就只能判定为Y染色体DNA被标记为阳性，反之则只能判定为Y染色体DNA被标记为阴性；这两者之间没有第三种选择。这里总不至于如此耍赖吧：

我和作者的人眼和人脑均真不知道该如何进行如此简单明瞭的分类计数)。而依据谁也无法抗拒的利益冲突原则 (Conflict of Interests), 我老板为了“保住”这桩科研造假丑闻的所谓“秘密”, 对我这scientist会怎么办呢 ---- 这应该是不言而喻吧! 而且她应该明白这点: 我不会永远在她的实验室工作吧, 即就是从权力而言我也不会永远受控于或受制于她吧。而我的底线则是: 在任何情况下即无论能得到多大的利益 (那怕能得诺奖) 和遇到多大的险情 (那怕被追杀, 如真遇此险情我总可以撒腿跑路吧) 我也绝不会上科研造假这条“贼船”, 尽管我这一介平民管不了别人, 但可以管好我自己吧! 只因为我所追求的人生准则很简单: 就是凭本事养家糊口而活得心安理得。不好意思, 尽管在真正做科研方面就知识和能力和经验而言, 我敢说本人绝对够资格称为真正的“职业选手 (professional player)”甚至是“超一流选手”, 可我却“胸无大志”而只求活得心安理得的这点出息! 所以当时我确想尽力而为以阻止这篇“科研文章”的发表, 这样最终就能使所有相关人员均可避免不必要的“麻烦”。但是由于作者的一意孤行, 所以才使我未能阻止得了。但对于我老板Dr. Diane Krause 我已做到仁至义尽了---- 作为她实验室的scientist, 我总不能买把枪来威逼她别发表这类骗钱的假“文章”吧! 她非要自作孽, 那我也就没办法救她了。我从心地里确实不愿看到她伙同Erica Herzog自掘如此明显的“死亡陷阱”并往里跳, 因为她毕竟提供了我从事成年干细胞研究的机会尽管她雇我的目的是想让我用我的科技能力帮她“修补好”使她起家的“科研文章” (Cell 2001) 所“惹出的漏洞和麻烦”。但凡在美国干过几年科研的人应该不难理解: 作为毫无权势的华人scientist在美国而且是在世界名校以如此方式阻止自己的老板发表这种骗钱的“科研文章”是得担很大的风险的。因为老板十分明白: 对于这桩科研造假丑闻, 作为她实验室的scientist我实在知道得太多和太明白 (甚至从逻辑和科学和实验技术全方位我知道得比作者这类双博士级别的“专家学者们”还多得多)。如果我又坚决不上“贼船”, 会有啥“好果子”吃将是不言而喻的吧。不过目前我仍敢说: 对我自己的所作所为我无怨无悔, 因为我绝不能出卖自己的底线。我其实很为自己自豪, 因为对于这桩科研造假

丑闻尽管我已付出了这种完全不应该由我来付的极高昂的代价，但我仍然做到了绝对地坚守住了自己的底线！这可不是自吹：身处我当时的处境，试问能有几人还能不顾一切地而坚守得住自己的底线呢？而我的家庭主要得靠我而养家糊口，为了这份必须的坚守按任何国家的标准我绝对地对得起科学本身和我所从事的这份职业但我确实对不住我太太和我的一双儿女。一直以来我只能对他们说：作为科研的职业选手我这也是别无选择，只能说是运气不好而遇上了这种事罢了。假如只要我愿意，在科技层面上我是完全有此“能力”在几年的光景里发好几篇真真假假而不是全假的“科研文章”外加一些真正的科研文章因为在真正的科学技术知识和技能和经验全方位我已具备了足够的真实积累，可我没这么干！

2. 作为 Medical Fellow, Erica Herzog, MD在Dr. Diane Krause实验室干了几年所谓的“成年干细胞可塑性科学研究”，从原来仅仅只是一个耶鲁的内科医生“学会了”其“如此神奇的Y FISH标记实验方法或技术和如此神奇的Y/荧光免疫原位多重标记方法或技术包括Y/CK和Y/SPC原位多重标记方法或技术”。并运用其“如此神奇的标记实验方法或技术”在其导师Dr. Diane Krause的“学术指导下”发表了多篇NIH科研基金资助的“科研文章”和获得了其PhD文凭“顺利完成其科研训练而出站”。而她自己也成为了耶鲁的PI，即Assistant Professor并且获取了数量可观的NIH科研基金。

3. Dr. Erica Herzog绝对不是在我这Scientist手下“学到的”其所谓“神奇的Y FISH标记实验方法或技术或神奇的Y/CK和Y/SPC原位多重标记实验方法或技术”。注：我手中也只有现存地球上用于小鼠组织和细胞片子上最好的真实的Y FISH标记实验方法或技术和Y/荧光免疫原位多重标记方法或技术，而根本没有如作者方在其“科研文章”中所“说”的那类毫无实验证据但“如此神奇的Y FISH标记实验方法或技术”更别说“如此超神奇的Y/SPC双重标记方法或技术”！我想她应该是从其导师Dr. Diane Krause那里“学会的”其如此“神奇的Y FISH标记实验方法或技术和如此超神奇的Y/荧光免疫原位多重标记实验方法或技术”。当我于2006年10月加入Diane Krause实验室时，Dr. Erica Herzog已“出站”离开该实验室而成为耶鲁的PI并拥有了她自己的实验室。尽管其人已离开

该实验室，但其“科研文章”FASEB 2007中所有所谓“神奇的Y FISH标记实验”和所有所谓“神奇的Y/荧光免疫原位多重标记实验”均是在Dr. Diane Krause实验室所谓“完成的”！在整个耶鲁大学Dr. Diane Krause实验室是唯一如此的实验室：在小鼠组织和细胞片子上常规运用和使用Y FISH这种标记实验方法或技术最多的唯一实验室，耶鲁其它的人如想学该技术还得来此实验室！所以我也不知道：在耶鲁所谓“科学评估或调查”这桩造假案时，又从耶鲁的那个角落“冒出来了”两位对Y FISH标记实验技术和Y/荧光免疫原位多重标记实验技术方面的所谓“同行专家学者---such subject matter experts”----光从程序正义角度来讲总不能是这两位作者本人吧！尽管Dr. Diane Krause and Dr. Erica Herzog 在整个耶鲁确实是在“成年干细胞研究领域”运用 Y FISH这种标记实验技术或方法发表这类NIH科研基金资助的“科研文章”最多的“专家学者”！4. 加入Dr. Diane Krause实验室后，我所从事的“科研课题”则是她们以前“科研课题”的继续（她们已发表了多篇“科研文章”）。所以在相应的阳性对照和阴性对照的小鼠片子上首先我也必须使用由她们早已“建立好的”Y FISH标记实验方法或技术和Y/荧光免疫原位多重标记方法或技术以亲眼看看这些将在自己“课题”中使用的标记实验方法或技术实际效果到底怎样。结果是名符其实滴：不看如此实验标记的片子不知道，一看吓一跳。因为只有彻底脑残的人“才能够做到”在如此Y FISH实验标记的公鼠片子上“还认不出或还看不明白”这桩科研造假案的那根绝对软肋滴，即作者的Y FISH标记实验方法其实只具有很低的真实检测敏感度，在完全正常的公鼠片子上是绝对远远低于90%！而且作为scientist并在当时是该实验室使用这些标记实验技术最多的人，这实验室中的这些标记实验技术或方法就由我负责。正是真真切切明白无误地在这类真实标记的片子上看到了作者这些早已“建立好的”所谓“神奇标记实验方法”的所有软肋，我才不得不花半年左右的时间悄悄建立自己尚未发表的Y FISH标记实验方法和Y/荧光免疫原位多重标记实验方法。作为我的PI，Dr. Diane Krause明白无误地看到和知道在好几个月时间中我整天甚至许多晚上和大多数周末都在她的实验室默默无闻独自地“玩”我自己的Y

FISH标记实验技术或方法和Y/荧光免疫原位多重标记实验技术或方法。只是她根本就不知道我所建立的各类标记实验方法的具体实验条件，即她根本就不知道我是如何建立这些标记实验方法**But she did not know how I had set up or established my own such labeling experimental protocols at all**。我每隔一段时间就会给她看各种标记实验方法所标记的阳性对照和阴性对照的片子本身，有时她不想看这类片子时，我还会“逼迫”她在荧光显微镜下亲眼看这类标记的片子---- 我这么干的用意，各位看客应该是懂滴：作为我的老板可千万别欺人太甚，做事时则千万别太过线！

所以作为实名举报人，从逻辑和科学和实验所有角度我来打作者的假那简直就是轻而一举之事。对于这桩史无前例的科研造假丑闻，我能够用倒逼真相的方式从方方面面绝对彻底地证死作者这类身居名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”所玩的所有那些毫无科技含量的欺诈小把戏而使任何包庇者毫无狡辩和诡辩的余地！当然前提仍是：程序正义尚存。现在各位看客应该不难理解：对于这桩史无前例的科研造假丑闻，为何我对作者这类名校的造假“专家学者”所玩的所有欺诈小把戏知道得如此清楚而能够轻而一举地从所有角度绝对确证和证死作者所玩的所有欺诈小把戏并不给任何包庇者留下任何狡辩或诡辩的余地或空间---- 当然前提仍是：程序正义尚存。我敢用项上人头保证（当年在耶鲁时，我就当面对Dr. Linda Mayes作出了这种担保）我打这假绝对不会有冤假错案，而是一打一个准并且是以无人有能力阻止的多米诺骨牌效应的方式，即以绝对的多快好省和稳准狠的方式绝对彻底地确证和证死作者这类身居世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”所犯下的如此愚蠢至极的绝对的科研欺诈行为。否则作为毫无权势或资源的一介平民，我这实名举报者跟所有的包庇者包括世界名校耶鲁的那些连“伪证”都作得如此劣拙的所谓“同行专家学者们”和美国联邦政府监管机构的高管们叫板不等于找死吗！

注：各位上网一查就知道本博客所有点出名字的人在美国社会那也是有头有脸的人物。在本博客中随后我会给出另一个这绝对强有力多米诺骨牌效应的实例。这里各位不妨试想：作者Dr. Diane Krause 这个规模并不算小的世界名校耶鲁的科研团队尽管在发表其所谓“科研文章”FASEB (2007) 之前就已使用她们自己“建立好的”所谓“神奇的Y FISH标记实验方法或技术以及神奇的Y/荧光免疫原位多重标记方法或技术”多年，并运用此类她们“建立好的”所谓如此“神奇的标记实验方法或技术”发表了多篇NIH科研基金资助的“科研文章”。可事实上由这个世界名校耶鲁的科研团队所早已“建立好的”所有那些毫无实验证据但所谓如此“神奇的标记实验方法或技术”倒底怎样呢，也就是这个所谓牛逼的研究团队的真实科技水平倒底怎样呢！如上述，该研究团队的“核心或主力成员”之一 Erica Herzog, MD and PhD在其本人2008年3月6日送给我的电邮中已完全自愿地对我作出了如此直白的忏悔或坦白滴：她从未能够将她们所谓如此神奇的“Y/SPC双重标记实验方法”搞工作过（注：也就是说她从来就没能够用她们所早已“建立好的”所谓神奇的“Y/SPC双重原位标记实验方法或技术”将这完全正常野生型小鼠肺泡上真真切切广泛存在的肺II型上皮细胞标记成Y/SPC双阳性过！从所有角度而言这TMD岂不是天大的玩笑吗：这帮名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”居然还敢拿这类从不工作的狗屁“Y/SPC双重标记实验方法”来凭空捏造这类在迄今地球上绝对无法真实性地产生或获得的所谓如此“超神奇的Y/SPC双标记阳性实验结果”而接着骗钱），而我做的此类多重标记片子(Y/SPC/CD45)则是如此了得滴牛逼（but you are **that's great**）。而且看来她的实验室就连FISH（Y FISH或X FISH）这种简单的单标记实验方法都不工作了。所以她得恳请我帮她标记几张片子。而我则要在排除这两人的有意误导的情况下，也只花了几个月的时间就独自建立好了我自己尚未发表的用于小鼠组织切片和细胞片子最好的 Y FISH 标记实验方法或技术和最好的Y/荧光免疫原位多重标记方法或技术。所以我当然不但十分清楚作者运用此类“标记实验方法或技术”玩的所有那些毫无科技含量的欺诈小把戏；而且还十分清楚作者为何只能玩这些欺诈小把戏

而凭空捏造其所“需要的”所有那些毫无实验证据但如此神奇的“标记实验结果或数据”及其相应的“科学结论和科学理论”；并且我还能够运用**100%**的纯科学的方法轻易地将作者所玩的所有那些欺诈小把戏绝对彻底地确证和证死而使任何包庇者毫无狡辩或诡辩的余地。当然前提仍是：程序正义尚存。从逻辑上讲这应该不难理解吧：作为Dr. Diane Krause实验室中的Scientist，从逻辑和科学和技术全方位讲我首先必须十分清楚作者这些早已“建立好的”所谓如此“神奇的标记实验方法或技术”的所有软肋，否则我怎么能够独自在科学技术上真实地不同程度地解决所有这些软肋所产生的实验技术问题而建立我自己尚未发表的尽管不是神奇的但却是最好的真实的这类用于小鼠组织和细胞片子的Y FISH标记实验方法或技术和Y/荧光免疫原位多重标记方法或技术呢。就以Y/SPC原位双重标记为例：当我于2007年建立好我自己尚未发表的此类用于小鼠肺组织切片和细胞片子的Y FISH/ 抗SPC荧光免疫原位多重标记实验方法时，利用文献检索是找不出那怕一张在完全正常野生型小鼠肺片子上所拍摄的如此Y/SPC双标记实验的全视野图像滴，即根本看不到一张这样的Y/SPC原位双标记实验全视野图像其上有多数此类小鼠肺细胞被标记成Y染色体DNA阳性而存在于肺泡上的肺II型上皮细胞则被标记成Y染色体DNA阳性和胞浆SPC蛋白阳性即Y/SPC双阳性。也就是说：在当时根本就找不出任何科学或实验证据能证明在小鼠肺组织切片或细胞片子上人们在技术上已经解决了所谓Y FISH/抗SPC荧光免疫原位双重标记实验技术或方法的问题。而在完全正常野生型小鼠肺组织切片上用我独自建立的尚未发表的Y/SPC原位多重标记实验方法或技术（Y/SPC/CD45）则能在保持其正常肺泡组织结构不被破坏的基础上将大多数到绝大多数细胞核标记成Y染色体DNA阳性和将广泛存在于肺泡上的肺II型上皮细胞的正常生理分布大体标记出来即将肺泡上大多数II型上皮细胞原位真实标记成人眼可见的Y/SPC双阳性！在科学网我的博文：图解的后面附有用我的此类多重标记实验技术或方法所标记的正常野生型小鼠和SPC knockout小鼠肺组织切片和细胞片子原始全视野图像，绝对没进行过任何无耻下作的“技术处理”例如PS滴，并简要技术解释为何

作者所谓早已“建立好的”Y/SPC原位双重标记实验方法根本就不工作！这类Y/SPC原位双重标记实验技术或方法的实际具体科技难度或关卡在那里请见科学网我的博文：实验系统和实验技术解释和图解。

这桩史无前例荒谬绝伦的科研造假丑闻特征之一就是：作者这类名校造假的“科学家们”在科研造假的同时也亲手构建了一副能彻底自毁其科研欺诈骗局如此完美和绝妙的多米诺效应牌局！以上我已从逻辑和科学和实验所有角度全方位演示和证明了那根绝对的软肋即作者的所谓“神奇的Y FISH标记实验方法”其实只具有很低的真实检测敏感度对这桩史无前例荒谬绝伦的科研造假丑闻的如此重要性和作用：这根绝对软肋就是绝对名副其实的第一张骨牌而且是一张一推即倒的骨牌，此骨牌一倒则立马引发一个无人有能力从逻辑或科学或实验等任何角度阻止得了绝对强力多米诺骨牌效应。如上所演示和证明，一旦这根绝对软肋被确证，则同时也确证作者那篇所谓的“科研文章”**FASEB (2007)** 只能是作者凭空所捏造的一个弥天大谎而使得任何包庇者均毫无耍赖的余地或空间。当然前提仍是：程序正义尚存。而且在此造假者和包庇者毫无理由来指责我这毫无权势的一介平民实名举报人使用如此简单明瞭多快好省的“毒辣”方式来打击如此“高深复杂而令人费解”的科研欺诈骗造假丑闻。只因为这完全是由作者这类世界名校耶鲁双博士级别的造假“专家学者”所采用的如此愚蠢至极的科研欺诈骗方式本身就早已决定了滴，即在其设这场科研欺诈骗局时也同时亲手构建了这副如此完美和绝妙能自毁作者科研欺诈骗局的多米诺骨牌效应牌局滴，而我这举报人则只需轻推一下这第一张骨牌罢了则这桩“复杂费解”的科研欺诈骗局从逻辑和科学和实验所有角度就这么干净利落地全给毁了！下面我就以实例让各位再看一回这副多米诺骨牌效应牌局如此完美和绝妙之处：只需这副绝妙的多米诺效应牌局就能彻底证死由三所牛逼的世界名校（Yale and NYU and Johns Hopkins）强强联手牛逼的“科学家们”组成的作者方2003年在这世界顶级牛逼的科学期刊*Science*上所发表的一篇所谓“技术评论Technical Comment ”那极其牛逼的诡

辩只能是作者方完全“按需”而凭空捏造的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“科学技术奇迹”弥天大谎言。而这一荒谬绝伦的“科学技术奇迹”谎言是当时学术界就连世界顶尖科研团队都没能够证明出结果来滴！听起来是有些荒谬吧，那位政客曾说过吧：要撒谎时，就得撒弥天大谎吧。欧美学术界或科学界也是可以被如此荒谬绝伦的“科技奇迹”超级谎言所如此忽悠滴：那怕你能明显感到“我有诈”，但在逻辑上我就能让你“无法证明”我有诈！请看我这毫无权势或资源的草民是如何轻易地彻底破解此局而彻底证死作者方滴，仅凭此绝妙的案例证明我应该够资格申请全球证明科技假货最佳范例奖滴吧。

以下我再给出这个强有力多米诺骨牌效应的另一个例证，涉及当年在成年干细胞研究领域无人证明了的一桩最具争议性的“悬案”：Diane Krause, MD and PhD的起家科研文章“Multi-Organ, Multi-Linage Engraftment by a **Single** Bone Marrow-Derived Stem Cell” (*Cell*, Vol.105, 369-377, May 4, 2001)，这可是一篇绝对可算作高引用率的“原创性科研文章”，已被引用几千次！2001年Diane Krause与来自于另外两所世界名校专家学者的科研团队共同发表了一篇在成年干细胞研究领域当时具有轰动效应的“科研文章” (*Cell* 2001)。在该“文章”中作者声称：运用性别相异的干细胞移植小鼠模型即将小鼠骨髓干细胞移植到受体母鼠，只需移植一个所谓的“骨髓干细胞”，作者就在受体母鼠体内多种不同的器官组织中“发现和鉴定出了”起源于“那一个移植骨髓干细胞所变成的”相应的组织细胞！自从这篇具有轰动效应的“原创性科研文章”发表后就成为了成年干细胞研究领域中最具“争议性”的“科研文章”。这以后“问题”就接踵而来：在这地球上没人能够重复出这篇“原创性科研文章”如此“神奇的实验结果”；就连作者自己那怕就是使用“**1000**个这样的小鼠骨髓干细胞”或“一百万个小鼠骨髓细胞”也根本无法重复出其“文章”中所声称的任何“实验结果”---- 也就是说：作者自己实验室所有的这类“重复实验”均是根本没任何“结果”甚至就连在这类所谓接受了供体小鼠骨髓移植的受体母鼠骨髓中使用其自己“早已建

立好的”神奇的Y FISH标记实验方法就连供体小鼠骨髓细胞的所谓替换植入（donor engraftment）都没能检测到，即在这类受体小鼠骨髓细胞片子上都没能找出被其“神奇的Y FISH标记实验方法”标记为Y染色体阳性的小鼠骨髓细胞！这可是到了2007年和2008年的事情，在当时我们的实验室会议上Lab Meeting她的“重复实验小组”报告了这类“完全没结果的重复实验结果”但讲了一大堆根本就不是理由的“理由”，当然她们也没有呈现任何在完全正常小鼠骨髓细胞片子上Y FISH标记实验图像滴--- 有我坐在那里，她的研究团队敢展示此类Y FISH标记实验图像吗！我当时已独自建立好了自己尚未发表的Y FISH标记实验方法和Y/荧光免疫原位多重标记方法，并且我也亲自做了许多真实的性别相异骨髓移植小鼠模型并用我自己建立的标记实验方法检测了许多来自于这类模型鼠的组织切片和细胞片子包括这类受体小鼠的脾脏（作为我的PI，Diane Krause是全知道这些事情滴）。所以我当然明白和知道她们那类毫无任何“实验结果”的真实原因滴！当时对此事件我一直有意置身事外而绝不沾边--- 自从作者“科研文章”FASEB 2007上线后，在耶鲁干细胞中心对于这类“科研业务”方面的事情我一概是装糊涂而彻底闭嘴就是打死我也不开口！尽管我老板一直想让我主持这“重复实验结果”的项目，但被我以各种借口推辞掉，况且我手中确实有多个“项目”在做！她知道我是有意不接招但她拿我也没招！作者“被迫”去做这类其实“绝对毫无实际意义的重复实验”的原因则是：在2002年这地球上一个在干细胞研究领域顶尖的实验室Stanford 大学Dr. Weissmann的研究团队在*Science*上发表了一篇科研文章（“Little Evidence for Developmental Plasticity of Adult Hematopoietic Stem Cells”）而直接“针锋相对地head to head”挑战 Dr. Diane Krause等人发表在*Cell*上的那篇神奇“文章”；并且从那以后对方一直“逼迫”作者方拿出所“重复的实验结果”许多年，而且在科学层面上是非常咄咄逼人！在2007年10月份左右我们曾有过一次实验室会议，主题就是Dr. Diane Krause谈及对方多年以来一直抓着*Cell*这篇文章中“实验结果重复”这件事不放手，所以她让实验室的同仁们提建议出主意。当时我当然是装糊涂而一言不发滴！为了应对这地球上顶尖科研团队的

挑战，2003年Diane Krause联手该“文章”的另外两位PI作者在这顶级科学期刊 *Science*上发表一篇所谓的“技术评论 **Technical Comment**”文章作为回应对方的挑战 (the title: Comment on “Little Evidence for Developmental Plasticity of Adult Hematopoietic Stem Cells” p. 1317a, *Science* vol 299 28 February 2003)。为了“实验证明”作者方在“实验技术上能够”在其所谓的性别相异的干细胞移植模型小鼠“各种不同的器官组织中发现和鉴别出”其“神奇的实验结果”而对方的研究团队则没能够有任何此类“科学发现”的“实验技术优劣的原因”，在该文中作者使用了他们所谓未发表的“实验结果 (**unpublished data**即该文中所提note 5，当然作者没有显示任何如此“神奇的Y FISH标记实验”的图像滴) 而给出了如此“超神奇”但从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术任何角度则是绝对愚蠢至极和荒谬绝伦的“逻辑和实验技术上的辩解 (such **magic** key technical argument) ”来如此“实验证明”作者所使用的Y FISH标记实验技术方法来“检测”在受体母鼠体内这类供体小鼠干细胞的替换率植入 (donor engraftment) 是远高于对方所使用的GFP标记实验方法滴----- 而这正是作者方所漏出的从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术和目前学界所普遍接受和认同的基础科学理论等所有角度而言的致命破绽而可绝对确证作者方在完全“按需”凭空捏造一个愚蠢至极和荒谬绝伦的“再生医学科学技术”双重弥天大谎言！作者方在其文中写道：“例如，在对致死剂量照射的野生型母鼠移植Rosa小鼠骨髓细胞后，运用其Y染色体分析方法（注：即其所谓的Y FISH标记实验），这类受体母鼠脾脏均展现了大于**90%**的供体替换植入即donor engraftment，原文为：“for example, following transplantation of male Rosa marrow cells into lethally irradiated female wild type mice, the **spleen** showed > **90%** engraftment by Y chromosome analysis.”。也就是说：在作者用其Y FISH标记实验方法所标记的所有这类所谓的受体母鼠脾脏切片上均有大于**90%**的脾脏细胞被标记为Y染色体DNA阳性，即有大于**90%** 的脾脏细胞“变成了小鼠脾脏细胞”！换句话说就是：在这类接受了供体小鼠骨髓移植的受体母鼠体内其实质器官脾脏几乎快全被供体小鼠脾脏细胞所替换（大于**90%** 滴

嘛），即几乎类似于将小鼠整个脾脏移植到母鼠体内，只不过是“通过供体骨髓中干细胞在受体鼠体内经过分化和增殖的方式”而不是移植手术的方式！如果事实果真如此，则这帮世界名校的“专家学者们”就绝对该得好几个诺奖滴吧只因为作者方那神话般的“再生医学科学实验技术可是能使受体鼠体内的实质器官在原位产生或发生规模大于90% 的再生或再造的原创性再生医学科技突破性地进展滴”！试问：当今地球上还有哪一位科学家能够有可能像作者这帮世界名校的“科学家们”那般能耐而“做出如此神奇而伟大的体内再生医学科学实验”：只给接受了致死剂量照射的受体母鼠移植点骨髓细胞就能够使所有受体鼠“再生出一个几乎全新的最大的外周免疫实质器官脾脏而且其原有的脾脏组织还根本无需手术切除只因为这原有脾脏中大于 90% 的脾脏组织细胞已经毫无理由地自然消亡”---- 只因为作者方这帮“科学家们”需要这绝大部分原有脾脏组织细胞消亡罢了！看来作者所独有的这如此简单的骨髓细胞移植技术真是具有鬼斧神工般的奇效而直追那“上帝造人”的奇迹了！这难道还不“够资格”算作迄今地球上再生医学领域中“最重要的原创性关键突破”吗！就是真正的胚胎干细胞也没有骨髓中的成年干细胞那般“鬼斧神工”吧，而在受体鼠体内能使脾脏这类实质器官莫名奇妙毫无理由地发生如此大规模大于 90% 的供体脾脏细胞的替换植入（Engraftment）滴吧！这可几乎类似于：原有脾脏组织几乎全部消亡而在原位再由移植而来的那么点供体小鼠骨髓干细胞再衍生出一个几乎全新的小鼠脾脏（大于90%的脾脏组织细胞是由供体小鼠骨髓干细胞再衍生出滴嘛），而且还是在受体母鼠机体毫无理由的情况下！这可算作是在编造神话故事呢，还是可算作是在编造“实验结果和实验结论或科学理论”呢！这只能算作是世界名校“科学家”之间的所谓“强强联手”而共创那宇宙或太空级别的“科学和技术神话”欺诈谎言滴吧！

但作者方这类世界名校强强联手的“科学家们”在这世界顶尖科学期刊*Science*上此类玩笑可真就开得太大了，已达到了绝对无耻和彻底脑残的地步！因为这地球上科学

界普遍所接受和认同而尚未被推翻的经典组织胚胎发育生物学的基本概念和基本理论应该是这样滴吧：任何动物体内的任何实质器官组织包括脾脏均是在出生之前就在胚胎期所形成滴吧；并且在出生后这动物体内绝对不会毫无理由地“在原位再衍生出任何一个几乎接近全新（大于90% 是再生滴）的此类实质器官包括脾脏滴”吧；而任何这类在胚胎期就早已形成的实质器官包括脾脏在出生后也绝对不会如此毫无理由地“近乎完全地自然消亡”滴吧，尔后再由体内的所谓骨髓成年干细胞“在原位再衍生出一个几乎接近全新（大于90% 是再生滴嘛）的此类实质器官包括脾脏滴”吧！也就是说：根据现存尚未被推翻的基础理论，作者方在*Science*上所言的那类除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但犹如神话般的体内“再生医学的科学实验技术”奇迹是绝无可能发生滴吧！换句话说就是：依据现存尚未被推翻的基础理论，在任何动物包括小鼠体内，任何一个实质器官包括脾脏绝无可能发生这种毫无理由的规模大于90% 在原位再造或再生滴！

在此草民我斗胆对这全球科学界或学术界发起这一非常简单的科学技术挑战：除了作者方这三所世界名校强强联手的“科学家们”在*Science*这世界顶尖科学期刊上凭空所捏造的那个“科学技术”诡辩欺诈谎言之外“在其神奇的受体母鼠体内其原本所固有的实质器官脾脏展现了大于90%的供体小鼠脾脏细胞替换滴，即Such >90% **MAGIC donor engraftment**”（注：作者方在凭空捏造这个“体内再生医学科学实验技术”欺诈谎言时，除了作者方那点一文不值的唾沫外是没有丝毫真实的“Y染色体分析实验证据”滴），这地球上没有那位听说过在现存地球上曾有过如此神奇的“体内再生医学突破性的科学技术进展”滴吧：在任何动物包括小鼠其体内曾发生过任何一个实质器官包括脾脏如此毫无理由莫名其妙地“再生医学”神奇巨变滴吧：在致死剂量照射后只接受点完全配型的供体骨髓移植后，其体内原本所固有的任何一个实质器官包括脾脏就发生了如此大规模的“再生或再造神奇巨变”使得大于90% 的原本所固有的这种实质器官组织“自然消失得无影无踪”，取而代之被一个由移植而

来的那么点骨髓成年干细胞所衍生出的同类组织细胞所替换植入，即在原位由那么点移植而来的骨髓成年干细胞再衍生或再造出了一个几乎接近全新的（大于90%是再生滴嘛）此类实质器官滴吧！这类犹如神话般的“体内再生医学科学实验技术”欺诈骗局除了荒谬还是荒谬吧！这难道还需要或必须具备那种只有诺奖得主那类世界超一流顶尖大科学家才能够具备的如此“高深复杂的科学技术知识水平”才能够看出这类荒谬绝伦的“体内再生医学科学实验技术”欺诈骗局吗？这岂不荒唐透顶。果真如此的话，则草民我绝对够资格得十个这类诺奖滴。

如果我的记忆没错滴话，这三位PI作者中就有两位早已取得其MD的文凭，而另外一位PI作者则也早已拥有生理学（Physiology）领域的PhD文凭。咱先撇开那位只拥有PhD文凭的科学家，难道就连这两位拥有MD文凭的“科学家们”在美国正规医学院里攻读其MD文凭时，就连最一般的组织胚胎学课程也没学过居然不知道所有实质器官均是在胚胎期形成滴；而在出生后，任何一个实质器官绝无可能发生这类毫无理由规模大于90%的原位再造或再生滴而竟然敢在*Science*这类世界顶尖科学期刊上凭空捏造如此荒谬绝伦的所谓“技术评论辩解”在其如此“神奇的”接受了供体小鼠骨髓移植的受体母鼠体内其原本所固有的最大外周免疫实质器官“脾脏展现了大于90%的供体小鼠脾脏细胞替换植入（Such **magic** donor engraftment）”即在原位再衍生或再造出了一个几乎接近全新（大于90%的脾脏组织细胞是再生滴嘛）的小鼠脾脏而原来所固有的母鼠脾脏绝大部分脾脏组织（大于90%）则如此莫名其妙毫无理由地“自然消亡得无影无踪”！如果作者方这类世界名校强强联手的“科学家们”凭空所捏造的这太空级谎言“在其神奇的受体母鼠体内这实质器官脾脏如此毫无理由莫名其妙地发生了大于90%的供体小鼠脾脏细胞替换植入”是真实的话，从逻辑和科学角度则必须先得彻底颠覆和推翻多少被学界所早已普遍接受和认同的现存组织胚胎发育生物学和发育生物学的基本概念和基本理论呢！以上所述的这些基本科学常识和逻辑推理应该无需由我这草民再来告诉或提醒世界名校耶鲁和美国科研

诚信办公室那帮已具有博士文凭的“专家学者们”和高管们吧，包括Dr. Haifan Lin, Dr. Linda Mayes, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright, Dr. David E. Wright 及耶鲁那两位不知姓名的“同行专家学者们such subject matter experts”吧。只需按照现存尚未被推翻的基础理论，就不难看出作者方这类世界名校强强联手的“科学家们”在*Science*上凭空所捏造的如此荒谬绝伦的所谓“实验技术评论”诡辩在迄今地球上是不可能发生的奇迹吧！这地球上谁能拿出那怕一丁点如此实验证据那怕能表明或意味着在这类所谓的受体母鼠体内其实质器官脾脏莫名奇妙地发生了如此神奇的“再生医学如此巨变”：这实质器官脾脏组织如此大规模大于90% 被移植而来的那么点供体小鼠骨髓细胞所衍生出的小鼠脾脏细胞所替换掉了！谁见过或听说过有比这更为荒谬和愚蠢“科学技术”欺诈骗局发表在现存地球上任何需要“同行专家评审”的正规科学期刊上，更别说这类世界顶级科学期刊*Science or Nature or Cell*！我这草民真还弄不明白：为何像*Science*这类如此顶尖牛逼的科学期刊居然就能让如此明显的愚蠢至极和荒谬绝伦的科技欺诈骗局名正言顺滴刊登出来呢！仅凭“学术自由”好像有些说不通滴吧因为仅凭常识也应该能感觉出那出毫无证据但犹如神话般的“体内再生医学科学实验技术空城计”绝无可能是真实滴吧。体内的任何一个实质器官要发生那由骨髓干细胞主导滴那毫无理由地规模大于90% 在原位再造或再生 ----- 这在生命科学领域中是个神马概念或意味着神马，应该无须由我这科研的职业草民再来提醒或教授欧美学术界的任何科学家或专家学者或*Science* 那些编委们滴吧！

在此我敢完全负责的告诉各位：这个所谓的“奇迹”只不过就是作者方这类世界名校强强联手的“科学家们”为了应对另一个世界顶尖研究团队的挑战而完全“按需”凭空所捏造的一个绝对属于宇宙级的欺诈弥天大谎言，即只是那同一出除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验证据但拿Y染色体当道具如此神奇的“再生医学科学实验空城计”欺诈骗局！极其容易证明作者方在*Science*这类期刊所发表的这类所谓的“技术评论”诡辩只不过就是一个荒谬绝伦和愚蠢至极的双重欺诈弥天大

谎言罢了，而绝无可能是作者方在这类受体母鼠脾脏切片上实际所做的任何真实的所谓“Y染色体分析结果即其Y FISH标记实验结果数据”滴。草民我认为：敢在 *Science* 这类科学期刊上发表如此荒谬绝伦的“神奇技术评论辩解”的“科学家们”必须先得是一帮愚蠢至极和彻底脑残的疯子，因为正常人绝无产生如此“奇思妙想”的能力滴！只因为要想能产生如此荒谬绝伦神奇的“奇思妙想”，首先必须突破和颠覆所有的正常科研思维和逻辑推理吧。那怕就是想要在“科学和技术上”要流氓总还得有个限度吧，也就是凡事总不能做得毫无节制滴因为“做过头了或编造过头了”就得出丑自残或自毁滴！

现在我就让各位从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度全方位地彻底地看个明白为何作者方在这篇所谓“技术评论”文章中所作出的如此“关键或核心技术辩解 (such key **technical** argument)”其实只是一个愚蠢至极和荒谬绝伦的双重欺诈骗局而已，但从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度则成为了作者方自掘的一口绝对“死亡陷阱”！请看我这草民是如何轻易地从两个层次彻底证死作者方那帮世界名校蠢货般的“科学家们”凭空所捏造的这“科学技术”双重欺诈弥天大谎言滴：如上所述这桩造假丑闻那根绝对的软肋或死穴作者方自己的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度绝对远低于**90%** 就已彻底决定了：那怕在完全正常公鼠脾脏切片上作者也绝对无法将大于**90%** 的正常公鼠脾脏细胞标记成Y染色体DNA阳性滴，那么在这类受体母鼠的脾脏切片上作者这类世界名校的“科学家”怎么可能将大于**90%** 的这类混合有母鼠和公鼠的脾脏细胞标记成Y阳性呢！这绝对只能是谎言吧，此乃第一重谎言！这第二重谎言则更为恐怖，因为只需依据目前尚为被推翻的基础理论在受体母鼠体内其脾脏这个最大的外周免疫实质器官或组织 (such solid organ or tissue) 绝无可能发生如此大规模再生医学巨变而使得大于**90%** 原本固有的实质器官脾脏组织被那么点移植而来的供体公鼠骨髓细胞所衍生出的公鼠脾脏细胞所替换植入掉滴！所以那怕就是假设作者方神奇的Y FISH标记实验方法的真实

检测敏感度是100%，作者也绝对无法在任何所谓受体母鼠脾脏切片上真实地产生得到那怕只一张如此超神奇的受体母鼠脾脏片子其上能够有“大于90%”的脾细胞被标记成Y染色体DNA阳性滴，即作者绝对无法真实地产生得到如此超神奇的Y染色体分析结果滴“在这类受体母鼠脾脏展现了大于90% 的供体公鼠细胞替换植入滴即 Such *MAGIC* engraftment”滴，只因为在所有这类受体母鼠的脾脏中大部分 (**Majority**) 脾细胞仍为受体母鼠原本所固有的母鼠脾脏细胞滴，而母鼠脾脏细胞则是绝对不含有这Y染色体滴！

只因为作者方完全“按需”而凭空所捏造的那出毫无证据但神话般的“再生医学科学实验空城计”欺诈骗局的真相就是这么简单但荒谬绝顶滴嘛，所以我的整个证明和确证过程也就这么简单明了但绝对坚实可靠正确而无懈可击滴吧。只需运用这桩丑闻的那根绝对软肋直接攻击这“空城计”的第一重谎言就可证死这“空城计”；只需运用那尚未被推翻的基础理论直接攻击这“空城计”的第二重谎言也可证死这“空城计”滴；而在此本博主运用那根绝对软肋和那尚未被推翻的基础理论作为两根打狗棍而对这出“空城计”的那两个绝对死穴或软肋即第一重谎言和第二重谎言同时直接进行双重攻击而一步就彻底证死那神话般的“空城计”双重欺诈骗局滴，谁还能作为作者方找出任何诡辩的余地呢！我没说错吧：迄今世上还没有哪一例发表在正规欧美科学期刊上“科学技术”欺诈骗局的证明能够比本博主对那三所牛逼的世界名校牛逼的“专家学者和科学家”组成的作者方发表在这世界顶尖牛逼的科学期刊*Science* 上那一出极其超级牛逼价值好几个诺奖的“体内再生医学科学实验技术”诡辩双重欺诈骗局的证明和证死全过程更为漂亮干净利落滴吧！我以上的整个证明和确证全过程是如此简单明了一看即懂但绝对坚实可靠正确而滴水不漏无懈可击滴吧：只需几分钟即可完成这确证全过程而将这超级“科技”欺诈骗局彻底绝对证死以至于哪怕就是如果作者方和其包庇者能将迄今世上所有的Nobel医学和生理学奖得主全都聘请来为作者方“背书”也绝对无法从逻辑或科学或Y FISH 标记实验技术或基础理论或程

序正义等任何角度能够推翻或否决或改变得了以上我那整个证明和确证全过程滴！
注：在我的确证过程中所依赖的证据事实和依据的真实性均能如此轻而易举地被任何机构所确证滴：1. 这桩丑闻的那根绝对软肋作者方Y FISH 标记实验方法的真实检测敏感度绝对远低于90%滴---- 只需在任何完全正常的公鼠片子上实验验证则真相和事实一目了然滴！2. 那尚为被推翻的基础理论---- 只需去翻翻教科书即可滴！

其实对于这个实例的证明，我这科研的职业草民极其得意和自豪：走出大学校门后，经过几十年的科学研究真实历练我竟然也自己真正地悟出和达到了这科学证明的最高境界 ---- 以最简单明了的方式来证明和确证那类看似“如此高深复杂令人费解的高科技是非难题”滴！作者方那一出除了其一文不值的高科技唾沫之外毫无科学或实验证据但极其超级牛逼的“再生医学科学实验技术空城计”诡辩欺诈骗局可是当年欧美学术界也没招能够证死滴吧，而且十多年都过去了这欧美学术界“迄今还是没能看清楚或整明白”而仍“无法证明”作者方那出毫无证据但如此极其超级牛逼的“再生医学科学实验技术空城计”到底错在哪里呢！那位不信或不服滴话，可自己阅读这“巅峰对决科学论战”双方所发表在这世界顶尖牛逼的科学期刊上的那两篇科研文章和那两篇“科学论战”文章滴。作为科研的职业草民在欧美学术界这江湖严肃认真地“混“了这麼多年（我可是得靠从事科学研究这份职业而养家糊口滴，对科学研究我能做到不严肃认真吗），我算彻底看明白了一个事实：在这最需要事实求是态度和原则的这一行业自然科学研究职业，在欧美学术界这江湖中极其不可思议地荒唐之事也是可以发生滴！只要还有那麽一点事实求是的态度和具备基本的科学和逻辑常识，则该如何来彻底破解和清除作者方那出除了其一文不值的唾沫之外而毫无证据拿Y染色体当道具但极其牛逼价值好几个诺奖那神话般的“体内再生医学科学实验技术空城计”双重欺诈骗局还需要我这科研的职业草民来指点迷津吗！

我没说错吧：有些看似极其牛逼“如此复杂费解的高科技”欺诈骗局的真相其实也是可以极其简单滴，而大多数“科学家或专家学家”类骗子所通用的一种骗术就是：将原本简单明了的真相事实披上几层看似极其“复杂费解的所谓高科技”外衣或伪装而忽悠百姓们和学术界滴。所以只要具备有真正坚实的科技实力并持有实事求是的态度，则破解这类被披上了“复杂费解高科技”外衣的欺诈骗局也是不难滴而只需剥去那几层被披上的外衣而让世人看明白其中的真相事实即可滴。

这也就只能算作是生物科学或生命科学或医学的一个非常基本的简单常识吧：任何生命体均具有维持其“内环境稳定”的能力，更别说动物这级别的生命体了。在此各位不妨试想：如果只是给受体母鼠移植那么一点供体公鼠的骨髓细胞就能够使受体母鼠体内实质器官脾脏组织发生规模大于90%的“自然消亡”以“腾出空间”，尔后再被那么一点点移植而来的供体公鼠骨髓细胞所衍生出的公鼠脾脏细胞所“替换植入”，那么这小鼠作为进化高端的动物其维持“内环境稳定”的整体能力“全跑到哪里去了”呢 ---- 只接受了那么一点外来的骨髓移植就连TMD自己最大的外周免疫实质器官脾脏都“守不住”了，那么这个物种自身还有能力在这自然界生存吗！仅从这点常识角度而言就不难看出：由三所世界名校“科学家们”所组成的作者方在这世界顶尖科学期刊*Science*上进行的欧美学术界如此级别的“巅峰对决式的科学论战”中而凭空捏造如此愚蠢至极和荒谬绝伦的“体内再生医学科学实验技术空城计”诡辩欺诈谎言是绝对地编造得太过头了滴吧以至于能够如此轻易地就被彻底识破滴！

正是由于作者这类世界名校的所谓“专家学者们”在科学和技术层面上如此愚蠢至极和绝对白痴才敢肆无忌惮地在*Science*这类如此高档严肃的科学期刊上写下如此荒谬绝伦和愚蠢至极的“神奇的技术评论”诡辩。对于如此荒谬绝伦“技术评论（Technical Comment）”也能在*Science*这类世界顶尖科学期刊登出，我确实有此困惑：难道在*Science*上发表这类“技术评论文章”只需要交点钱即可而无需同行专家评

审程序吗 (No such scientific peer-review) ? 请那位读者解此困惑。果真如此的话, 我这草民还真想从私人朋友处那怕借点钱 (注: 我目前确实没有任何政治资源或经济资源) 也在*Science*上登出一篇真正的技术评论文章而绝对彻底地证死作者方那篇“技术评论”的诡辩。因为作者所谓“技术评论辩解”的第二重谎言荒唐得简直难以让人置信滴吧, 以至于专业人士只需从生命科学常识 (Common Sense) 的角度来判断就应该不难看出其致命的逻辑和科学和常识漏洞和破绽滴吧: 在接受了那么点骨髓移植的受体母鼠体内脾脏这个最大的外周免疫实质器官怎么会有可能如此毫无理由地就被外来移植的那么点骨髓细胞所衍生出的公鼠脾脏细胞几乎全给替换掉呢, 大于**90%** 是再生滴嘛! 对于一个真正的专业人士, 这类除了作者方一文不值得唾沫之外而毫无证据空口无凭的“再生医学科技奇迹”从任何角度而言均不 Make sense吧! 也就是说: 对于当年的那场成年干细胞研究领域中的所谓“悬案”, 作者方发表此类荒谬绝伦和如此愚蠢至极的所谓“技术评论辩解”就等于自掘了一口逻辑和科学和Y FISH 标记实验技术上的绝对“死亡陷阱”。以此为突破口就应该不难从逻辑和科学和实验技术全方位真正地去破解那场成年干细胞研究领域中所所谓的“悬案”滴! 这一突破口我早就以这个如此完美和绝妙多米诺骨牌效应的实例告诉了耶鲁和美国科研诚信办公室和美国卫生部!

止此我应该已圆满完成此证明任务了吧, 即用完全可以核实和确证其真实性的事实依据来证明我这个论断: 作者这类“专家学者”多年以来一直采用同一毫无技术含量的科研欺诈方式的老套路而“毫无长进”, 所以其伪造的假货极其容易被确证和证死而使得任何人均无法耍赖。简要总结: 为了如此“实验证明”在其神奇的“性别相异的干细胞或骨髓移植模型小鼠”体内, 这移植的供体干细胞在宿主组织或器官中具有奇高的供体细胞替换植入率 (donor engraftment) 均大于 **90%** 和其Y FISH标记实验方法具有奇高的真实检测敏感度达**100%** (说明: 作者方如此“实验证明”这两点的目的就是为了拥有了如下逻辑上的潜台词: 在作者方所独有的实验系统中, 输

入的干细胞在宿主器官组织中具有奇高的替换植入率即所谓的donor engraftment, 而且其检测方法Y FISH标记实验方法又具有奇高的检测敏感度, 所以作者方具有比其它任何研究团队更高的概率在各种不同的宿主器官组织中“检测和鉴别出”由输入的干细胞所变成的各种不同的组织细胞! 别人无法重复出作者的“神奇实验结果”时, 则只怪你“实验技术水平”太差: 你的干细胞的替换植入率和检测实验方法的敏感度均“远远低于”作者方才拥有的“那两件实验宝物”嘛, 所以活该你得出此类“神奇实验结果”滴! 也就是当别人无法重复出作者方“神奇的实验结果”时, 让别人也无法在“逻辑上证明作者做假”而是你的科技水平是不够高滴! 这种以攻为守的策略是真TMD够流氓滴吧, 只因为对于这两件作者方“才拥有的实验宝物”作者玩的全是“实验科学空城计”! 而滥用“空城计”则是很悬和很烂的招吧, 就连诸葛亮也只敢在彻底无奈的情况下仅使用一次滴吧!), 在2003年作者在其发表在*Science*上的所谓“技术评论”文章就凭空捏造了这一“神奇”还未发表的“实验结果”而作为其反击对方的“核心技术辩解核武器”即在其接受了供体小鼠骨髓移植的受体小鼠体内, 运用其“神奇的Y染色体分析方法”这类受体小鼠脾脏均展现了大于90%的供体小鼠细胞替换植入率! 时隔四年在2007年作者又一次玩起这出完全相同的“空城计”把戏只是再也不敢使用任何实质器官或组织而改用骨髓而已, 在其“科研文章”FASEB中, 仍用“空城计”的方式而凭空捏造该“神奇的科学结论”即在其所谓神奇的性别相异骨髓移植小鼠模型中, 所有受体鼠骨髓中均展现了大于90% 供体骨髓细胞的替换植入率滴! 为了如此“实验证明”其凭空所捏造的“科学结论”, 作者只得再用“空城计”的方式而凭空捏造两组所谓接受了供体小鼠骨髓移植的受体小鼠骨髓细胞中如此“神奇的Y染色体计数数据---- 看吧又是除了作者一文不值的唾沫之外而毫无实验证据的神奇Y染色体分析结果”: “94.18 +/- 2.48%”的受体小鼠的骨髓细胞“含有Y染色体”和 “93.28 +/- 1.78%”的受体小鼠的骨髓细胞“含有Y染色体”滴! 注: 所有上述所谓“神奇的标记实验结果数据”和所谓“实验结论和科学结论”均早已白纸黑字印在作者方所发表的“文章”上滴, 所以就是想销毁或抹掉也是绝对来不及

了滴！总不能全都是作者一不小心而“无意间”所产生的“善意笔误”吧！而“善意笔误”如能精确到小数点后面两位数是否这也“善意笔误”得精确度也太高了点吧。

这里我没说错吧：**1.** 多年以来作者采用了完全相同的如此毫无技术含量的科研欺诈方式凭空捏造这类“标记实验结果”及其相应的“实验和科学结论”：绝对的欺诈同时隐瞒真相只靠直接写下任何所需的奇妙阿拉伯数字来当做“神奇标记实验的结果也就是其所谓神奇的Y染色体分析”而绝不显示任何这类“标记实验”的图像！也就是作者一直在唱那出完全相同的除了其一文不值的唾沫之外而毫无实验证据就连Y染色体这道具都不变的“科学实验空城计”吧！**2.** 采用完全相同如此愚蠢至极的造假方式：捏造这类用其Y FISH标记实验方法绝对无法真实性产生或得到的“神奇标记实验的结果”，所以在造假的同时也自掘了一口从逻辑和科学和实验技术所有角度绝对的“死亡陷阱”吧！**3.** 以上两点就从逻辑和科学和实验技术所有角度全方位地绝对彻底地决定了：极其容易从所有角度绝对彻底地确证和证死作者所犯下的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈行为即完全“按需”凭空捏造其绝对无法真实性产生或得到的这类“神奇标记实验结果”及其相应的“实验结论和科学结论”因为只需亮出那根绝对“软肋”作者的这类科研欺诈行为就得以绝对彻底地确证和证死而使得任何人毫无耍赖的余地或空间！这也是为何对于这桩史无前例的科研造假丑闻，我这毫无权势或资源的一介平民实名举报人从不畏惧这地球上任何所谓“权威专家人士”或“权势人物”。我还真不信这地球上还会有人具备如此“特异功能”可以将真实的科学当做面团玩---- 这地球上谁会有如此能力可以改变得了这一如此简单明了但绝对坚实可靠的科学事实和真相或证据即那根绝对的软肋呢！当然前提仍是：程序正义尚存。一旦那根绝对的软肋得以从逻辑和科学和实验所有角度全方位地确证，这地球还有何人具备如此“超能”可以从逻辑或科学或实验任何角度推翻得了或否决得了或隐瞒得了或抹掉以上三点事实或真相或证据呢！如果这三点还不够资格属于美利坚合众国科研诚信办公室和耶鲁大学“官方”的“科研欺诈和科研造假”的定义或范围，

我这草民则只能认为现存地球上“根本就不存在科研欺诈和科研造假”这么回事；所谓的“科研欺诈和科研造假”仅仅只是一个毫无实际意义的虚构定义或概念而已！

各位应该全都看明白这点了吧：所谓欧美牛逼的世界名校的牛逼“科学家们”在这类世界顶级牛逼的科学期刊上凭空所捏造的所谓极其牛逼的“科学技术”欺诈骗局有的时候是完全能够以如此简单明瞭但绝对坚实可靠的方式而彻底地证死滴！在这里我只是以这个完全真实的实例来证明其原因之一：作者这类世界名校的造假“科学家们”所采用的科研造假的欺诈手法或方式实在是太低档而毫无技术含量滴吧，也就是说这类牛逼的世界名校的所谓牛逼的“科学家们”在从事其科研造假时也会有玩不出稍带格调含有一定的技术含量的欺诈把戏的时候而非得玩这类极低档次毫无技术含量的欺诈小把戏滴即一而再，再而三地玩这出古老的“空城计”，而且是玩得连把戏不可久玩的古训都忘了！而且作者所玩的还是这类如此简单但荒谬绝伦的“科学实验空城计”以至于极其容易被证死：在其“神奇的实验系统即性别相异的干细胞或骨髓移植模型中供体干细胞在受体器官组织中具有奇高的替换率均大于**90%**”，这一出很容易被证死是根本不存在滴吧只需直接攻击作者方的第一重谎言或第二重谎言；其“神奇的Y FISH标记实验方法具有奇高的检测敏感度达**100%**”，这一出也很容易被彻底证死在这地球上绝对不存在滴吧只需直接攻击作者方的第一重谎言即可！如果直接进行双重攻击呢，岂不成了用宰牛的刀来杀鸡吗！本博主手中正是握有那能够宰牛的刀并且还有另一件利器，你说我能杀得了那只鸡吗？

读者中应该会有人存有此类疑惑：作为这篇博客的作者我只是一介平民，怎敢对自己所写下的事实和证据担责并敢对由三位分别来自于三所牛逼的世界名牌大学牛逼的“科学家”发表在*Science*这类世界顶尖牛逼的科学期刊上的“技术评论”的文章进行如此肯定地“恶毒攻击”。对此以上我已给出了那两个绝对决定性的因素：一个是纯技术，另一个则是纯科学常识。而其中任何一个因素均可绝对全方位地确证作者这

类世界名校的“科学家们”在这类世界顶尖科学期刊*Science*上白纸黑字所写下的所谓“技术评论辩解”只能是其完全“按需”而凭空所捏造的弥天双重欺诈大谎。并且我所列出的这两个因素的真实性均能被绝对彻底地确证滴。所以我的真胆量和气魄完全来自于绝对真实的和绝对坚实可靠的科学证据事实和依据滴！不好意思，尽管只是一介平民但20多年以来我一直自认为是从事科研事业的职业选手（*absolutely professional player*），咱只认事实求是的基本原则而从来不认所谓的“学术权威或信誉”即从来不认任何权威人士身上所披的“华丽外装”滴！因这里的现实境况却是：三位来自于三所牛逼的世界名校牛逼的“科学家们”发表在这世界顶尖牛逼的科学期刊*Science*上如此极其牛逼的“技术评论”文章*versus*我这一介平民的“一言谈”，在人们眼中甚至专业人士眼中光从所谓的“科学或学术信誉和权威”方面看这可是有着天壤之别吧！如果我不列出或点明以上那两个绝对具有确证效力的因素或事实证据和依据，恐怕会有不少此博客的读者会毫不犹豫地“攻击”我这一介平民的“一言谈”了。我写这篇特长博客的目的之一就是希望有助于读者破除迷信，在此我再花费些笔墨给出一个铁定的真实的科学实验事实：我本人曾从几十只这类性别相异的骨髓移植模型小鼠收获整个脾脏，而且是供体母鼠骨髓移植到接受致死剂量照射的受体小鼠体内。使用我自己尚未发表的Y FISH标记实验方法和Y/免疫荧光原位多重标记方法，我对来自于这几十只模型鼠脾脏切片进行了真实的标记实验。在所有这类真实标记的脾脏片子上我早已明白无误地看到这一完全相同毫无例外的标记实验现象或真实结果：在受体脾脏组织中这类供体母鼠脾细胞的替换植入（*engraftment*）的规模并不大而绝对远低于或小于**50%**，只因为被实际标记为Y染色体DNA阳性的脾脏细胞绝对明显多于**50%** 甚至根本无需实际计数就可看出此差异！也就是说：在所有这类实验标记的片子上受体小鼠原本所固有的脾脏细胞仍绝对远多于**50%**！注：尽管我的Y FISH 标记实验方法是最好的，但也有一定比例的漏检率！并且在这类受体脾脏组织中，这类供体母鼠脾脏细胞替换植入现象（*engraftment*）的实际分布并不是随机的而是呈区域性的相对集中分布---- 我认为

是在脾脏的所谓“生发中心”因为只有那里才发生脾细胞或淋巴细胞活跃的死亡和增殖活动。在以前的博客中我已谈及此事。

现在各位读者应该不难理解这点了吧：尽管这三位来自于三所世界名校的“科学家们”的狡辩即其所谓的“技术评论”文章是发表在所谓世界顶级科学期刊*Science*上，可我这一介平民则能轻而易举地打掉这世界名校“科学家们”发表在这世界顶级科学期刊上的科技假货并绝对彻底地证死作者的所谓“技术评论辩解”只能是凭空捏造的愚蠢至极的弥天双重欺诈大谎言而已。如果还有人对此仍有困惑，下面我就从医学常识的角度出一道逻辑和科学推论题目来演示和证明由这三所牛逼的世界名校强强联手牛逼的“科学家们”在这世界顶尖牛逼的科学期刊上发表的如此神奇极其牛逼的“技术评论”文章中诡辩欺诈谎言有多么愚蠢至极和荒谬绝伦滴。

如果假设这帮“科学家们”的技术评论诡辩是真实的话，那么在下列假设病例该会发生何种后果。一个只有几岁患有白血病的小女孩，先对其有病的骨髓进行有限度的清除后，再给她移植完全配型的完全正常健康男性供体的骨髓。以后每当复发时，仍对其做同样的治疗处理。那么在骨髓移植20年或30年后，在这女患者体内是否有任何可能性发生如此神奇的事件：在其脾脏中大于90%的脾脏细胞被替换成了男性脾脏细胞，即几乎整个脾脏器官快变成了由供体骨髓细胞所衍生出的男性脾脏了！如果再做进一步的推论则会更为恐怖了：那么在骨髓移植50年后呢（这里假设此女患者能存活下来），在其体内其它实体器官组织是否也该发生如此大规模的被供体男性细胞所替换呢，例如肺，胃，肠，肌肉，肾，心脏等等！连我都有些不敢做这最后一步的“逻辑或科学推论”了：假设这女患者活到了100岁，在其临终时该患者是否也该变成了一位男性特征占绝对显性（大于90%）的两性人了呢，只因为在其生命早期接受过男性供体骨髓的移植呢！当今世上骨髓移植作为治疗方式或手段很普遍吧，这地球上可又有那位医学家见过或那怕想过在接受过骨髓移植的患者身上

其实质器官组织发生过如此大规模地（大于90%）被由那么点供体骨髓细胞所衍生的供体细胞如此毫无理由地所替换植入掉呢----几乎类似于在受体的体内发生这类毫无理由的实质器官和组织大规模地在原位再造或再生！甚至那位医学家敢有如此想像力呢！除了作者那三位牛逼的世界名校牛逼的“科学家们”以外，试问：这地球上还有那一位科学家敢这么想像---- 在接受了供体小鼠骨髓移植后，在这类受体母鼠体内其实质器官脾脏竟然会发生如此神奇的再生医学巨变：大于90%的实质器官脾脏细胞竟然被移植而来的那点供体小鼠骨髓细胞所衍生出的小鼠脾脏细胞就这么毫无理由莫名其妙地给替换植入掉了---- 这真有点像化腐朽为神奇的功效，这么点移植而来的小鼠骨髓干细胞就是能在受体母鼠体内变戏法也没这么神化滴吧！这就是为何我说作者在*Science*这类期刊上发表如此愚蠢至极荒谬绝伦的所谓“技术评论”辩解欺诈谎言就等于自掘了一口绝对的“死亡陷阱”因为仅从科学常识的角度就不难证明作者如此愚蠢至极和荒谬绝伦的所谓“关键技术辩解（such key technical argument）”只能是完全“按需”凭空所捏造的愚蠢至极和荒谬绝伦的弥天双重欺诈大谎言而已，而绝无可能是真实滴。

从逻辑和科学的角度而言本博主的整个证明过程是如此简单明瞭一看就懂但绝对坚实可靠而滴水不漏和无懈可击滴吧！在那场欧美学术界“巅峰对决式的科学论战”中，其实由三所世界名校的“科学家们”构成的作者方在*Science*上凭空所捏造的那个神奇“科技”骗局的本身就早已决定了极其容易被证死只因为这欺诈骗局本身就“天生固有”两个绝对死穴或两根绝对软肋！而只要能逮住作者方那如此荒谬绝伦的第二重谎言，则这整个证明过程就能够做到如此简单明瞭但绝对坚实可靠正确而滴水不漏和无懈可击滴吧：在这受体母鼠体内这实质免疫器官脾脏是绝对不可能发生规模大于 90% 原位再生或再造滴，所以作者方的“技术评论”诡辩只能是一个凭空捏造的荒谬绝伦的“再生医学科学实验技术”欺诈弥天大谎言！那怕将全球所有的Nobel医学和生理学奖得主全都包括在内，迄今为止这地球上还尚未出现过那怕只

一位如此伟大而神奇的科学家滴吧，其发明或创建了一种神奇的再生医学或生物科学的技术或方法或手段或系统包括用胚胎干细胞的手段即如此伟大的体内再生医学方法能使这地球上那怕任何一种动物包括小鼠，让其体内的任何一个实质器官包括脾脏发生规模大于50% 的原位再造或再生滴吧，更别说规模大于90% 的原位再造或再生滴！如果那天真有哪位伟大的科学家发明或创建了具有上述神奇的体内再生医学方法或技术或手段或系统，则这类突破性的科技进展绝对够资格获得不止一个Nobel医学和生理学奖滴吧，则肯定会成为全球世人皆知的爆炸性科技新闻吧，至少也得有所正规的文字记载滴吧！而目前在医学上早已常用的骨髓移植技术是绝对不具备这种神功滴吧，这应该是全世界大伙都懂得滴基本常识吧。所以从逻辑或科学或甚至科普常识的角度则是极易逮着那荒谬绝伦的第二重谎言滴吧！这母鼠原本所固有的实质器官脾脏组织根本就没发生过也绝无可能发生这规模大于90% 在原位再生或再造，那么这作者方如此神奇的Y染色体分析怎能在这受体母鼠脾脏上显示大于90% 的供体小鼠细胞替换植入滴呢！作为由三所世界名校的“科学家们”组成的作者方在*Science*这类顶级科学期刊上进行的欧美学术界如此级别的“科学论战”时，竟敢凭空捏造除了其一文不值的唾沫之外而毫无科学或实验根据但从所有角度却是如此荒谬绝伦的“再生医学科技”欺诈骗局 ---- 这种行为本身是否够资格冠以绝对地无耻和彻底地脑残呢而只能被钉在科技欺诈骗假史的耻辱柱上滴吧！恐怕在其捏造这谎言时，就连作者方这类牛逼的世界名校牛逼的“科学家们”自己都没有意识到其凭空所捏造的如此神奇极其牛逼的“科技”欺诈骗言仅在“再生医学方面”的“深远科学意义和影响”就能值好几个Nobel生理学和医学奖滴吧。

运用如前所述的同样逻辑推理，作者是否真在这类所谓受体母鼠脾脏片子作了其所“说”的这类“Y染色体分析即其Y FISH标记实验”还真是个问题。请参见本博客中的逻辑推论：为何作者没有任何“理由”想或要在那四组不同如此众多的任何小鼠骨髓细胞片子上真做那种对其发表“科研文章”是“绝对毫无用处的”Y FISH标记实验。

而且不管作者是否真在这类受体母鼠脾脏片子上做了其Y FISH标记实验均能够在逻辑上轻易证明作者的这类“技术辩解受体母鼠脾脏均展现了大于90%的供体小鼠脾脏细胞替换率”只能是完全“按需”而凭空捏造的谎言。证明过程与证明作者那四组凭空捏造的小鼠骨髓细胞片子上所谓的“Y染色体计数数据”完全相同，这可是由作者造假方式本身所早已决定了滴---- 这假货全都远超出了其自己Y FISH标记实验方法在任何正常小鼠片子上真实检测敏感度！也就是只需用那根绝对软肋或打狗棍将作者赶进其自掘的“死亡陷阱”即可！简要：如果作者连这类标记实验都没做，则自然证明其谎言吧；如果作者坚称“确实做了这类标记实验”，那么就请拿出那怕只一丁点如此实验证据吧---- 那怕只一张拍摄于这类受体母鼠脾脏片子上Y FISH标记实验的原始全视野图像，即逼迫作者用其真做的此类标记实验证据（如果作者真做了的话）来全方位绝对彻底地证死其自己的谎言，即逼迫这帮世界名校的“科学家们”表演一出逻辑上荒谬绝伦的绝对自我否定的丑剧或闹剧而绝对彻底地证死其自己的假货！整个证明过程就这么简单明了和直白，连一个弯也没拐，而使作者方绝对无处可逃！一旦掉进其自掘的那口绝对“死亡陷阱”，作者方还能往哪里跑呢！说句难听的话：作为三所世界名校强强联手的“科学家们”而采用如此愚蠢至极的科技欺诈方式或手法绝对是真TMD丢人现眼！只要程序正义尚存，我这毫无权势或资源的一介平民就绝对能够轻松地将这帮世界名校的“科学家们”全都装进其自掘的绝对“死亡陷阱”而使得这世界上没人能救得了这帮蠢货。这就是作者方自己所构建的那一威力无比的多米诺骨牌效应牌局的完美和绝妙之处所在！谁见过比这更愚蠢的“科学家”呢？

对于作者方发表在*Science*上的那篇所谓“技术评论”文章，完全出乎我意料的事则是：挑战方居然没有发现或看出作者方如此荒谬绝伦的第二重谎言 --- 仅仅只是那么一点外来移植的供体小鼠骨髓细胞怎么可能在受体母鼠体内产生如此象变戏法般的神奇再生医学巨变呢：使得这最大的外周免疫实质器官脾脏大于90% 的实质组

织被那么一点供体小鼠骨髓细胞所衍生出的小鼠脾脏细胞所替换植入掉呢！即受体小鼠原有的实质器官脾脏组织几乎就这样毫无理由的“自然消失”取而代之被一个几乎全新的“再生或再造小鼠脾脏”所替换了！这“奇迹”岂不成了将原本简单的骨髓移植快变成了“无需手术操作的脾脏器官移植”了吗！这地球上还有比这更荒谬的“科技”欺诈谎言吗，从逻辑角度这类愚蠢至极和荒谬绝伦的欺诈谎言原本应该成为作者方亲手送给对方的一份大礼而绝对能将作者方的“技术评论”诡辩欺诈谎言置于死地滴！对此我感到十二万分地遗憾，作为世界顶尖的研究团队挑战方居然没看出和抓住作者方自动送上的这从逻辑或科学或常识所有角度对作者方均是致命的“靶子”。没看出这致命“靶子”的第一重谎言尚可理解，因为挑战方不玩Y FISH这种标记实验技术；可看不出或察觉不到这致命“靶子”如此荒谬绝伦的第二重谎言恐怕就有些说不过去了吧。那怕在做那些受体鼠脾脏片子的标记实验之前，反正我只运用自己几十年以前所学到的那些正规医学科学知识就早已看出和察觉到了作者方这类“科学家们”所使用的“技术诡辩欺诈”第二重谎言的荒谬绝伦之处滴。只需运用这么一点点所学到的绝对正确的科学知识即尚未被推翻的基础理论就足以全方位将三所世界名校“强强联手”的“科学家们”在这类世界顶尖科学期刊*Science*上凭空所捏造的太空级谎言绝对彻底地证死。从逻辑角度这应该是如此简单直白滴吧：只要具备如上所述的基本组织胚胎学的科学知识即我列出第二个决定因素并有对真科学的信念就足以证死作者方这类牛逼的世界名校牛逼的“科学家们”在*Science*上凭空所捏造的那个极其牛逼的太空级“技术评论”谎言滴；而且还是以上述如此多快好省和稳准狠的最佳方式即将这帮牛逼的“科学家们”全逼进其自掘的那口逻辑上的绝对“死亡陷阱”而使得任何人无法“救驾”滴。这就是真科学的美妙之处：只那么一点真正的科学知识即基础理论就足以证死由三所世界名校强强联手的“科学家们”在这世界顶尖牛逼的科学期刊上所捏造的如此神奇极其牛逼的“科技”欺诈谎言滴！这不难理解吧：只要具备这点基本的组织胚胎学的科学知识就能够看明白作者方的第二重谎言即那口自掘的“死亡陷阱”，所以就能运用这多快好省和稳准狠的最佳方式而彻底证

死作者方！只因为在迄今地球上这类如此荒谬绝伦的“再生医学科技奇迹”是绝无可能发生滴，即动物体内的任何一个实质器官是绝对不可能就如此毫无理由莫名其妙地几乎完全“自然消失”尔后再由所谓骨髓干细胞所衍生出的同类组织细胞在同一体内“原位再衍生出一个几乎全新的此实质器官”大于90% 是“再生或再造滴”嘛！这岂不成了凭空捏造一个骨髓干细胞神话吗？这道理对于任何正规医学院的毕业生有何难懂吗或深噢吗，只要他或她在医学院组织胚胎学课程考试及格了。草民我认为只要心中还装有事实求是的基本原则或精神，则这道理就一点都不难懂嘛。

仅从双方分别发表在*Cell*和 *Science*上的科研文章和作者方在*Science*上发表的所谓“技术评论”文章的标题，就不难看出：作者方的所谓“回应”完全采用了以攻为守的策略。即作者方使用了如此“逻辑上的潜台词”而反击对方：在作者独有的实验系统中，输入的干细胞在宿主器官组织中具有奇高的替换植入率且其检测方法Y FISH标记实验方法又有具有奇高的检测敏感度，所以作者方具有比其它任何研究团队更高的概率在各种不同的宿主器官组织中“检测和鉴别出”由输入的干细胞所变成的各种不同的组织细胞！别人无法重复出作者的“神奇实验结果”时，则只怪你“实验技术水平”太差：你的干细胞的替换植入率和检测实验方法的敏感度均“远远低于”作者才拥有的“那两件实验宝物”，所以活该你得不出此类“神奇实验结果”！也就是当别人无法重复出作者“神奇实验结果”时，让别人也无法在“逻辑上证明作者有诈”而是你自己科技水平是不够高滴！这种策略是真TMD够流氓滴吧，只因为对于这以上那两件作者方“所独有的实验宝物”作者玩的全是除了作者那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据的“科学实验空城计”！即其Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，而在受体鼠组织器官中移植来的干细胞具有如此奇高大于90%的“供体细胞替换植入率（Engraftment）”则只是作者方完全“按其需求”凭空所捏造的一堆奇妙的阿拉伯数字而已！换句话说就是：作者方所“独有的那两件实验宝物”是根本不存在滴！正是由于作者这帮世界名校强强联手的“科学家们”如

此滥用中国历史上的“空城计”才使得其在*Science*上凭空所捏造的“技术评论”诡辩欺诈谎言能如此轻易地就被彻底证死：只用那根绝对“软肋”就足以证死这“空城计”即证死作者方的第一重谎言；而只用有关教科书的基础科学知识也足以证死这“空城计”即证死作者方的第二重谎言；如果双管齐下，则结果就不言而喻了吧！换句话说就是：作者这帮“科学家们”所滥设的“科学实验空城计”就成了其自掘的一口逻辑上的绝对“死亡陷阱”。在任何需要同行评审的科学期刊上，那位还见过另一例由“科学家或专家学者”捏造或编造的科技欺诈谎言能够被如此轻易地就彻底证死：只需运用有关教科书的那点基本科学知识即基础理论！更为不可思议的是：作为发表在*Cell*上那篇“科研文章”的第一作者和通讯作者，Dr. Diane Krause 还不思悔改而在其“科研文章”FASEB（2007）再次滥用如此完全相同的“科学实验空城计”因而能够被如此轻易地彻底证死：只需运用分子生物学教科书中有关DNA分子原位杂交的那点基本科学知识即基础理论就足以证死这“科学实验空城计”！例如只需用作者方自己早已白纸黑字所写下的如此Y染色体DNA变性条件73°C 5分钟就足以证死作者完全“按需”凭空捏造了至少两组至关重要的“Y染色体计数数据”即在所谓整整两组小鼠骨髓细胞片子上仅仅只有小于1%的这类小鼠骨髓细胞“才缺乏Y染色体”进而证明整篇“科研文章”只能是作者方完全“按需”而凭空捏造的一个弥天大谎言 --- 看吧再一次启用这类完全相同的除了作者那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据的“科学实验空城计”而且还是其如此“神奇的Y染色体分析”！

最为恐怖和不可思议的则是：这类世界名校的“科学家”仅凭其一文不值的唾沫拿Y染色体当道具而设下这类愚蠢至极和荒谬绝伦的“科学实验空城计”时，这帮“科学家们”居然还能够做到浑然不知这可是其自掘的一口绝对“死亡陷阱”即能够被相关教科书中的那点基本科学理论一证就死的死局，而反复地滥设这类死局！如此看来作者这类世界名校的“科学家”在科研欺诈时，对Y染色体这玩意真是情有独钟滴！原因：如我以前的博客所述，在成年干细胞研究领域，使用Y染色体作为输入干

细胞来源标志的实验室并不多这完全是Y FISH标记实验技术本身所固有的实际问题所造成滴。而我老板的实验室则是这领域中使用Y FISH标记实验技术的大佬级实验室！各位现在应该看明白了吧：作者这类世界名校的“科学家”是够神滴吧，那出完全相同除了作者方那一文不值的唾沫之外而毫无实验证据如此神奇的“科学实验空城计”而且玩的还总是如此普通的Y染色体这玩意居然就能让欧美学术界“迄今还没能看清楚或整明白”以至于仍然“无法证明”作者方那出毫无证据但如此神奇的“科学实验空城计”到底错在哪里呢！我这草民实在整不明白：这是怎么回事呢？这肯定是某个环节出错了吧！对于这类所谓的标记实验证据而言，人们总得凭其人眼来亲自看一眼滴吧，而绝不可长久以来光凭其耳朵来听作者方讲故事滴吧---- 这就是一全世界大伙都懂得地常识吧！中国还有句俗语或古训：耳听为虚，眼见为实！

那么那场由三所世界名校的科研团队与另一所世界名校的科研团队在这类世界顶级科学期刊上名副其实的“巅峰对决”的结果会是如何呢？从逻辑角度而言，看不出或逮不住作者方所谓“技术评论”诡辩欺诈的第一重谎言和第二重谎言，挑战方还真没法“证明作者方有诈”只因为这类“科学论战”的证明是需要逻辑和科学证据滴而作者方手中“又持有”如上所述如此“逻辑上的潜台词即那核武器”作为反击挑战方时以攻为守的“利器”。各位应该不难看出这点吧：在反击时作者方所使用这以攻为守的“利器”即上述“逻辑上的潜台词”对挑战方具有如此明显的羞辱性：你重复不出任何我的“神奇实验结果”只能怪你们自己的科学技术水平不够高嘛；你怎么能来挑战我的“神奇实验结果”本身呢！这也是作者方所玩的这出“科学实验空城计”的流氓之处所在。在如此级别的科学论战中，又有那位挑战方的科学家遇到这类情形而能不感到憋屈得慌呢：明显能感觉到对方有诈，可就是“无法证明”对方有诈。而且双方在干细胞研究领域均属于世界级别的研究团队，双方所身处的也绝对属于世界名校而论战的平台则是世界顶尖科学期刊啊。如上所述，其实作者方使用如此以攻为

守的回应方式实则绝对无耻地耍流氓只因为其所用的“手中利器”是彻底除了作者方那一文不值的唾沫之外毫无实验证据完全“按需”而凭空所捏造虚构的“科学实验空城计”欺诈谎言！

当年那桩成年干细胞研究领域中最具争议的“悬案”该如何真正去破解还需要本博主这草民再更多地指点迷津吗？这个实例也应该足以证明此论点吧：那怕是世界名校的“科学家们”在正规的科学期刊上进行所谓学术界的“科学或学术论战”时也是会发生完全“按其需求”而毫不犹豫地采用绝对无耻下流的流氓行径滴，即彻底背离科学精神滴！也就是在这类造假“科学家”手中“科学”只不过是用来骗钱的幡子而已。

几个月之后，如果我的记忆没错的话，应该是2003年8月挑战方就在*Science*上发表了一篇文章来挑战作者方在*Science*上发表的那篇“技术评论”文章。这次对方是试图破除作者方那Y FISH标记实验技术神话，尽管从该文章的标题就可看出这次对方文章的火药味较浓（意思就是Comment on that Technical Comment）可对方的攻击几乎完全脱靶而几乎类似于无的放矢。我个人认为造成这种状况的原因如下：当攻击作者方的Y FISH标记实验技术本身时，对方具有某种程度的“先天不足”即对方不玩Y FISH这类标记实验技术，这就使得对方针对作者方Y FISH标记实验技术神话的攻击并没有击到点子上，对方甚至就连作者方Y FISH标记实验方法本身所具有很低的真实检测敏感度那根绝对的软肋或死穴都没有感觉或察觉到滴。具体的情况我就不多说了。对那桩至今未决的“悬案”和对成年干细胞研究领域感兴趣的读者，可以自己阅读这双方所发表的那两篇顶尖科研文章和那两篇相互攻击论战的评论文章，再读一下我在科学网上关于Y FISH标记实验方法基本原理的博客（实验系统和实验技术的解释和图解）就应该不难理解为何我这草民敢妄下如此结论：这次挑战方对作者方Y FISH标记实验技术本身的攻击几乎完全脱靶！对此我只有十二万分的遗憾：作为如此顶尖的科研团队在如此顶尖的科学期刊*Science*上所进行如此

针锋相对的“巅峰对决科学论战”，挑战方居然没能抓住或逮着作者方亲手送上门的如此荒谬绝伦的“技术评论”诡辩欺诈的第二重谎言。那可是能够彻底证死和破除作者方所要这类空前绝后“科学实验空城计”的绝佳利器，即彻底剥夺或缴械作者方手中持有那以攻为守的“利器”而绝对彻底地证死作者方“技术评论”诡辩中的太空级欺诈骗局滴。并以此为突破口以直捣黄龙的方式进而去真正破解那桩最具争议性未决“悬案”滴！而且只需运用组织胚胎学教科书中的那点简单明瞭但绝对正确和坚实可靠尚未被推翻的基本科学概念和理论来直接攻击作者方诡辩欺诈的第二重谎言时，则从任何现代科学角度而言那可是一根作者方绝对无法防守或耍赖的逻辑和科学上的绝对软肋或死穴啊，以至于从任何角度而言作者方均是毫无反击的余地而只能束手就擒只因为其掉进了其自掘的绝对“死亡陷阱”啊！这样就只需从程序正义的角度逼迫作者方拿出其那所谓“神奇的Y染色体分析”的实验证据即在这类“受体母鼠脾脏切片”上的Y FISH标记实验的原始全视野图像而逼迫作者方表演一出逻辑上荒谬绝伦的丑剧而证死其自己的欺诈骗局！而且这种攻击方式对挑战方是绝对保险滴只因为作者方所言的那类“再生医学科技奇迹”欺诈骗局在受体母鼠体内是绝对不可能发生滴！对于那场发生在顶级科学期刊上所谓的“巅峰对决科学论战”挑战方明明完全可以毫无悬念从所有角度轻易地赢得干净利落漂亮而使得作者方输得连一块遮丑布都不剩即身败名裂滴，可怎么就能战成了这种不了了之的“平局”呢！所以多年以来对此我一直百思不得其解？可以毫不夸张地说：作者方一旦在*Science*上发表了那篇所谓“技术评论”文章其就自掘了一口从逻辑和科学和Y FISH标记实验技术所有角度均是绝对的“死亡陷阱”啊，则从逻辑或科学或Y FISH标记实验技术任何角度就使得挑战方完全胜券在握啊！如上详细所演示和证明：只需运用教科书中的那点绝对正确和坚实可靠但尚未被推翻的基本概念和基本理论作为威力无比的武器或打狗棍就能将作者方那帮名校的“科学家们”全都赶进其自掘的绝对“死亡陷阱”即绝对证死作者方“技术评论”诡辩欺诈的第二重谎言只不过是荒谬绝伦的太空级欺诈骗局而已，只因为作者方在这顶尖科学期刊*Science*上所言的那类“奇迹”是绝无可

能发生滴：在接受了那么点供体小鼠骨髓移植的受体母鼠体内其原本固有的最大外周免疫实质器官脾脏是绝无可能会如此毫无理由莫名其妙地就发生如此大规模地（大于90%）被那么点移植而来的小鼠骨髓细胞所衍生出的小鼠脾脏细胞所“替换植入掉”滴！也就是说：在这类受体母鼠体内如此毫无理由莫名其妙地“在原位再衍生出一个几乎全新（大于90%）的小鼠脾脏”从任何角度而言均是绝对不可能滴！

如果将下列因素全考虑进来：作者方的身份---- 三所世界名校强强联手的“科学家们”；作者方凭空捏造这第二重谎言的平台----- 世界顶尖科学期刊*Science*；这第二重谎言本身荒谬绝伦的程度----彻底“颠覆和推翻”了现存胚胎发育生物学和发育生物学的基本概念和整个基本理论；绝对彻底证死这第二重谎言的整个过程---- 如此简单明了但绝对正确和坚实可靠得滴水不漏，真可谓绝对的多快好省且稳准狠的确证方式而使得作者方及其任何包庇者毫无耍赖或耍流氓的余地或空间；则我说得没错吧：作者方原本应该在这场所谓的“巅峰对决科学论战”中输得干干净净连一块遮丑布都不剩！可现实却是如此不可理喻：这“巅峰对决科学论战”的结局竟然是战成了这类不了了之的“平局”，对于这类“结局”我这草民能不感到十二万分遗憾甚至痛心疾首吗！这打的是那门子“巅峰对决科学论战”嘛。真还不如让我这草民独身对阵那三所世界名校强强联手的“科学家们”而打一场“绝对不均衡或绝对不对称的科学论战”来干净利落地以三下五除二的方式绝对彻底地证死作者方在这世界顶尖科学期刊*Science*上凭空捏造的如此愚蠢至极和荒谬绝伦的太空级双重欺诈骗局。我是真想也真敢上阵独身对阵那帮牛逼的世界名校牛逼的“专家学者和科学家们”，可现实问题是：没人给我弄张上这顶尖平台*Science*的入场券啊。那怕就是*Science*真能给出平台，我有如此预料：如果我上阵，Diane Krause, MD and PhD是肯定不敢对阵滴！在这篇博客中我已经全方位地将那帮“科学家们”凭空所捏造那极其牛逼价值好几个诺奖的“科技”欺诈骗局证死，手捏双博士文凭的她不会连这都整不明白吧：在公开的平台与我进行真正的科学技术对阵她这资深双博士“科学家”只能是自取

其辱只因为我来确证她们捏造的所有那类如此神奇的“标记实验”科技假货时可让她输得干干净净连一块遮羞布都不剩滴！对此她应该是心知肚明滴！我可是能轻易地同时证死作者方那出神话般的“科学实验技术空城计”欺诈骗局的第一重谎言和第二重谎言滴，并能运用上述倒逼真相的方式而如此合情又合理地绝对羞辱那帮世界名校蠢货般的“科学家们”连TMD造假都如此没水平而能被如此轻易地就彻底证死！这点不难理解吧：作者方所玩的那同一出毫无证据总拿Y染色体当道具但神话般的“实验科学技术空城计”欺诈骗局对我不但彻底无效，反成了我手中的利器而能一步就置对方于死地滴！没办法这就是真正的科技实力。

说明：如上所述，这桩史无前例的科研造假案本身的特征---- 作者完全“按需”凭空捏造这类用其自己所发表的Y FISH标记实验方法绝对无法真实性获得或产生的“神奇Y FISH标记实验数据或结果”就决定了：对于任何决定包庇这桩科研造假丑闻的人，他们从“逻辑或科学或实验”等任何角度也是绝对地“别无选择”而必须以刻意回避的方式来掩盖这桩造假案的核心本质即那根绝对的软肋即作者所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，在任何正常小鼠骨髓细胞片子上绝对远远低于90%，而绝无可能高于99%！也就是说：任何包庇者“根本不能和绝对无法”去碰或触及这桩造假案的核心本质即那根绝对的软肋滴，这是早已由作者自己所犯的如此愚蠢至极的科研造假行为本身所决定，其完全“按需”凭空所捏造的那四组所谓的“神奇Y FISH标记实验结果或数据，其所谓的Y染色体计数数据”不但绝对远远超出其发表的Y FISH标记实验方法而且绝对远远超出这地球上所发表的Y FISH标记实验方法那怕在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上上的真实检测敏感度！换句话说就是：为了骗取更多的NIH科研基金，作者这类造假“专家学者”竟敢完全“按需”而凭空捏造这类在迄今地球上绝对无法真实性产生得到的所谓“神奇Y FISH标记实验结果或数据”！这就使得其Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度从逻辑和科学和实验全方位成为了能够绝对确证和证死这桩造假案最有效和最简单明

了和最经济实惠但绝对坚实可靠正确的必要和充足确凿证据事实和依据！耶鲁和ORI那帮已拥有博士文凭的“专家学者们”或高管包括Dr. Linda Mayes, Dr. Haifan Lin, 耶鲁所谓的“同行专家学者们subject matter experts”, Dr. John Dahlberg, Dr. Don Wright, and Dr. David Wright绝对具备如此基本的逻辑和科学常识和智商：一旦在任何完全正常小鼠骨髓细胞片子上实验验证作者的Y FISH 标记实验方法而确证了这一简单明了直观但绝对坚实可靠和**100%**的可重复性的科学实验真相和事实即那根绝对的软肋：作者所发表的Y FISH标记实验方法的真实检测敏感度其实很低，在任何完全正常小鼠的骨髓细胞片子上绝对远远低于**90%**，而绝无可能高于**99%**；则在现存的地球上就没人再有“能力或机会”为作者找到任何“借口”或为作者那四组毫无证据但白纸黑字写下的神奇“Y FISH标记实验结果或数据”作任何狡辩或诡辩！从任何角度看，那四组毫无证据但白纸黑字写下的“神奇Y FISH标记实验结果或数据”当然只能是作者完全“按其需求”而凭空所捏造的四堆阿拉伯数字而已，而绝无可能是作者方实际所做的任何真实的Y FISH标记实验数据或结果！而只要程序正义尚存，从逻辑或科学或实验或程序正义等任何角度就绝对无人能够挑战或推翻得了如此简单明瞭但绝对坚实可靠和绝对正确的科学论证：使用作者所发表的“神奇”Y FISH标记实验方法那怕在任何完全正常的小鼠标准骨髓片子上都绝对无法产生得到那怕一张如此“神奇”的Y FISH实验标记的片子其上能有达到或接近**90%**的这类完全正常小鼠有核细胞“能够含有Y染色体”也就是仅只有**10%**的这类完全正常小鼠有核细胞“才缺乏Y染色体”（这里咱就按作者在逻辑上有意颠三倒四的玩法或标准），那么从任何角度来看还需要用任何其它的证据来“进一步”深入证明作者只能如何“产生得到”其“科研文章”中白纸黑字所写下的那整整四组毫无证据但如此神奇的“Y FISH标记实验结果数据即其所谓的Y染色体计数数据”吗！

说明：在2008年3月份和5月份当我正式向耶鲁干细胞中心主任Dr. Haifan Lin 和耶鲁医学院科研诚信负责人 Dr. Linda Mayes 实名举报这桩造假案时，作为举报人我

已明白无误地阐明了我举报此案的逻辑和科学和实验全方位的理由或论证或事实：

1. 作者在其文章 (FASEB 2007) 中所发表的Y FISH标记实验方法 (the **real** detection sensitivity itself of their own published Y FISH protocol) 的真实检测敏感度其实很低，绝无可能大于99 % 而达到100%，所以其“文章”中任何远远超出其真实检测敏感度且毫无实验证据那所谓“Y FISH标记实验结果或数据即所谓的Y染色体计数数据”只能是作者方完全“按其需求”而凭空捏造的几堆阿拉伯数字，而绝无可能是作者方从任何其实际所做的Y FISH实验标记片子上所产生得到或获取 (**acquired**) 的任何真实的“Y FISH标记实验结果数据即所谓的Y染色体计数数据”。并且我也明白无误地告诉了Dr. Haifan Lin 和 Dr. Linda Mayes 这个如此简单明了但绝对坚实可靠正确的逻辑和科学常识：怎样从逻辑和科学和实验全方位绝对彻底地核实和确证我举报此案所用的证据事实和依据即那根绝对的软肋作者所发表的Y FISH标记实验方法只具有很低的真实检测敏感度：在绝对的阳性对照片子上即任何完全正常的公鼠骨髓标准细胞片子上实验验证作者所发表的Y FISH标记实验方法，第二天只须用他们自己的人眼和人脑在荧光显微镜下看一眼如此Y FISH实验标记的片子则真相就一目了然滴！即以极其低廉的时间成本和经济成本就能轻而一举地确证和证死这桩科研欺诈造假案！

2. 作者在其“文章”中所发表的Y/SPC原位双重标记的实验方法 (Their own published Y/SPC double labeling protocol) 根本就不工作 (详情请见我的博文：事件回放和实验方法技术的解释)，所以其“文章”表-2中作为其“Y/SPC双重标记的双阳性对照组”所谓来自于8只正常野生型公鼠肺组织切片上那毫无证据但如此神奇的“Y/SPC双重标记的双阳性结果或数据”也只能是作者完全“按其需求”而凭空捏造的阿拉伯数字和文字。并且我也明白无误地告诉了Dr. Haifan Lin 和 Dr. Linda Mayes 如何轻而一举地绝对彻底地核实和确证这一简单明了直观但绝对坚实可靠正确的科学实验真相和事实：在绝对的双阳性对照片子上即任何完全正常的野生型公鼠肺组织切片上实验验证作者所发表的Y/SPC原位双重标记实验方法。第三天只须看一眼如此Y/SPC双重标记的片子，则真相就一目

了然滴，而使得谁也无法抵赖！3. 呈上了2008年3月6日该“文章”第一作者兼通讯作者 Dr. Erica Herzog 本人送给我的那封电邮。在该电邮中，她已完全自愿地向我作出了如此简单明了直白忏悔或坦白：她从未能将其FISH（注：这里FISH包括X FISH和 Y FISH）和抗SPC搞在一起工作过（也就是说，她们的Y/SPC原位双重标记实验方法从来就没工作过！那么其“文章”中所谓的“Y/SPC双阳性细胞图像”即Fig 3 和其表-2 中，那8只野生型小鼠肺组织切片上那毫无证据但如此神奇的所谓“Y/SPC双阳性结果或数据”又只能是如何产生得到地呢，这难道还需要我这举报人再来教授这些耶鲁的专家学者，Dr. Haifan Lin和Dr. Linda Mayes从任何角度来讲只存在一个唯一正确的答案吗）。而且看来她的实验室就连FISH这类单标记实验都不能搞工作了。所以她得恳请我帮她一把：用我尚未发表的Y FISH标记实验方法和Y/SPC原位多重标记方法为她标记几张小鼠肺组织的切片！

说明：作为Dr. Diane Krause 研究团队的“主要或核心成员”之一，并已使用她们自己早已“建立好的”此类“标记实验方法或技术”多年和使用这类“标记实验方法或技术”发表了多篇这类NIH科研基金资助的“科研文章”之后，Erica是用其人眼和人脑看了我用自己尚未发表的Y/SPC/CD45多重标记实验方法所标记的小鼠肺组织切片后，立马就给我送了以上的电邮。注：她亲眼在荧光显微镜下认真仔细地查看了我用自己尚未发表的标记实验方法所标记的三类小鼠肺组织切片：完全正常的野生型小鼠作为Y/SPC双重标记实验的双阳性对照；完全正常的SPC knockout小鼠作为Y/SPC双重标记实验中SPC的阴性对照；真实的接受了野生型供体母鼠骨髓移植的SPC knockout受体小鼠，在这类真实的实验模型鼠的片子上，她也未能找出一个真正的SPC阳性的细胞。尽管我尚未发表的Y/SPC原位多重标记实验方法不是神奇的，但绝对是当时地球上最好的真实的Y/SPC原位多重标记实验方法。恐怕迄今仍是最好的此类标记方法---- 能将完全正常野生型小鼠肺切片肺泡上广泛存在的肺II型细胞的正常生理分布大体标记出来，即将肺泡上大多数此类II型上皮细胞真实

地标记成人眼可见的真实的Y/SPC双阳性！但在完全正常的野生型公小鼠肺组织切片上，对胞核内Y染色体DNA和肺II型上皮细胞胞浆内的SPC蛋白的标记也存在一定比例的漏检率 ---- 这可是在荧光显微镜下，人眼可以在此类标记的片子上看得见的事实！我绝没威逼她对我作出如此直白的忏悔或坦白，况且我手中也毫无这种政治或经济权力或威慑力或资源可以或能够威逼得了这类名校的“专家学者”啊！她在耶鲁的职位也比我高：Assistant Professor versus Scientist！尽管Dr. Erica Herzog在其2008年3月6日的电邮中自愿向我作出了如此直白的忏悔或坦白，我仍然有意没“帮她一把”即我有意没给她实验标记她在电邮中“恳请我帮她标记的那些小鼠组织切片”滴！我这么“不近人情”的原因非常简单：为了科学的尊严和纳税人的钱和我自身的安全，我都不能用我尚未发表的那标记实验方法技术为作者这类造假“专家学者”标记其所需的片子！这里不妨试想：作者明知其Y FISH标记实验方法只具有很低的真实检测敏感度，但却敢在其所谓“科研文章”中只靠肆无忌惮地写下四堆所需的阿拉伯数字而凭空捏造整整四组所谓来自于四组不同如此众多小鼠骨髓细胞片子上的“神奇Y FISH标记实验数据”而且全都是在迄今地球上绝对无法用Y FISH这种标记实验技术能够真实性地产生得到的如此“神奇的Y FISH 标记实验数据”！作者明知其Y/SPC原位双重标记方法从来就不工作，但却敢在其所谓“科研文章”中只靠肆无忌惮地写下所需的“神奇的”阿拉伯数字和“神奇的”文字而凭空捏造这类在迄今地球上使用这类Y/SPC双重标记实验技术绝对无法真实性地产生得到的如此神奇的“Y/SPC双阳性标记实验结果或数据”即其表-2中作为其Y/SPC双重标记实验双阳性对照组所谓来自于8只正常野生型公小鼠肺切片上的所谓如此神奇的“Y/SPC双阳性结果---- 所有SPC阳性的细胞均含有Y染色体，千分之千滴Y/SPC双阳性滴（这可比那百分之百更牛逼滴吧）”！如果作者手中拥有了用我尚未发表的Y FISH标记实验方法和Y/SPC原位多重标记方法所标记的此类小鼠片子，谁又能保证作者不会使用我所标记的这些片子去伪造更多的假“标记实验结果或数据”而接着去骗取更多的纳税人的钱即NIH科研基金呢！所以我有意不给作者标记其所需的片子则是最正

确和最好的选择，而且最省事：不管Dr. Diane Krause和Dr. Erica Herzog怎么说，那怕她们能“说破天”，我就是不动手给她们标记“所需”片子即可，当然我也绝不会给她们我独自建立的那些尚未发表Y FISH标记实验方法和Y/荧光免疫原位多重标记方法（my own such labeling protocols）滴！没错，这里作为毫无权势或资源的一介平民我这真正的Scientist就是要从这科学技术的源头卡住作者这类造假“专家学者”的脖子：我倒要看看没有这类你能够标记得出来的片子，你还能怎样接着造假而接着骗钱！听起来是不可思议的荒谬吧：我这平民Scientist居然有这绝对的科技能力而在纯科学技术层面上完全卡住作者这类身居世界名校耶鲁双博士级别造假“专家学者”的脖子！如果耶鲁或美国科研诚信办公室在科技层面上还不服，这没关系只要他们提供公开的平台我则巴不得跟耶鲁和美国科研诚信办公室任何“专家学者们”和高管们就这桩科研造假丑闻在纯科学技术层面上面对面地打擂台（如果他们觉得技术力量还不够，我容许他们聘请或雇佣这地球上任何专家学者包括诺奖得主）我可以绝对保证从逻辑和科学和实验技术所有角度让对方输得干干净净连块遮丑布都不剩，这可完全是由作者方自己所犯下的如此愚蠢至极的造假方式本身所早已决定了的结局！当然这里前提仍是：程序正义尚存。这应该在逻辑上足以证明：身居世界名校的一些所谓“专家学者或科学家”也可以只是些毫无真本事而只会忽悠骗钱的大小混混而已滴。

说明：在2007年11月底也就是感恩节后就我以Confidential Meeting的方式向当时耶鲁干细胞中心主任Dr. Haifan Lin（林海帆主任）汇报了我老板 Dr. Diane Krause伙同Dr. Erica Herzog有意捏造“Y FISH标记实验结果数据和Y/SPC原位双重标记实验结果数据”及其所谓的“科研文章”。当时我手中拿着作者那篇“科研文章” FASEB 2007 为例以十分明瞭的方式指出了这桩科研造假丑闻的那根绝对软肋或死穴：即用其自己所发表的“神奇标记实验方法”作者绝对无法真实性地产生得到其“文章”中白纸黑字所写下但毫无证据的所有那些所谓神奇的“Y FISH标记实验结果数据和Y/

SPC双重标记实验结果数据”滴。而且我还具体地点出了这桩科研造假丑闻的绝对软肋：1. 其Y FISH标记实验方法本身的真实检测敏感度其实很低，根本就不是像作者多年以来所“说”的所谓100%；2. 其Y/SPC双重标记实验方法根本就不工作，并从实验技术的角度告诉他了为何作者的Y/SPC双重标记实验方法不工作。我还向他明白无误地点出了作者造假所采用的如此简单但毫无技术含量的欺诈手法或方式：根本就不给读者看真相而是以一堆又一堆的阿拉伯数字来表示整组整组的所谓“Y FISH 标记实验数据”的“平均值+/-标准差或标准误”；而如非得显示其此类所谓“标记实验”的图像时，则将其原始全视野图像中的所有其它细胞即该原始图像所固有“逻辑和科学参照系统”全“裁剪掉”而只显示被其所“发现和鉴别出”的那个所谓“阳性细胞”例如其“文章”中的Fig. 3 所显示的“Y/SPC双阳性细胞”---- 以让人看这类“图像”时，也看不出任何名堂等于白看或不看。同时我也明白无误地告诉他了如何从逻辑和科学和实验所有角度全方位绝度彻底地核实和确证我所指出的所有这些软肋和死穴的真相：真实的实验验证作者所发表的Y FISH标记实验方法和Y/SPC双重标记实验方法，即完全按照作者所发表的这类“标记实验方法”来标记几张绝对阳性对照和绝对阴性对照的片子---- 完全正常野生型小鼠的片和SPC knockout小鼠的片子，第二天在这类真实标记的片子上任何配有正常人脑的人眼均能明白无误地看到作者所发表的 Y FISH标记实验方法的真相即那根绝对的软肋或死穴，第三天在这类真实标记的片子上则任何配有正常人脑的人眼均能明白无误地看到作者所发表的Y/SPC双重标记实验方法的真相即死穴而使任何各方均无耍赖的余地或空间，即绝对彻底证死作者如此愚蠢至极的科研欺诈造假行为！我还告诉他了这样一个事实：我自己独自建立的尚未发表的这类Y/SPC/CD45原位多重标记实验方法尽管不是神奇的可却是当时这世上最好的真实的此类原位多重标记实验方法，但就是用我的此类原位多重标记方法来标记绝对的双阳性对照片子，在这类被标记的片子上对小鼠胞核内Y DNA和肺II型上皮细胞胞浆内SPC蛋白也存在一定比例的漏检率！所以作者在其“科研文章”中白纸黑字所写下但毫无证据的所谓来自于8只正常野生型

公鼠肺切片上的所谓如此“完美的Y/SPC双重标记实验双阳性结果数据”在现存地球上根本就是绝对不存在滴！听了我的汇报和详细解释后，他除了惊讶当然还是惊讶。他说：怪不得为何从未见或听到我老板谈及她那最大的一块“科研领域即成年干细胞可塑性研究”，只见我每天在耶鲁干细胞中心忙碌，而从未听我谈及“科研业务”也不知道我到底干些什么研究（注：老板的实验室和他的实验室每月举行一次联合的实验室会议Joint lab meeting，双方谈及和讨论研究进展和问题。加入老板的实验室后，整个成年干细胞可塑性研究这一块就由我一人接手，原来在这块领域发表了“文章”的主创人员全都离开了该实验室滴！）。他问我打算怎么办。我非常明白地告诉了他我的原则：我只能尽力而为以装傻和装糊涂的方式“置身事外”，但我可以保证在任何情况下都能管好我自己绝不干科研欺诈那类不要脸的事；对于老板“科研团队”所干的那些事，只要老板不冲击我的底线即非逼我造假而将我逼到死角则我打概也不会出手来打她的假滴。我也完全告诉了他如此实情：在这中境况下做科研实在太难，所以我一直就想另找份工作而跑掉，可我一直逃不掉因为对方总是让我说出为何要离开耶鲁干细胞中心这份工作的原因并想与我的PI联系，而我给出的理由只要不是傻子均能感觉另有隐情。只因为我并不愿意道出这真实原因更不能让我的PI意识到我想跑所以我是不能让对方与我老板联系滴！我明确向他提出：请他帮我一个忙，帮我与Harvard的一位顶尖学者牵下线即引荐下，我只需要30分钟谈出我的科研规划和科技方案即可。这是位世界级别的学者，我不想也不能在无人引荐的情况下自主贸然联系。那人几个月前由林海帆邀请在耶鲁作了个大学术报告，详谈了他们的一个阴性证明结果。我很佩服能用阴性证明结果作学术报告的学者，更关键是我看上了他的实验系统。如果我能在他的实验室做科研并且他能按照我的建议和要求来改进那现有的实验系统，再结合我手中现有的实验技术，由我再证明他那个为阴性结果的科研课题。即以改造后的实验系统外加我的实验方法来重新证明他以前未能得出结果的那个科研课题，我不能保证能用我的方案诱导出所需证明的生物学过程，但很有可能成功只因为在我的实验系统中我已几乎完成了那

一大概念的证明（他的课题属于同一大概念）。如能去那个实验室，我打算做两个课题：一个是改良他的实验系统后重新证明他的科研课题，第二个则为我自己原创性几乎快完成的课题证明，而我只需两年左右的时间即可完成这两个课题的证明。我的课题结果已是毫无悬念，重证他的课题则很可能得出真正的阳性结果滴 ---- 只要在改良后的实验系统中能实验鉴定和检测到那诱导出的生物学过程或现象即证明完成。可事实上林海帆拒绝了我的请求，而给出如此“官样理由”---- 他对我说：我这样不声不响地离开耶鲁干细胞中心对我和我老板均不公平，而且也不明不白！从那以后他就老问我对我所讲的那些老板科研欺诈造假的事怎么办，我每次都是同样回复：只要我老板自己能知趣而不冲击我的底线，则我也不打算打她的假滴只因为我只是一毫无权势或资源的一介平民而打对方的假则她们肯定得动用所有“资源”将我置于死地滴；我并不害怕她们，我只是想尽力而为地避免这种惨烈的“人斗”而已因为我还有养家糊口的责任；所以作为Scientist我只能做到坚守住自己的底线而尽可能“置身事外”滴！林海帆则指责我的这种消极态度，居然敢说我为Scientis不够专业（Professional）因为我看到了别人科研作假而不去打这假！他对我说：我应该消除顾虑而相信他和耶鲁会秉公办事，所以我应该站起来帮耶鲁消除科研造假的害群之马。我明确无误地告诉他：我这人并不天真，如果耶鲁不能秉公办事而是要遮丑怎么办！而且我只是一毫无权势或资源的一介平民，一旦遇上耶鲁要遮丑这种状况则肯定会将我的整个职业和整个家庭生活搞得一团糟只因为毫无权势式或资源的我作为举报人就必须面对一个庞大的利益集团的“困兽之斗”！只要还有程序正义这么回事，则我可用无人可抵赖或推翻或否决的科学实验证据一步就证死对方；但如果没有程序正义而只有完全的“丛林法则”时，则造假者和包庇者肯定利用其坐拥的政治经济权势和资源而置我于“死地”。所以我只能尽力而为地避免这种状况的发生即我绝对坚守住自己的底线，不到迫不得已时，我不会出剑打老板的假滴。跟我讲那些一文不值的所谓“大道理”没用！所以此后的几个月时间里作为耶鲁干细胞中心的主任，林海帆没能够用“大道理”说服我滴。2008年3月7日深夜（应该是周末）

林海帆在耶鲁干细胞中心看到我，他又问我“那件事”到底怎么办？我让他跟我到了我的计算机前，我说给你看样东西吧我即向他展示了Erica Herzog本人于2008年3月6日下午自愿送给我的那封电邮滴！他看完后除了惊讶还是惊讶！然后我俩之间就有了本博客中如上所述的那段对话。只要不是一彻底脑残的傻子，看了那封作者本人的电邮和听过我汇报这桩科研欺诈造假丑闻的绝对软肋，全都能完全明白这桩愚蠢至极和荒谬绝伦的科研欺诈造假丑闻的真相滴吧！他告诉我：他第二天将出国开会，等他回美后看来“那件事”必须处理了。这才有了从2008年3月中下旬开始的耶鲁干细胞中心所主导的那所谓“内部处理方案即Action Plan”。

-