

·网络信息传播与和谐社会构建(学术主持人:邱均平)·

[主持人语] 网络信息传播与我们正在倡导的和谐社会建设有着紧密而重要的关系,深入研究网络信息传播在和谐社会建设中的功能创新与作用,以及其中的信息传播特征、规律和评价体系,将有助于网络社会与现实社会的和谐发展和共同进步,对建设和谐社会有着重要的理论意义和现实作用。本专题我们组织的《网络信息传播特点及其对和谐社会建设的积极影响》等四篇文章以信息管理的视角,通过“网络”与“网络社区”这两个层面,在宏观和微观两个角度上对网络信息传播的特点、网络信息传播对和谐社会建设的影响与作用、管理法规体系建设等问题展开了深入思考与探讨,为促进网络信息传播更好的服务于和谐社会建设进行了有益的探索。

论网络社区信息传播 在和谐社会构建中的作用

邱均平 陈 远 邹 晶

(武汉大学科学评价研究中心,湖北 武汉 430072)

[摘要] 从和谐社会的内涵出发,网络社区有其显著的特点和功用。在此基础上,重点从正反两个方面辩证地分析网络社区信息传播对和谐社会构建的作用,具有重要意义。网络社区信息传播对和谐社会构建的积极作用是主要的,对其产生的负面作用可以通过相关途径控制,从而更好地为和谐社会的构建服务。

[关键词] 和谐社会; 网络社区; 信息传播; 作用

[中图分类号] G250 [文献标识码] A [文章编号] 1003—4145[2008]05—0025—07

1 引言

美国哲学家、社会学家杜威(John Dewey)1916年在《民主与教育》^①一书中用一句简单但又发人深思的话评说传播:“社会不仅通过传播而存在,而且我们可以正当地说社会存在于传播之中。”

2005年2月19日,中共中央总书记胡锦涛在中共中央党校,正式向外界全面阐述了“构建社会主义和谐社会”的系统理论。十六届四中全会《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》首次完整地提出了“构建社会主义和谐社会”概念。为了贯彻落实党的“十六大”提出的国家信息化发展战略和十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》的精神,2006年11月28日中国信息化推进大会以“让信息化惠及全民推进和谐社会建设”为主题,会议指出“在社区信息化中,逐步构建一体化

收稿日期:2008-03

作者简介:邱均平,男,教授,博士生导师,武汉大学中国科学评价中心主任。

陈 远(1963-),女,武汉大学信息管理学院副教授,研究方向:计算机信息系统工程,电子商务管理,项目管理;

邹 晶(1984-),女,武汉大学信息管理学院电子商务硕士研究生。研究方向:电子商务。

^①Dewey, John: *Democracy and Education*. New York: Macmillan, 1916:5.

的政府社会管理、公共服务和居民自治信息共享平台,以此促进社区居民自治,通过网络促进社区服务创新,注重政府、社区、企业和居民的良性互动,积极探索社区商业网络化服务新模式,推进社区公民服务体系建设。^①社区的信息化必须应用网络社区。

社会主义和谐社会,是在社会主义国家的社会系统中,人与人、人与社会、人与自然界之间各个子系统,要素之间处于互相促进、良性运行、和谐共存、共同发展的状态。社会主义和谐社会的特点^②:第一,通过调动一切积极因素来增强全社会的创造活力;第二,通过协调各方面的利益关系来维护社会公平;第三,通过营造良好的社会氛围来形成良好的人际环境;第四,通过加强民主法治建设来维护社会稳定;第五,通过处理好人与自然的关系来保证可持续发展。

网络社区是网络上的虚拟社会,也是现代社会的一种新生细胞。网络虚拟社会已经真正成为具有社会连带意义的实在社会,网民既有独特虚拟的生存方式,又具有真实人类的生活属性;现实社会的成员可能又是网络虚拟社会的一员,通常具有双重身份,从这个意义上讲,网络传播效果是现实社会传播效果的直接反映。因此,网络虚拟社会的和谐就会促使现实社会更加和谐。随着互联网的发展,网络民意日益成为一种新的民意表达方式。如何对待网络民意,是关系到和谐社会的构建的一个重大课题。网络交往和网络社区所具有的意义正逐渐凸显,日益引起人们的关注。网络交往对传统社会包括社会结构、阶级结构甚至国家结构的深刻影响,将成为一种从深层面颠覆现实社会关系的无形力量。换句话说,当人们的交往不再受到地域、国界、民族、等级等等的限制之后,改变人们人际关系的一股暗流也逐渐在形成当中。研究网络社区的结构人际关系,以及其中的信息传播特征和规律,对建设以人为本的和谐社会有着重要理论价值和现实意义。

2 网络社区的特点和功用

根据诸多学者对社区与网络社区的定义与看法,我们认识到:网络社区是指在互联网上“某个区域”由具有共同兴趣及需要的人们组成的,以兴趣认同、在线聚合的形式存在的网络/网民共同体,是一个以各种形式的电子网络以及电子邮件、新闻群组、聊天室、论坛或博客等方式构成的信息、物质、情感等多方位的互动的平台/场所。网络社区与现实社区一样,也包含了一定的场所、一定的人群、相应的组织、社区成员参与和一些共同的兴趣、文化等特质^③。

2.1 网络社区的特点

由于网络社会具有与物理世界不同的技术构架和思想基础,网络社区也呈现出自己的明显特征。一般可以归纳为以下几个方面:^{④⑤}

(1) 虚拟性和隐秘性

虚拟实在是网络空间系统及其社会实践的本质特征,也是网络社区的虚拟性、交互性与开放性特征的基础和核心。网络虚拟是一种新的身体实践,它给人际交流和角色扮演带来的最大变化是“脱离肉体效应”(discarnate effect),即没有通常的社会行为的实体性和可直接感知性,人与人只通过符号来相互作用。再则是身份隐匿或身份的丧失,可称之为“屏幕的安全性”,即人在物理现实中的真实身份和相关的社会信息都被掩盖。

(2) 数字和符号化的交互性

交互性(interaction)被认为是网络社区的最大特点,它是以数字和符号化的信息流动来体现的。单从信息流动角度看,交互主要是指在传者与受者之间的信息互动和反馈(feedback)。网络社区不仅仅具有美国学者 Elliot King 认为的交互性的两个方面的含义:用户有可能控制用何种顺序来获得信息;信息生产者与消费者之间日益增长的双向交流或反馈关系。而且它充分体现了交互性的实质,即在交流中信息生产者与消费者的角色是互换的,这样,它使信息形成的整个过程得以改变,使交流者对交流内容和反馈的控制有了更多的可能性。

(3) 反馈的即时性和时效性

即时性(real-time)是网络又一基本特征,网络社区一般都具有即时反馈功能。2004年2月5日,千龙

①莫妍. 2006年中国信息化推进大会在京举行. 中国信息导报, 2006(12): 4-5.

②司法部、国务院新闻办、全国普法办、印发《关于加强互联网法制宣传教育工作的意见》的通知(司发通[2006]66号)。

③张新明. 网络学习社区的概念演变及构建. 比较教育研究, 2003(5): 55-58.

④郑智斌. 网络人际传播论. <http://publishblog.blogchina.com/blog/tb.b?diaryID=1274623> (2007-3-1).

⑤王欢, 郭玉锦. 网络社区及其交往特点. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2003(4): 19-21.

新闻记者浦红果采写的针对网络言论的《美日高薪雇用“网特”占领BBS 专事反华调查》发表后,截至3月15日晚,在短短的一个多月时间里该页面新闻浏览率达到了75,400多人次。而回复信息达到了200多条(回复页面25页,平均每页面按照10条回复计算)^①。社区中过时的信息常常被删除或无人理会。

(4) 开放性和广域性

尽管网络社区是有边界的,但社区的人际关系可以发生在无任何地域、身份、地位、职业或其他社会背景方面限制的人们之间,主要表现为陌生人之间的关系,因此个人生活领域在理论上可无限扩大。从技术上说,整个互联网是以路由(router)将多个网络连接起来的一个巨大的全球性网络,其体系结构的核心是完全的开放性,由此也形成了网络社会开放性的时空属性和网络社区开放性的参与特征。

(5) 去中心化和分散化

由于网络的开放性和人际交互的共同作用,构造了新的社会空间或“超空间”,就像卡彭特所言的“处处皆中心”。其实质是创造了无数个归属于单个个体的“微世界”,一个心理上的“地方”或“空间”。网络社会交往极可能造成自我的去中心化、分散化,也使人的社会关系向多元化和复杂化方向发展,而网络社区也必将呈现松散性的特质。网络社区成员流动性大,任何人都可以自由进出,自由交往,一个人可以同时参加多个社区,你可以在某个论坛里发帖,同时又在另一个聊天室里与人聊天。

(6) 文化与心理性

网络被称为后现代的个人化空间。网络社区首先满足的是个人的内心生活或微观生活的需要,它将构筑起一个中心隐蔽于“我”的心理意义上的空间。网络社区以文化为粘合剂,以心理认同为纽带,共同语言对它来说至关重要。而网络社区居民是以文化与心理距离来确定。它覆盖区域的广阔性和成员的复杂性导致价值观念的多样性,交往者来自不同的文化背景,形成了文化的碰撞与交融,促进了跨文化的交流与传播。虽然是在网上,但却确实拥有自己的象征、自己的言语、自己的规范、甚至自己的文化。可以这样说现实世界是所谓的主流文化,而网上世界就是亚文化。

(7) 平等性与非平等性

网民有同等机会表达心声。网络社区中最底层或最边缘的人,与网络中其他位置上的人一样,拥有同等的机会陈述自己的意见。现实社区的人际交往常常受制于社会身份、经济能力、权利地位,不同阶层的人很难实现跨越阶层的交往。但在网络社区中,一些拥有知识、思维更敏捷、更擅长传播技巧的传播者往往成为社区的主导者,因此,从传播角度看,并非完全意义上的人人平等。

(8) 自我认同和归属感

“归属感”的建立可以跨越时空。网络社区里,即使从未谋面,网民之间也可能因为彼此间的趣味相投、志同道合,逐渐发展出“友谊”、“伙伴”,甚至“情侣”、“配偶”等等原本只有在真实的社区中,凭借面对面的互动与沟通才能建立起来的默契或亲密关系。通过交换信息、互通有无,也能从中获取“社会支持”与“归属感”,从而得到“自我认同”。网络社区带给网民的不是简单的人与内容的关系,而是人与人的关系,即它会带来较为稳定的人际关系圈子。因此,社区对于培养网民对网站的依赖性是非常有益的,它是维系网民长期注意力的一种有效途径。

(9) 全新脆弱的人际关系

真实世界与网络空间的割裂较大,再加上网络人际关系领域的扩展,相形之下,不同人际关系之间交叠的机率并不大,这就是社会学家 Erving Goffman 所说的观众区隔:借此,个人一方面得以塑造一个有别于真实世界身份的人格认同,另一方面也可以同时维持数个不同的身份。个人因而可以由此主动地塑造一个全新的自我以及相应的人际关系。但由于成员身份的隐秘性,经由网上社区建立的关系可能会维持,也可能消失,在线的朋友也可能成为离线的朋友,因此网络社区的人际关系较为脆弱。

(10) 私人领域公共化

由于网络的开放性和覆盖,个人对个人的交流把私人领域演化为公共注目下的社会产品。秘密的联系瞬间可能成为新闻热点,私下的交易顷刻作为新闻话题,私人领域的公共化,造成隐私权和伦理等问题,增加了社区管理的成本。

2.2 网络社区的功用

^①刘君. 网络言论与网络舆论导向. 电视工程, 2005(3): 6-8.

“网络社区”的出现并不是说网络上出现了和现实社会中一模一样的“社区”，而是一些网站产生了和传统社区相类似的效用和形态。网络社区不是对现实社区的模拟，而是两者之间的融合和演进，是对现实中社会结构和商业逻辑的重构^①。

网络社区使人们突破了地理空间距离的限制，拓展了交往空间，以低成本丰富了交往的内容，为人们提供共同感兴趣的主体以及互动和交流的平台，用户通过网络交互性，主动表达自己的感受和思想，获得了伸展个性的空间，从人机互动向人际互动转变。网络社区像人类社会的任何一个组织和群体那样，正在自觉不自觉地通过各种共同活动增强对其成员的凝聚力，并在这些活动的展开中表明着自己的存在。网络社区通过管理制度对个人言行产生硬控制，并通过评价议论等手段对人的言行产生软控制。

对网络社区的基本作用有各种观点。有的从“社区”内涵出发，有的从实用角度出发，也有的从价值角度出发。无论是2006年9月康盛创想和电脑报联合进行第二届中国互联网社区发展状况调查（站长有效样本2488个，网民样本12219个）^②，还是艾瑞咨询公司《2007年中国网络社区研究报告》^③显示（N=9158），都表明网民使用论坛社区的主要目的在于：寻求解决问题办法；讨论共同兴趣话题；浏览信息；分享生活及情感经验；职业同行交流心得。39.8%的社区网民认为网络社区最吸引人的地方是内容感兴趣，30.7%的社区认为是内容丰富。多数网民认为网络社区的作用和优势是获取、发表和交流信息。

总而言之，网络社区的功用在于：①使其成员明确自己的身份归属的“界限”作用；②为网民提供特定的兴趣和精神空间；③建立某种意义的互助或合作人际关系；④传播和共享各种媒体形式的信息与知识；⑤提供一个方便发表个人观点的场所；⑥进行某些商业或非商业“交易”的场地；⑦计算机网络技术的实验和集成平台。

3 网络社区信息传播在和谐社会构建中的积极作用

构建和谐社会也要求网络社会实现和谐、平等、共享和共生。社区网民在网络社区中继续社会化的过程也影响着网络社区的和谐发展，也同样作用于现实社会。和谐的网络社区应该是网民与现实社会、网民与网络社区、网民与网民自身三大矛盾全面和谐的网络社区。和谐的网络社区需要社区网民与网络社区形成良性互动，这种良性互动主要体现在精神与文化交流。

据中国社会科学院社会发展研究中心《2003年中国12城市互联网使用状况及影响调查报告》表明^④：71.8%的网民和69.1%的非网民都非常赞成或比较赞成“通过互联网，可以有更多的机会表达观点”；60.8%的网民和61.5%的非网民都非常赞成或比较赞成“通过互联网，可以有更多的机会评论政府的工作”；79.2%的网民和77.4%的非网民都非常赞成或比较赞成“通过互联网，可以更加了解政治”；72.3%的网民和73.3%的非网民都非常赞成或比较赞成“通过互联网，政府官员可以更多地了解群众的看法”。因而，有人说互联网是中国政治文明的推进器。

从我国1.62亿的网民基础和蓬勃发展的网络社区现状，毋庸置疑网络社区的信息传播对和谐社会建设将起到重要作用：

(1) 通过“网络民主”推进社会主义民主进程

“网络民主”（又称“电子民主（teledemocracy）”、“数字民主（digital democracy）”）即网络中的公共参与，是伴随网络政治（Virtual Politics）概念而生的，后者是在1995年由美国学者马克·斯劳卡（Mark Slouka）提出，可理解为以网络为媒介的民主，即借助网络信息技术这一工具而实现的。也就是说，“网络民主”可以视为“电子人”以网络为载体和媒介形成“网络社区”，依托“网络社区”进行政治表达和政治参与的新兴民主形式^⑤。

网络社区基础上的“网络民主”排除了传统意义的社会中心结构，形成的是人与人之间平等结构、非中心结构，还表现出话语的多元化和异位化^⑥。其议题具有空前广泛性，全面反映社会的变化。网络社区赋予每个人充分的话语权，屏蔽了真实身份的交流者脱离了社会身份意识的自我约束和社会监督，他们可能更自

①网络社区的效用. <http://trier.blogbus.com/logs/4469040.html> (2008-1-28).

②[9]2006年《第二届中国互联网社区发展状况调查》, <http://www.cpcw.com> (2007-12-15).

③iResearch Inc 艾瑞市场咨询公司. <http://down.iresearch.cn/Reports/Free/1081.html> (2007-12-15).

④网络传播——公共知识分子的舆论平台. <http://it.sohu.com/20050513/n225545542.shtml> (2007-12-15).

⑤王钊冀. 试析“网络民主”对民主政治发展的影响. <http://theory.people.com.cn/GB/40537/3887253.html> (2005-11-24).

⑥张佩杭. 网络文化——社区文化的新形态. 中国文化报, 2003(5).

由、自主、真实地发表自己的观点、主张。更多的人参与其间进行讨论和争辩,无形中使网络民意更具有广泛的代表性。加之网络的互动性,使社区成员的认同感得到发挥。

美国一些地方政府在网络的公共参与方面进行了尝试,例如包括^①:①建构社区信息中心,协助民众进入网络;②推行电子民主计划,建立民众与市议员之间的电子邮件和 BBS 等通信渠道;③实施电子公开计划,使民间个人与团体的建议以及官方或非政府组织的最新信息得到及时公布。这些做法值得我们借鉴。网络社区要实行民主化管理,但必须以社会主流文化为引导,网民要遵从网络社区的伦理道德和行为规范。

(2) 社区认同有利于形成文明道德规范

网络的虚拟性也是虚拟的,网络的虚拟只是人们对网络的一种传统的观念,网络的部分功能已成为了现实世界生活的另一种表现形式,它并不能超脱于现实之外,不再是与现实生活隔离、对立的,而是现实社会的延伸,并逐渐与物理世界融合成为一个整体。网络行为必须接受现实社会规则的约束。《公民道德建设实施纲要》提出:“计算机互联网作为开放式信息传播和交流工具,是思想道德建设的新阵地。”

网络社区提供了成员之间交流、沟通的渠道和平台,促进了人与人之间的交往,扩大了人的交往范围。有助于社区成员建立在公共意识下的生活习惯、行为方式等方面的相似性,形成社区归属感和认同感。“物以类聚、人以群分”,由此发现人的共性,形成普遍的价值观,同时也在交流沟通中感受和理解人与人之间在价值需求上的差异,为将人类推向新的发展水平、更高的发展境界提供了新的可能。

(3) 促进先进文化和知识的共享与传播

中国电子信息产业发展研究院的卢光明专家指出:信息化的过程是各种社会信息和知识在社会里不断传播的过程,信息化的深层次诉求是知识与信息的社会共享,以及相应的人类学习能力的提高。未来社会活动将围绕着信息的生产与传播展开^②。规范的信息网络是提升国民素质、建设和谐社会的重要载体和手段。

党的十六大报告明确提出“互联网站要成为传播先进文化的重要阵地”。为把互联网站建设成为传播先进文化的阵地、虚拟社区的和谐家园,北京千龙网、新浪网、搜狐网、网易网、TOM 网、中华网、百度网、北青网、中国搜索网、西陆网、西祠胡同网、雅虎网、和讯网、大旗网等北京地区十四家网站于 2006 年 4 月 9 日联合向全国互联网界发出文明办网倡议书;4 月 11 日,中央主要新闻网站联合发出《文明办网响应书》;4 月 13 日全国地方新闻网站也联合发出文明办网响应书。全国 47 个网络社区(论坛)也表示积极响应和全力支持。

综合性社区像杭州西湖德加社区网站的社区论坛、社区教育、文化沙龙、居务公开、道德评判庭、环保专题、全民健身、家庭购物、旅游与休闲、家政服务、电脑时空等等内容丰富多彩,信息无所不包。许多研究机构和企业也纷纷建立各类专业或研究型社区,进行信息和知识的共享。

(4) 独特的交流方式有助于发掘人的新的潜能

网络社区增添了新的交流方式,使交友成为本能。由于网络交流能有充分的思考时间,因此可以训练语言表达能力,提高交流技能。可以结交外国朋友,学习外语。并学会运用新的网络文体进行高效交流。在网络社区里的聊天室、BBS 和其他的地方,逐渐形成了一种网络文体,这种文体是真正从网络中衍生出来的新的表达方式,譬如我们常听说的“见光死”、“886”、或者是“^_^”、“;-)”之类的符号。网民可以从各种 BBS、社区分类中找到自己感兴趣的话题参与讨论,可以搜索你想要的各种讯息,7 * 24 小时的无国界连通环境使你的问题不会没有答案。也可以虚拟一个“自我”,扮演现实生活中的各种角色……。因此网络社区非常有利于促进人的社会能力。

(5) “释放空间”有利于消减社会矛盾

我们现在社会的发展进入了矛盾的凸现期,改革开放没有办法使所有的人都获得好处,倒有可能使一部分人,特别是使一部分基本的群众他的利益要受到损坏,中国现在的发展一个特点就是普遍的社会关系紧张^③。

社会心理学家研究表明:公众及时有效的意见宣泄,有利于社会情绪保持理性水平,以维持社会力量的平衡和稳定。著名传播学者威廉·麦奎尔的“防疫论”认为,增强受众的反面信息免疫力的一种方法是接种

^①Brian D. Loader(ed): The governance of cyberspace: politics, technology and global restructuring. London and New York, Routledge, 1997:139.

^②卢光明.信息化的内涵、目标和功能.中国信息导报,2006(12):9-11.

^③景天魁.当前中国社会关系的观点与和谐社区建设. <http://www.cmas.ac.cn/cmas/cn/zy/ysyc/jingtiankui/dangqianzhongshe.htm>(2006-6-1).

法,通过对接受者的预存立场和所持正面观点加以轻微地攻击或驳斥来达到抵制反面信息的一种方法^①。

网络社区的部分言论、意见集中反映了百姓切身利益受损后的不满心理或对某一社会问题的观点,为他们提供一个适当的释放空间,有利于化解社会矛盾,从而实现疏导、安抚的减压作用。网络社区一定程度上弥补了人际沟通的日益减少,提供了一个言论的缓冲区域,人们在人际沟通中寻求认同或者减少分歧,进行心理和行为调整,使行为逐步趋于规范化,最终促进社会规范化的实现。我们经常看到,在事态得到缓解,或情绪得到释放后,社区的议题常常就发生衰变乃至终止,这表明网络社区有类似社会安全阀的意义^②。

(6) 社区的信息传播有利于建设信息生态系统

1997年,美国管理大师托马斯·达文波特首次提出“信息生态学”的概念,这是一种新的信息管理思维。信息生态学主要研究信息生态系统的构成、特点和发生发展规律。孟瑞玲认为,信息生态系统就是在一定的信息空间中由于信息交流关系而形成的个人、组织、社区与其信息环境之间不断进行信息交流与信息循环过程而形成的统一整体^③。

维纳把社会看做是一个传播和控制的系统。“任何组织之所以能够保持自身的内稳性,是由于它具有取得、使用、保持和传递信息的方法。”在他看来,信息是系统的组织程度和有序程度。信息和传播作为一种组织化机制,它不仅存在于每个个体之中,而且是任何团体组织赖以存在的纽带^④。由此我们也可以得出,人与人之间的信息传播是社会形成的基础。人的传播素质的提升是社会良性运行和协调发展的前提。网络社区的信息传播在维持社会系统内稳性,调节社会关系等方面有着不可替代的作用。

4 网络社区信息传播在和谐社会构建中的负面作用

在研究网络社区对和谐社会的正效用时,我们同时也应注意一个“度”的控制问题,否则正效应会带来负作用。1990年4月美国莲花软件公司和拥有消费者信用数据库的伊奎法克斯公司联合开发了一个普通消费者的商用数据库,还未正式推出就被人认为侵犯隐私权,在互联网上遭遇了一场强大的抵制运动,反对的声音在网络论坛之间得到频繁迅速的传递,最后在1991年1月23日莲花公司不得不宣布取消这个产品^⑤。2007年7月因点击数超过3000万次,号称“中国第一博”的“测股神人”王秀杰通过炒股博客、QQ群从事网络非法经营投资活动,非法敛财千万元,被吉林省公安厅拘捕。同时我们还应注意到网络社区由于自身固有的特点,网络社区信息传播在核心社会构建中会起到一定的负作用。

(1) 信息落差加剧现实社会生活中的不平等

网络社区由于技术等原因,是年轻人或有一定文化知识背景人的最爱,对于无法接入网络,或无法获得相应权限的人,就会导致“信息落差”、“信息富有者(information haves)”和“信息贫乏者(information nots)”的分野,进而加剧现实社会生活中的不平等。蒂奇说过:随着大众向社会传播的信息日益增长,社会经济地位高的人将比社会经济地位低的人以更快的速度获取信息^⑥。目前就存在信息强国控制信息、左右国际舆论的“信息殖民主义”^⑦。

(2) “沉默螺旋”导致网络民主虚拟化

网络社区的“电子人群”处于分散、隐匿、流动、不稳定状态,自我发言也具有较多的自发性和较少的监督性。但网络社区仍然存在“沉默螺旋”现象,很多成员在社区中只浏览信息,不发表言论;也有人跟风发表言论附和某种观点,或者以讹传讹,例如版主的许多发言常常得到大家的积极认同,较少人提出反对意见。加上网络社区并未消除传播层级,以及“把关人”制度的不规范,导致“网络民主”鲜明的“虚拟化”、非正式化特征。目前的网络民主还只是一种存在着形式民主与实质民主的不一致性的不健全的有限民主,其作用尚未充分显示^⑧。另外还要戒备网络政治的自由色彩和社会文化之间的脱落(disarticulation)现象。

(3) 偏执性的放大易酿成社会混乱

①肖荣春,邱新有. 和谐社会的建构:信息稳定与农村社会稳定. <http://media.people.com.cn/GB/22114/50600/50604/16.doc>(2006-6-1)。

②陈粟,陈冰. 网络:虚拟的公共领域. 新闻界,2005(1):58-60。

③孟瑞玲. 信息生态的失调与对策分析. 农业图书情报学刊,2006(8):127-129,146。

④诺伯特·维纳. 控制论. 北京:科学出版社,1962:160。

⑤Patricia Wallace. 互联网心理学. 北京:中国轻工业出版社,2001:120-124。

⑥张品良. 和谐社会视野下的网络虚拟社会构建. 江西社会科学,2006(9):139-143。

⑦信息殖民主义猛于虎. 解放军报,2000年2月9日. http://www.66163.com/fujian_w/news/fzrb/000210/2_2.html (2007-3-1)。

⑧王钊冀. 试析“网络民主”对民主政治发展的影响. <http://theory.people.com.cn/GB/40537/3887253.html> (2005-11-24)。

网络信息具有传播快、区位化且易失真,这可能同时放大网络群体的正义感或者是偏执性,而形成强烈的关于共同信念的集体想象^①。网络社区有时是一个临时舆论群,受临时意见领袖的倾向与素质的影响,散难于预知、能量难于控制、流向复杂易变^②。网络空间的去中心性使得破坏性和对抗性的群体行动较建设性的群体行动更容易进行。

(4)社区的“绝对自由”破坏了传播规范

网络空间的虚拟性能让人们掩盖真实身份,无所顾忌地自由表达意见,因此自觉或不自觉地侵犯别人的个人隐私权、知识产权和名誉权的现象随处可见。信息的双向交流使得网络信息来源众多,成为名副其实的“信息总汇”,也正因如此真伪难辨,垃圾信息、虚假信息、色情暴力信息充斥其中,网络成为一个“信息大杂烩”……诽谤谩骂、邮件炸弹、知识偷盗、病毒袭击、黑客入侵、网络成瘾,这一切都是人们在追求“绝对自由”的过程中破坏了网络空间固有的传播规范所导致的后果^③。

(5)亚文化传播易发展成极端观点

网际交往的匿名性和隐蔽性与一些难以融入主流文化的亚文化群体的认同需求不谋而合。他们在现实生活中属少数族群,不符合社会主流的价值标准,所以这些群体对网际交往倾注了极大的热情,并最喜欢用匿名和群发的方式传播极端言论。“网络让人们基于共同兴趣而结成虚拟社区。具有某些利益和政治主张的人,会倾向选择和他们有同样看法的相同网站及讨论团体”^④,不同的意见日渐“沉默”,这样只会让具有某种偏向的意见继续偏离,最后形成极端的观点。以现有社会的控制能力,还无法遏制这些网络亚文化群体的发展。

(6)非常态信息传播会导致社会关系紧张

网络社区也会导致信息的瞬时超量供给,这种信息不稳定状态下的非常态信息传播将引发瞬时过度的社会参与。维纳认为“只能通过消息的研究和社会传播设备的研究来理解社会”^⑤,他把信息的传播看做社会的神经系统。由此我们可以推论,信息不稳定状态下的信息在社会的不合理流动将引发社会神经系统的紊乱,导致社会关系的紧张。信息作为一种社会公共资源信息在社会中的合理流动,已成为维持社会稳定的一个重要因素。同时,网络社区信息单调陈旧,连环转载,甚至以讹传讹,传播虚假信息,严重影响社会的和谐氛围。

5 结语

网络社区作为我国互联网事业的重要组成部分,是互联网舆论引导和信息互动传播的主要阵地。网络社区信息传播与和谐社会之间是相互作用、相互影响、相互推动和相互制约的关系。一方面它起到了平等沟通的平台,推进民主法制,社会预警机制,构建政府形象,缩小消除社会鸿沟的积极作用。在一定意义上,网络社区的许多思想正可以用来修正现实社会管理和制度中的某些缺陷。另一方面,网络社区信息传播给和谐社会的构建带来了些负作用,我们不能因为负作用的存在而否定积极作用。而且可以通过信息文化伦理的约束和自律、信息传播源的监控和信息内容的过滤来有效地控制网络社区信息传播,使之更好地为和谐社会的构建服务。我们只有辩证地看待网络社区传播的民主潜能和社会控制这两方面因素,才能把握网络社区传播的基本形态,为和谐社会建设服务。

(责任编辑:焕涛)

①段伟文. 网络空间的伦理反思. 南京:江苏人民出版社,2002:44。

②龚炜. 临时舆论群的形成因素及传播特点. 传播学研究,2007(1):38-39。

③申雪凤. 网络信息传播中自由与自律的“共舞”. 湖南大众传媒职业技术学院学报,2005(5):36-39。

④凯斯·桑斯坦. 黄维明译. 网络共和国——网络社会中的民主问题. 上海:上海人民出版社,2003。

⑤诺伯特·维纳. 人有人的用处. 北京:商务印书馆,1978:8。