

高等农业教育,2008-05,05:95

Higher Agricultural Education, 2008-05,05:95

科研成果评估需要科学研究

——《高校科研成果评估方法和指标体系》书评

邱均平

近年来,高校越来越重视科学研究,科研成果的质量和数量都发生了翻天覆地的变化,高校已经成为科学研究的主力军和国家科技创新力的重要源泉。但是,按国家对高校的科研投入和对高校创新能力的期望来看,高校科研成果的数量、质量和水平还有待提高。而高校科研水平的提高,更有赖于建立科学、合理的科研评估机制和理论体系。

目前,我国不乏科研评估的研究成果,但大多都是关于学校科研管理评估、科研能力评估、科研水平评估、科研队伍评估、科研立项评估、科研经费评估等等,而科研成果评估的研究却比较少见。我们必须认识到,科研成果是一切科研活动的出发点和落脚点,没有科研成果和对科研成果的正确评估就谈不上科研能力和水平的评估。科研成果的评估是高校科研评估中最重要的内容之一。高校科研成果的评估不仅对高校科研工作具有重要的导向作用,而且对于提升国家的科技创新力具有重要意义。如果我们抓好了科研成果的评估,就等于抓住了高校科研工作的关键。遗憾的是,在高校科研成果评估上,人们重视的程度还不够。

王洪斌教授等人编著出版的《高校科研成果评估方法和指标体系》(简称《评估》)拾遗补缺,比较深入地研究了高校科研成果评估中的各种理论和实践问题,不仅对于促进高校科研成果评估的科学化、规范化和公平化有重要的理论价值,对于推动高校科研成果上质量、上水平有重要的学术价值,而且对于促进国家科技创新力的提升,建设创新型国家亦有重要和长远的社会意义。

与国内外科研评估的著述比较,《评估》没有全面论述高校科研评估中的各种问题,如科研能力评估、科研水平评估、科研管理评估等,而是仅仅从高校科研评估的宏观体系中选取了其中最重要的一部分——高校科研成果评估方法和指标体系问题,进行了深入系统的研究,体现出专门化、系统化、精细化和实用性强的特点。

从内容上看,《评估》在以下几个方面表现出了自身特色。

第一,完善了高校科研成果评估的多价值理论内涵,追求高校科研与评估的均衡发展。本书从量化考评和模糊评判的角度介绍了科研成果评估的多种理论,分析了高校科研成果的主要类别,探讨了高校科研成果评估的组织机构和基本组织程序,为高校科研成果的科学评估奠定了理论基础。

第二,抓住高校科研成果评估的关键要素,超越了学科个性特点的限制,系统地研究了高校科研成果评估的基本方法和原则。围绕高校科研成果评估这一中心从不同视角和维度系统地阐明了各类方法的起源、原理、操作过程及其优势和局限性,并创造性地将其应用于高校科研成果的评估中,在一定程度上为高校科研成果评估提供了方法论基础。

第三,突破国内研究的局限性,在比较中外高校科研评估的基础上,拓展常规科研成果考核的口径,从自然科学、社会科学和教育科学几个方面构建了科研成果评估的指标体系。

高校科研成果的多样性、复杂性和创造性,使高校科研成果的评估没有也不可能有一致的评估模式可循。但是,科研成果评估理论的科学性、系统性,评估方法的合理性、客观性和易操作性仍然是人们的共同追求。简单的定量评估方式虽然有其客观、容易操作的一面,但却不完善。如众人关注的 SCI(科学引文索引),虽然是一个有价值的参考指标,但也不能绝对化,更不能把它作为科研成果评估的唯一指标。基于这一观点,《评估》尝试着以更广阔的学术视野理解和吸纳中外多学科相关优秀研究成果,借鉴和吸取多学科相关理论和方法的精华,构建一个新的更科学的高校科研成果评估理论和方法体系,能够用于高校科研成果评估的实践。此外,还探讨了高校科研评估的特殊性,分析比较了不同科研类型、不同科研层次的异同,提出了科研成果分类评估、分层效用值评估、分项的创新点评估以及远期期望值评估等理论。本书与相关著作比较,具有视野的广阔性、学术思想的创新性和评估方法的多样性和适用性等特点。

《评估》一书的出版不仅有利于科研人员掌握科研成果评估的理论与方法,明确科研方向,促进科研成果的转化和提高科研水平;而且还有助于科研管理人员了解并根据科研成果评估的理论,制订正确的科研政策和改善科研制度环境,建立正确的评价体系和激励机制,提高科研管理水平。

(责任编辑与校对 李国杰)

收稿日期:2008-03-16

作者简介:邱均平,武汉大学信息管理学院和教育科学学院,教授,博士研究生导师,中国科学评价研究中心,主任,《评价与管理》杂志主编。

■ 书评

PK