

•世界知名期刊与中国青年科学家•

## 《Science》简介及投稿指南\*

Barbara R. Jasny

Julia Uppenbrink

### 概 况

**发行:** 约有 14 万个人订户, 其中美国以外个人订户约 3 万, 包括图书馆藏刊, 总发行量约 16 万册。

**读者:** 读者数约为 75 万, 此外约有 3 万人接受网上服务(自 1996 年起全文上网)。

**稿源:** 每年有 7 000 多篇来稿, 美国以外的来稿约占发表论文的 30%。

**编辑:** 杂志部有 16 位编辑, 其中 5 位处理物质科学方面的稿件。

**国外办事处/办公室:** 中国、日本、英国、法国。

### 稿件基本要求

(1) 激动人心并富有启发性;

(2) 具广泛的科学兴趣;

(3) 对自然或理论提出新见解, 而不是对已有研究结论的再次论证。

### 稿件学术水平要求

(1) 在已沉寂的研究领域提出创新思想;

(2) 在十分活跃的研究领域取得重大进展;

(3) 将原先彼此分离的研究领域融合在一起。

### 投稿注意事项

(1) 简短附信, 以科学语言提请编辑关注(但不是解释论文为何能解决所有的科学问题);

(2) 建议论文审稿人, 也欢迎提供回避者的信息;

(3) 版式、篇幅等参见 [www.scienceonline.org](http://www.scienceonline.org);

(4) 附审稿人评估时需要参考的有关论文;

(5) 论文陈述清晰而有条理, 避免最高级表达和社论性语言;

(6) 研究背景的重要性介绍、清晰的图表和明确的定义至关重要。

### 投稿栏目选择

尽量做最合理的选择, 在没有把握时, 可与编辑协商(最好寄全文而不是摘要)。

联系的电子信箱与网址: [Juppenbrink@scienceint.co.uk](mailto:Juppenbrink@scienceint.co.uk); [bjasny@aaas.org](mailto:bjasny@aaas.org); <http://scienceonline.org>

int.co.uk; [bjasny@aaas.org](mailto:bjasny@aaas.org); <http://scienceonline.org>  
审稿程序

(1) 来稿分给杂志部编辑。

(2) 评议编委会进行初筛: 编委由 96 名国际专家组成, 要求在收稿后 2 周内进行初筛, 65% 的来稿在初筛中被否决。

(3) 初筛通过后的稿件送 2 名外部审稿人进行进一步评议。(i) 选取能够从不同方面评议论文的专家; (ii) 挑选审稿人的途径根据以往的经验、编委的建议、审稿专家库、会议及作者建议等, 并欢迎提供回避人名录, 以防止把稿件送给他们评议; (iii) 在寄出稿件前编辑会与审稿人联系, 以确认是否方便和愿意; (iv) 评议人应当快速、全面评审, 若存在利益冲突, 立刻通知编辑; (v) 审稿人在收到稿件 14 天内反馈审稿意见。

好的评议: (i) 指出稿件与相应研究领域中近期的研究论文相比为何同时具有广泛的或特殊的兴趣; (ii) 建议如何压缩; (iii) 明确指出稿件中的缺陷何以使结论站不住脚; (iv) 建议进一步验证假说所需的其他实验; (v) 指出稿件中某些观点是否应当附注文献。

用处不大的评议: (i) 评语过于简短, 不能判断审稿人是否喜欢该稿; (ii) 罗列一大堆不重要的意见, 接下来就是否定的评价; (iii) 指出“所有一切早已做过”, 但没有指出具体的文献; (iv) 未提供任何见解以解释稿件对于学术界的重要性。

(4) 决策: 一旦评议返回, 编辑阅读、审查, 必要时向作者/审稿人询问, 然后做出是否录用决定。

(i) 评议编辑委员会: 如果内容真实, 有趣吗?

(ii) 同行评议: 真实吗? 重要吗? 学术界感兴趣吗?

(iii) 编辑: 稿件中的研究工作精彩程度如何? 说服力如何? 有无致命的缺陷? 能通过一些其他的实验而得以改善吗? 适宜于广大读者吗?

对于技术性论文,应当使广大读者看到论文中的技术突破,所以最好具有广泛的应用性,并且阐述的是通过其他技术不能解决的问题。

送审的论文中约有 1/3 得以发表,发表的文章仅占总来稿的 12%(不同学科的稿件录用率不尽相同,大致在 8%—20% 之间)。

(5)何时申诉:被拒绝的来稿有可能再次被提交送审,但这种情况十分罕见。我们偶尔改变决定,因为严肃的审稿人有时也会出错(3 个人全错了!)。请勿仅仅基于兴趣与我们争辩。

#### 发表周期

筛选:2 周;评议:4 周;修改 4 周;印刷:4—8 周(在出版前会要求作者校稿,需仔细校对,插图也不例外,但改动应尽可能少)。1997—1998 年物质科学和生命科学方面文章的平均收发周期分别为 110—140 天和 120—150 天。

最激动人心的研究成果会安排在 4—6 周内发表,但因此会推迟另一些稿件的发表。

#### 新闻、封面、展望

**新闻或展望:**一些文章会加以新闻故事或展望内容,以将该文置于更广阔的研究背景。

**政策论坛:**主要论题为科学与社会相互作用、争鸣(如消灭脊髓灰质炎病毒)等。

**封面:**封面要考虑到科学价值、主题平衡、视觉吸引力及其他(如专刊等)的综合因素。

所有文章的摘要刊登在“*This week in Science*”栏目(至少在网上如此)。

#### 成果的发表/传播

(1)与新闻界关系:如果准备在《*Science*》上发表论文,请勿与新闻界讨论论文材料,勿寄研究成果的新闻消息稿或举行新闻发布会,不要将论文图表刊登在广泛传播的新闻通讯上。但可以在学术会议上进行讨论(《*Science*》无意于阻碍同行间的交流),摘要可登在论文集上。如果新闻界在场,也没关系,请勿向新闻界提供任何多于会议上所讨论的信息。《*Science*》有个新闻办公室,旨在帮助作者的工作获得所有适当的公开宣传。

(2)与媒体的关系:在每期杂志出版前一周,全美科学促进会(AAAS)新闻和信息办公室向世界各地约 800 名记者发出新闻消息稿。这些记者可通过加密的网站读到全文。《*Science*》定期组织新闻发布

会(有时与其他组织,如 NASA 等,联合举办)。

#### 其他

(1)作者必须文责自负。征稿简则规定:一旦投稿,作者即接受这样的责任,即论文中所列的作者名单是其同意列出的,且作者们均已同意所投稿件的结论,并对其内容负责。如若论文中所列的作者有其本人不知晓的,该论文将必须撤回。

(2)所报道的实验结果必须能够重复。

(3)隐私信息的保密与许可。如让研究对象在科学报告中首次发现自己或家人的病况是错误的,应做到既进行大规模的科学研究,又做到保护好患者的权利。

(4)伪造/误导:如果存在伪造或误导的陈述,我们必须提请有关组织注意调查,或者我们自己在审稿人的帮助下调查,必须使得人们充分认识到,哪怕是只有一次这样的陈述,也足以损害其事业。

#### 网上出版

先进便捷的计算机在搜索和浏览方面比阅读纸张出版物更容易,因为其能够与表格、图表或其他摘要(MedLine)链接。

(1)电子印刷品档案(E-PRINT ARCHIVE at xxx.lanl.gov)

- ( i )免费进入;
- ( ii )复杂的搜索引擎/电子邮件反应;
- ( iii )非正式的、匿名的同行评议;
- ( iv )印刷前可以更新内容;
- ( v )可建立重要性“等级”。

(2)科学在线(SCIENCE ON LINE at www.scienceonline.org)

- ( i )Sciencemag: 是纸张杂志的电子版补充(而非替代),提供额外信息;
- ( ii )ScienceNow: 每日科学新服务;
- ( iii )Science Nextwave: 下一代科学家资源;
- ( iv )Sciences Professional Network: 就业机会指南;
- ( v )Sciences Electronic Marketplace: 最新产品信息。

**目标:**成为唯一强调科学中所有主要新进展的网址,与原始文献相链接,提供产品和技术信息,帮助科学事业的成长、发展以及公众对科学的理解。

(龚旭编译)