

中山大学 2007 级硕士研究生<<泛函分析>>考试题

Pure Math --- C.C.Chang

To Professor Huang, from whom I learned that math is humourous

E-mail: zhangzujin360732@163.com



1. 紧空间中闭集是紧的;Hausdorff 空间中紧集是闭的.

证明

- ◆ 设 X 是紧空间, $F \subset X$ 是闭集, 则对 F 的任一开覆盖 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in J}$, 有

$$X \subset \left(\bigcup_{\alpha \in J} U_\alpha \right) \cup F^c$$

从而

$$\exists \{\alpha_k\}_{k=1}^n \subset J, \text{ s.t. } X \subset \left(\bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i} \right) \cup F^c$$

于是

$$F \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i}$$

F 是紧的.

- ◆ 设 X 是 Hausdorff 空间, $K \subset X$ 是紧集, 则对 $\forall x \in X \setminus K$,

$$\forall y \in K, \exists x \text{ 邻域 } U_{x,y}, y \text{ 邻域 } U_{y,x}, \text{ s.t. } U_{x,y} \cap U_{y,x} = \emptyset$$

而由 $K \subset \{U_{y,x}\}_{y \in K}$ 知

$$\exists \{y_k\}_{k=1}^n \subset K, \text{ s.t. } K \subset \bigcup_{k=1}^n U_{y_k,x}$$

从而 x 有邻域 $\bigcap_{k=1}^n U_{x,y_k} \subset K^c$, 而 K^c 是开的, K 是闭的. 这是因为

$$\begin{aligned} \left(\bigcap_{k=1}^n U_{x,y_k} \right) \cap K &\subset \left(\bigcap_{k=1}^n U_{x,y_k} \right) \cap \left(\bigcup_{k=1}^n U_{y_k,x} \right) \\ &\subset \bigcup_{k=1}^n \left(U_{x,y_k} \cap U_{y_k,x} \right) = \emptyset \end{aligned} \quad \blacksquare$$

2. 设 (X, d) 是完备度量空间, $\{F_n\}$ 是其中一列无内点之闭集, 则 $\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ 亦无内点.

证明 对 $\forall x \in X, \forall N_{x,\varepsilon} = \{y \in X; d(y,x) \leq \varepsilon\}$, 我们证明

$$N_{x,\varepsilon} \cap \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n \right)^c \neq \emptyset$$

而 $\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ 无内点.

对 $N_{x,\varepsilon}$, 由 $F_1^o = \emptyset$ 知, $\exists x_1 \in N_{x,\varepsilon}$, s.t. $x_1 \notin F_1$, 又 F_1 是闭的,

$$\exists x_1 \text{ 领域 } N_{x_1,\varepsilon_1}, \text{ s.t. } N_{x_1,\varepsilon_1} \subset N_{x,\varepsilon}, \varepsilon_1 < \frac{\varepsilon}{2}, N_{x_1,\varepsilon_1} \cap F_1 = \emptyset$$

对 N_{x_1,ε_1} , 由 $F_2^c = \emptyset$ 知, $\exists x_2 \in N_{x_1,\varepsilon_1}$, s.t. $x_2 \notin F_2$, 同样, F_2 是闭的,

$$\exists x_2 \text{ 领域 } N_{x_2,\varepsilon_2}, \text{ s.t. } N_{x_2,\varepsilon_2} \subset N_{x_1,\varepsilon_1}, \varepsilon_2 < \frac{\varepsilon}{2^2}, N_{x_2,\varepsilon_2} \cap F_2 = \emptyset$$

如此一直做下去, 得到

$$\{x_n\}, x_n \text{ 领域 } N_{x_n,\varepsilon_n}, \text{ s.t. } \{N_{x_n,\varepsilon_n}\} \text{ 递减}, N_{x_n,\varepsilon_n} \cap F_n = \emptyset, x_n \notin F_n, \varepsilon_n < \frac{\varepsilon}{2^n}$$

由上构造, $\{x_n\}$ 为 Cauchy 列, 设收敛于 $x_\infty \in X$, 则

$$x_\infty \in N_{x_n,\varepsilon_n}, x_\infty \notin F_n, \forall n \in \mathbb{Z}_+ \quad \blacksquare$$

3. 设 X 是 Banach 空间, $M \subset X$ 是线性子空间, 则 M 强闭等价于 M 弱闭.

证明

◆ M 强闭推出 M 弱闭

设 M 强闭, $x_n \in M$ 而 $x_n \xrightarrow{\omega} x_\infty$. 若 $x_\infty \notin M$, 则由 Hahn-Banach 定理,

$$\exists \xi \in X^*, \text{ s.t. } \langle M, \xi \rangle = 0, \langle x_\infty, \xi \rangle = \text{dist}(x_\infty, M) > 0$$

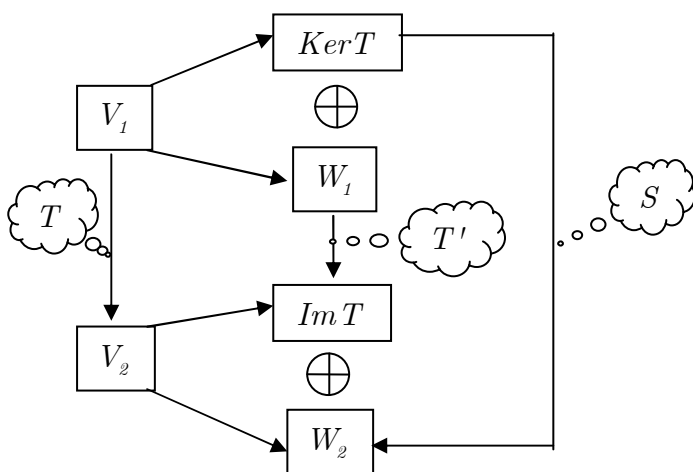
这与 $x_n \xrightarrow{\omega} x_\infty$ 矛盾, 而有 $x_\infty \in M$, M 弱闭.

◆ M 弱闭推出 M 强闭

设 M 弱闭, $x_n \in M, x_n \rightarrow x_\infty$, 则 $x_n \xrightarrow{\omega} x_\infty$, 而 $x_\infty \in M$, M 强闭. \blacksquare

4. 设 $V_i, i = 1, 2$ 是线性空间, $T : V_1 \rightarrow V_2$ 是线性映射, 且 $\text{ind} T = 0$, 则存在 $S : V_1 \rightarrow V_2$ 使得 $\dim \text{Im } S < \infty$ 且 $T + S : V_1 \rightarrow V_2$ 是双射.

证明



如图, 构造直和分解 $V_1 = \text{Ker } T \oplus W_1$, $V_2 = \text{Im } T \oplus W_2$, 则 $T : V_1 \rightarrow V_2$ 诱导出 $T' : W_1 \rightarrow \text{Im } T$ 为双射, 而又 $0 = \text{ind} T = \dim \text{Ker } T - \dim W_2$, 存在 $S : \text{Ker } T \rightarrow W_2$ 双射. 于是

$$T + S : V_1 \rightarrow V_2$$

为双射, 且 $\dim \text{Im } S = \dim W_2 = \dim \text{Coker } T < \infty$. \blacksquare

5. 设 V 是线性空间, $V_i, i = 1, 2$ 为其线性子空间, 则下列条件等价:

- 1) $V = V_1 \oplus V_2$;
 2) 存在投影 P 使得 $V_1 = PV, V_2 = (I - P)V$;
 3) 商映射 $q_1 : V_2 \rightarrow V/V_1, q_2 : V_1 \rightarrow V/V_2$ 均为双射.

证明 1) \Rightarrow 2) 由 $\forall x \in V, \exists | x_i \in V_i, s.t. x = x_1 + x_2$ 知映射

$$P : V \rightarrow V_1$$

$$P(x) = x_1$$

是线性的, 且 $P^2 = P$, 即 P 为投影, 于是 $PV = V_1, (I - P)V = V_2$.

2) \Rightarrow 1) 由 $V_1 = PV, V_2 = (I - P)V$, 我们有

$$\forall x \in V, x = Px + (I - P)x \in V_1 + V_2$$

又若 $x \in V_1 \cap V_2$, 则 $x = Py_1 = (I - P)y_2$, 从而

$$Px = P^2y_1 = Py_1 = x = (I - P)y_2 = (I - P)^2y_2 = (I - P)x$$

于是 $x = 0$. 结论 $V = V_1 \oplus V_2$ 成立.

1) \Rightarrow 3) 对 $\forall [x]_1 \in V/V_1$, 由直和分解

$$\exists | x_i \in V_i, s.t. x = x_1 + x_2$$

而 $q_1(x_2) = [x_2]_1 = [x]_1; q_2(x_1) = [x_1]_2 = [x]_2$ 是单满的.

3) \Rightarrow 1) 对 $\forall x \in V$, 由 $q_1 : V_2 \rightarrow V/V_1$ 是双射知

$$\exists | x_2 \in V_2, s.t. [x_2]_1 = [x]_1, \text{即 } x - x_2 \in V_1$$

即有 $V = V_1 \oplus V_2$. ■

6. 设 H_1, H_2 为 Hilbert 空间, $T : H_1 \rightarrow H_2$ 稠定且是闭的, 则 $\|T(I_1 + T^*T)^{-1}\| \leq 1$.

证明 由于 T 是闭的, 其图像 G_T 于 $H_1 \oplus H_2$ 中是闭的, 而有正交补 G_T^\perp . 若 $(x_1, x_2) \in G_T^\perp$, 则

$$(x, x_1) + (Tx, x_2) = 0, \forall x \in D_T$$

即

$$x_2 \in D_{T^*}, x_1 = -T^*x_2$$

现对 $\forall (\xi, \eta) \in H_1 \oplus H_2$,

$$\exists | (x, Tx) \in G_T, (-T^*y, y) \in G_T^\perp, s.t. (\xi, \eta) = (x, Tx) + (-T^*y, y)$$

即

$$\begin{cases} \xi = x - T^*y, \\ \eta = Tx + y. \end{cases}$$

令 $\eta = 0$, 有

$$\xi = (I_1 + T^*T)x$$

从而 $I_1 + T^*T : H_1 \rightarrow H_1$ 是满的.

如今, 对上式两边用 x 作内积, 有

$$(x, x) + (Tx, Tx) = (x, x) + (T^*Tx, x) = ((I_1 + T^*T)x, x) = (\xi, x) \leq \|\xi\| \cdot \|x\|$$

◆ $\|x\|^2 \leq \|\xi\| \cdot \|x\| \Rightarrow \|x\| \leq \|\xi\|$, 而 $I_1 + T^*T$ 是单射, 而 $(I_1 + T^*T)^{-1}$ 存在, 且范

数小于等于 1.

$$\blacklozenge \quad \|Tx\|^2 \leq \|x\| \cdot \|\xi\| \leq \|\xi\|^2 \Rightarrow \|Tx\| \leq \|\xi\|, \text{而} \left\| T(I_1 + T^*T)^{-1} \right\| \leq 1. \quad \blacksquare$$

7. 设 B 为 Banach 空间, 算子 $S : B \rightarrow B$ 称为拟紧的, 如果

$$\exists m \in \mathbb{Z}_+, \text{s.t.} \left\| S^m - K \right\| < 1$$

其中 $K : B \rightarrow B$ 是紧算子. 证明: 若 $T : B \rightarrow B$ 是 Fredholm 算子, 则

$$\text{ind}(T + S^n) = \text{ind}T$$

对充分大的 n 成立.

证明 对 $r \in \mathbb{Z}_+$, 有 $(S^m - K)^r = S^{mr} + P(S, K)$, 其中 $P(S, K)$ 是关于 S, K 的多项式, 且其每项均有 K 的大于 0 的次幂 [和二项展开一样, 但这因为是算子, 不可交换, 只能如此做]. 从而 $P(S, K) : B_1 \rightarrow B_2$ 紧,

现取充分大的 r , 使

$$\left\| (S^m - K)^r \right\| \leq \left\| S^m - K \right\|^r$$

充分小而

$$T + (S^m - K)^r$$

仍为 Fredholm 算子, 且

$$\text{ind}(T + (S^m - K)^r) = \text{ind}T$$

于是

$$\begin{aligned} & \text{ind}(T + S^{mr}) \\ &= \text{ind}(T + (S^m - K)^r - P(S, K)) \\ &= \text{ind}(T + (S^m - K)^r) [\text{紧扰动}] \\ &= \text{ind}T [\text{无穷小扰动}] \end{aligned} \quad \blacksquare$$